

“以学生为中心教学法”在中国近现代史教学中的应用

申 飞

(贵州财经大学马克思主义学院 贵州 贵阳 550004)

【摘要】我国于21世纪初全面进入到开放性教育模式当中,同时随着教育信息化2.0时代的来临,“以学生为中心”的教学方法已彻底取代了传统授课模式。在网络与信息技术的辅助下,需要学生自主对问题展开思考,从而发展自身学习能力;并主动收集学习资料,以此促成个性化发展。而教师在此过程中需要专注与课程设计,以此满足学生在课堂中的探索需求,从而推动学生综合素质成长。基于此,本文围绕中国近现代史教学,对“以学生为中心”教学方法的应用展开思考。

【关键词】以学生为中心;中国近现代史;教学应用

引言

《中国近现代纲要》一课于2005年出现在我国高校课程体系当中,其诞生于教育改革背景之下,具有鲜明的思想政治特征与社会历史特征,因此被国家教育部门列为我国高等教育系统必修科目之一。然而发展至今,“中国近现代史”教学始终难以取得理想效果,主要原因在于课程理论性过强,教师难以凸显出学生主体位置,因此导致学生对课堂参与度不足,无法实现学生自主构建学科智慧的教育目标。

一、“以学生为中心”教学法的应用条件与优势

“以学生为中心”即SCL教学法,其强调教学过程中,教师需要以学生为主导,通过发挥自身的引导作用,帮助其达成相应的学习目标。在这一教学模式下,课堂知识的传递需要学生进行自主构建,而非是教师一味的按照教材模板进行复刻。因此教师在教学中需要把握的重要前提,便是学生自身已有的知识经验,并以此作为核心,将学生的就业发展、需求爱好、课堂参与、成果评价、自主学习、独立探究、课外拓展等相关要素综合考虑在内,以此形成关键的推进作用,使课堂知识的生成由学生独立总结出来,而不是教师进行呈现展示^[1]。

因此在SCL教学模式下,教师需要充分借助情境教学、案例教学、合作教学以及角色扮演教学等手段,为学生提供足够开阔的学习场景,以此支持学习探索活动由学生独立完成。而这一教学模式的应用优势,首先在于能够促进学生之间的合作,使其通过能力互补的方式来解决学习中的实际问题,从而有助与帮助学生适应未来工作岗位;其次是彰显了学生的主体地位,确保课堂教学能够根据学生需求来进行,而不是一味沿袭教材范围;再次则是强化了学生思维能力与自主学习能力,使其能够独立发现问题并有效解决;最后则是培养了学生的创造能力,使其不再是“跟教材学”,而是以教材为蓝本,不断拓展、挖掘、填充学习资料,从而极大的满足了学生个性发展需求^[2]。将理论的一些知识变为实际的内容,将抽象的知识变成具体化的内容,进一步提高教学的整体质量。中国近代史教学工作在开展的过程当中,需要应用到一些思想政治理论,将基本的要求和教学的实际情况进行充分的结合,遵守教学的一些基本规则。以学生为中心的教学方法,可以充分的调动学生的积极性和主动性,通过开展丰富多彩的活动,可以让学生感受到更为浓厚的学习氛围。针对学生的各项能力进行综合的培养,以学生为中心的教学方法更加注重学生的动手操作能力,通过设置多元化的活动可以进一步激发学生的参与积极性。小组之间的合作可以进一步完成学习任务,也可以有效培养学生的相互协作和交际能力,通过展开辩论可以对概念进行明确的分析,学生也可以通过此次机会锻炼自己的口头表达能力,使得思维更加的敏捷。评价工作在整体开展的过程当中,学生需要积极

的参与在其中,以此培养他们的评判能力和鉴别能力。

二、“以学生为中心”教学法在课堂中的应用流程

(一) 建立学习小组

学生在合作学习模式下,不仅仅能够发挥出个人的能力特长,共同解决高难度学习课题。更为关键的是可以在此过程中基于不同视角来提出对问题的看法,从而在无形中能够有效提供给学习伙伴更多的参考意见与提示。因此这一学习模式相较于“单独”或“竞争性”学习而言,更有助于学生在学习过程中体现出批判思考、信息整合等高阶学习思维,从而使得协作性学习能够在解决问题的过程中发挥出巨大优势。而对于“中国近现代史”教学而言,其强调学生在学习过程中能够借助国家历史,增强对于当下国情的整体了解。也就是强调学生从不同视角出发,把握历史时间线中的因果关系,进而从各类事件中总结出时代发展的必然性与逻辑性。因此学生在学习过程中遇到的课题通常都是具有开放性的,需要从不同角度进行回应与理解,这一特点恰与合作式学习相符^[3]。

因此对于“中国近现代史”教师而言,在课堂中应用SCL教学法的第一步流程便是要为学生科学划分小组,保证每个协作团队人数控制在4~6人左右。同时按照课本教材内容,选择自身感兴趣的研究课题,并在正式展开学习之前自主围绕课题收集学习资料,协作完成一份4000字左右的课题说明文件。并且每个成员都需要围绕课题提出自己的想法及探究问题,整理为500字的说明文章,内容包括对课题讨论价值的看法、背景分析以及问题产生原因,最后用PPT的形式展开实践汇报。在这一过程中,每一名学生都是独立的学习个体,但却又能够在团体协作中充分吸收他人的经验。在此基础上,根据对问题看法的不同从不同渠道收集学习资料,如此不仅能够对课本内容进行补充,还可以是课堂教学活动变得更加生动有趣。

例如在了解某一历史人物的过程中,教材限于排版、篇幅的限制,无法充分结合不同视角对人物进行综述。只能依循客观历史事实,选择具有代表性的事件帮助学生了解人物的历史地位,因此难免导致教学内容枯燥乏味。而在协作学习模式下,学生可以充分借助图书馆、网络等信息渠道,结合各种文艺作品来补充对于人物的认识,从而使得学习印象更加立体,并对其在历史发展过程中形成作用产生了更全面的见解。

(二) 确立探究课题

一般来说,探究课题由学生通过小组协商来共同选择,但为了保证协作学习的有效性,必须经由教师审核把关后方可立项研究。为保证体现学习价值,学生的课题选择需要依循以下几个特点:

首先,研究项目应当以解决“现实问题”作为核心,但

是其出发点与归属点需要落在历史研究层面之上。因此课题目标需要具有一定历史维度，不能够完全围绕现实状况进行讨论。

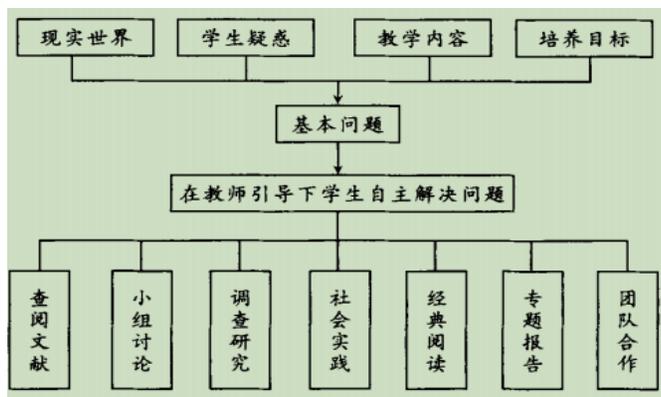
其次，选题角度必须从学生自身观点出发，不可以与已有研究成果重复或是进行评价，如此才能够体现学习过程中体现探究意义。同时尽量避免围绕自然景区、文化遗址、博物馆、名人故居进行介绍，但是可以以此作为研究项目的考察地点，从中收集有关的学习资料。

最后，探究方式不限、学习主题不限，但是要保证选题的可操作性，避免由于无法完善资料而导致研究活动缺少真实依据^[4]。

在确立了学习主题之后，教师可以根据学生的课题项目选择，为其提出相应的调查建议或是研究方向，也可以提供给学生一些必要的支持以及材料，从而确保在不直接参与的前提下，能够完全依靠学生独立完成学习项目。如图一所示，在研究“鸦片战争”一课的过程中，学生团队提出了通过调查研究、查阅资料、社会实践、小组讨论、专题报告、经典阅读、团队合作等几种渠道来收集有关的学习资料，同时研究的课题为“风云变幻——翻天覆地——辉煌征程”三个阶段，分别对应一组连续的研究课题为——

1. 为什么认为“鸦片战争”是中国近代社会的开端？
2. 总结“民主主义革命”向“新民主主义革命”的变化历程。
3. 我国为何选择社会主义建设道路？

教师在把握了学生研究方向的基础上，可以适当对其研究课题进行补充与完善，从而确保学生在学习过程中获得更加全面的认识，例如：中国是如何沦为“半殖民半封建”社会的？“民主主义革命”与“新民主主义革命”之间存在哪些必然的联系；通过以上问题的思考，该如何看待中国在开展社会主义建设事业中遇到的挫折？以上问题的提出，不仅将这一历史发展过程建立起了更加紧密的联系，同时也为学生提供了清晰的学习线索，从而能够帮助学生更好地完成学习探究任务。



图一 “以学生为中心”学习活动开展模式

（三）实践活动经过

实践活动开展过程中，教师应要求学生保留完整的活动经过资料，包括活动流程、考察地点，以及开启时间与使用过的学习资料等等，如此能够在学生完成学习后对其进行公正客观的评价，并根据学生的学习过程提出具体的学习建议。此外，“以学生为中心”教学模式虽然强调学生根据自主意愿来选择学习方向，但最终还是要经过教师在课堂中的汇总整合，将学生的不同学习成果衔接在一起，以确保其能够对知识形成全面的认识。因此教师应当注意每隔一个阶段为学生创建以此学习交流机会，确保学生能够在此过程中进行学习资料共享以及交换，从而为后续的研究活动提供更多的启发^[5]。

以上述“鸦片战争”研究项目为例，当学生完成第一阶段“风云变幻”的学习任务后，教师可以组织学生展开辩论交流活动，围绕“中英交战，中国有无胜算可能？”进行讨论。在学生相互交流的过程中，需要从战争环境、军队数量、作战策略、武器装备、政治支持等几个层面来分析交战双方的综合实力，从而在不知不觉分享了己方团队所掌握的资料，以及资料来源渠道，使得参与辩论的双方都能够对这一历史结果进行更深层的思考。这样的学习活动不仅能够提高学生独立学习效率，同时还使课堂变得更加具有趣味性，因此能够确保在“以学生为中心”的前提下，发挥其更多的主观能动性，推进学习项目顺利完成。

结语

综上所述，本文在总结了SCL“以学生为中心”教学模式的应用条件与优势的基础上，讨论了其在实践教学中的应用模式。在这一背景下不仅能够实现对学生思维能力的培养，同时也有效增强了学生在课堂中的体验感与代入感，因此能够获得更为突出的教学成果。

参考文献：

- [1] 笑雯. 基于提升学生学业挑战度的教学改革实证研究 ——以《中国近现代史纲要》课程为例 [J]. 产业与科技论坛, 2021, 20(5): 149-150.
- [2] 金兵. 情境设置在高校思政课教学中的应用 ——以“中国近现代史纲要”课程为中心的研究 [J]. 当代教育理论与实践, 2020, 12(2): 44-49.
- [3] 龙国存. 高校思想政治理论课启发式教学的运用 ——以“中国近现代史纲要”课为例 [J]. 黑龙江教育学院学报, 2019, 38(12): 38-40.
- [4] 翁贺凯, 李璿珞. 思想政治理论课慕课混合式教学模式的三重激励效应 ——以清华大学“中国近现代史纲要”课程为例 [J]. 高校马克思主义理论研究, 2019, 5(2): 122-129.
- [5] 王栋亮, 刘放. 关于《中国近现代史纲要》教学改革的思考 ——基于反对历史虚无主义思潮的目标 [J]. 河北民族师范学院学报, 2019, 39(1): 103-109.