

“协同育人”视域下地方性高校有效课程思政建设探讨

王芬

(台州学院 浙江 台州 318000)

【摘要】针对当前课程思政建设“单兵作战”，“碎片化”的不足，从专业层面进行统筹规划，系统设计整个专业课程群的课程思政体系。避免了课程群内各子课程思政教学的相互割裂，形成协同效应，从而构建一个有效的系统的专业课程群课程思政体系。

【关键词】课程思政；协同育人；地方性高校

课程思政是新时代对高校育人工作提出的新要求。2020年6月，教育部颁发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出：各高校要紧紧围绕国家和区域发展需求，结合学校发展定位和人才培养目标，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系^[1]。基于自身定位，地方性高校在进行思政建设时，应注重与其他层次高校建立区隔，形成富有特色的课程思政体系。高校育人目标实现的重点在于专业课程中的思政教育融入，而课程思政实施的关键在于系统的教学设计、有效的效果评价和优良的师资素养。高校课程思政有效实施模式和实践路径的探索，对于其内涵发展水平和高素质技术技能人才培养质量的不断提升有着极为重要的意义。

一、“课程思政”的内涵

对于课程思政的概念，目前尚无统一界定。多数学者认为“课程思政”就是高校在“思政课程”之外的两门课程即通识课和专业课教学中融入思想政治教育元素，实现知识传授与价值引领的统一。在高德毅、宗爱东看来，“课程思政”其实质不是增开一门课，也不是增设一项活动，而是将高校思想政治教育融入课程教学和改革的各环节、各方面，实现立德树人润物无声^[2]。围绕“知识传授与价值引领相结合”的课程目标，强化显性思政，细化隐性思政，构建全课程育人格局。

综上所述，“课程思政”，意指在专业课授课中要渗透形塑个体品质的“德化教育”内容，挖掘专业课中的“德育元素”和“思政资源”，并将专业课中的这些“德育教化素材”系统化，专业课教师在传授专业知识的同时应教化学生具有品德，弥补往昔单纯传授知识，忽略对学生进行思政素质教育之不足，建构“思政课程”和“专业课程”的全方位、多渠道、立体化育人体系，以更好地实现立德树人的目标。也就是说，专业课教师“在传授课程知识的基础上引导学生将所学的知识转化为内在德行，转化为自己精神系统的有机构成，转化为自己的一种素质和能力，成为个体认知世界和改造世界的基本方法”^[3]。

二、“协同育人”视域下课程思政体系建设的重要性

课程思政的提出与实施，既是一种课程观念的转变，又是一种教育理念的改变，强调的是高校思想政治教育不是思想政治理论课及其任课教师的单独责任，高校所有课程、所有教师都负有共同的育人责任。这种新的课程观念和教育理念的确立及实践，对于落实立德树人的根本任务、破解思想政治理论课“孤岛现象”的尴尬境地、培养担当民族复兴大任的时代新人，具有举足轻重的作用。

其一，有助于“大思政”视域下育人为本理念的实施。总书记在2016年全国高校思想政治工作会议上特别强调：“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国

高等教育事业发展新局面。”这表明教育的根本问题不仅仅是知识的传授，同时也是解决学生的“三观”问题。因此，在“大思政”视域下，专业课程群就不能单纯地把教育锁定在知识传授、技能训练、方法掌握和就业导向上，而应该深入挖掘整理各专业课程的德育元素，通过隐性渗透将思政教育融入专业课程，完善专业课程群的课程思政体系建设，发挥专业课程的育人功能，实现应用型专业全科育人、全程育人、全员育人的“大思政”格局，从而解决“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题。

其二，有助于“课程思政”向系统化、结构化发展。要有效实现“课程思政”立德树人的目标，不但各类课程与思想政治理论课之间需要形成协同效应，各类课程之间尤其是专业课程之间也需要系统设计、形成协同效应。但目前实践中，多数专业课程的“课程思政”是单兵作战的，教学设计呈“碎片化”状态，不成体系。基于专业课程群对“课程思政”进行系统设计，使得各专业课程在思政教学上相互影响、相互补充、相互支撑，形成合理结构，这对于促进课程群思政教育发挥最大的整体功能有着重要意义。

其三，有助于丰富“课程思政”的教学内容与形式。不同专业课程群的思政内涵与特色，用学科特性体现马克思主义的方法论、社会主义核心价值观，这无疑会成为“课程思政”的优势。在专业课程的教学如何充分体现“育人”的功能，巧妙将思想政治教育融入到课堂教学之中，不断丰富“课程思政”的教学内容与形式。基于专业课程群的“课程思政”建设，有利于推动本专业及其支撑学科在教学中结合中国独特的情境因素，进行专业教学与学科研究的创新。也基于此，不同专业课程群的“课程与思政”才能实现深度融合、长久同向同行。

三、“协同育人”视域下课程思政体系建设的困境

自2016年总书记在全国高校思想政治工作会议上提出“使各类课程与思想政治理论课同向同行”以来，高校的课程思政建设开展得如火如荼。一个有效的课程思政建设至少包括以下三因素：系统设计、效果评价和师资素养。对标有效思政的这三因素，我们发现高校的课程思政建设还存在着较多的问题。

其一，课程思政建设不成体系，缺乏专业层面的统筹规划。由于课程思政处于起步探索阶段，多数院校在实施课程思政时仅有少数试点课程，并未全面覆盖所有课程，尚未形成“大思政”格局。而进行试点的多数课程未进行整体性的课程思政教学设计，思政目标与专业培养目标的支撑关系不明，未系统梳理思政元素的内容，融合方法及教育形式较为单一，或表现为“灵感式”的碎片化教育。更有院校未能深刻领悟课程思政的内涵及其要义，在推行过程中存在形式化倾向，缺失系统、有效的课程思政实施模式和体系。

其二，课程思政教学的评价指标难以监测与量化，有效

评价缺失。课程思政的教学效果评价对确保课程思政的有效性具有重要作用，教师根据评价结果及时调整教学方案，从而促使课程思政目标能最大程度内化为学生的思政素养，实现育人效果的滚动提升、不断精益。但由于课程思政的特殊性，目前采用的传统评价方式难以科学衡量、评判课程的思政教育效果，影响评价结果的准确性。

其三，专业教师德育意识不足，思政素养有欠缺。由于能力、专长不一以及精力限制等因素，部分专业课教师对课程思政的理解、认识不到位，表现为缺乏立德树人理念、德育意识不足。此外，多数专业课教师的业务、教科研水平较高，但政治理论水平、人文素养有待提升。作为课程思政的直接承担者，师资的思政素养会影响教育效果的优劣。

四、“协同育人”视域下课程思政体系建设的实施路径：以商务英语专业为例

为有效落实课程思政建设，推进“三全育人”，本文根据所在学校的商务英语专业的教学实践，构建了基于专业层面的课程思政体系实施路径，我们将其称为“五步走”方案（图1）。通过专业层面的统筹协调以及教师、课程层面的协同落地，专业课程群内的各门课程如同一个个子系统，在课程思政教学上相互影响、相互补充、相互支撑，形成合理的结构，进而促进课程群思政教育发挥最大的整体功能。



图1：“五步走”实施路径

其一，根据专业人才培养目标、区域特色、岗位职业能力需求及核心素养能力指标，确定本专业课程思政教学总目标及内容。以商务英语为例，我们可以从商务英语专业的人才培养目标、台州外向型的经济特色以及学生主流就业方向外贸业务员所需的职业能力和核心素养要求，将商务英语专业课程群的课程思政总目标设计为：培养学生成为一名国际商务从业者的责任感、使命感，在工作中做到诚信、敬业。课程思政的具体内容包括：职业道德、敬业精神、创新精神、文化自信，蕴含遵责任意识、诚信意识、规范意识、法治意识。

其二，将总目标和内容分解到课程群中的各门具体课程。在将思政目标和内容进行课程分解时，要注意到不同专业课的特点。比如，商务专业的课程在培养学生的专业素养、爱岗敬业、创新能力等方面的思政资源比较丰富；而语言文学类的课程在培养学生批判意识、家国情怀、文化自信等方面思政资源比较丰富，因此这两类课程的合理搭配有助于培养更全面的复合型高素质人才。

其三，协同制订具体专业课的课程目标。根据具体专业课程内容和特点提炼蕴含其中的思政元素，形成与专业层面关键性思政元素的支撑关系，从而反向推出课程中支撑专业层面核心能力指标的课程思政教学目标，具体体现为课程目标中的思政目标。值得注意的是，在制订专业课课程目标时，既要考虑专业课程之间的协同，也要充分考虑不同课程之间的差异，注重挖掘各门课程独特的思政教育资源。

其四，协同选取课程思政的教育载体、教学资源和教学方法。目的是为了使得课程的思政教育在专业课教学中步割裂，能与专业知识之间无缝对接，且能起到补充和加强专业知识的作用，从而有效促进学生专业与职业素养的形成。这其中有两个关键因素：思政元素的内容挖掘和融入方法。首

先，关于思政元素的挖掘。专业课程的育人功能主要表征为其中蕴含的思想政治教育元素，因此，思政元素的挖掘与提炼是教学设计中的重中之重，也是痛点和难点。梳理思政教育与课程内容的融合点，即根据课程特点，深入分析教学内容的内在本质、隐含其中的价值哲理，从而洞悉、透视出思政元素。其中，核心与关键性思政元素主要包括马克思主义哲学中的世界观和方法论、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化及新时代总书记治国理政新思想等。具体需要根据高等教育对高素质技术技能人才的培养需求，挖掘不同专业的历史内涵、文化底蕴，生动展现专业发展史和奋斗史，传递专业认同感、自豪感。其次，思政元素融入方法。思政元素与专业知识的有机融合是有法可遵、有迹可循的。研究思政元素的融入方法，即如何在课程知识点教学过程中适时适当地呈现思政教育内容。恰当的融入方法能够更加有效地促进思政元素在学生思想中的认同、内化和根植，在潜移默化、隐性渗透中实现思想撼动和价值引领。在课程思政教育过程中，并非将思政元素生硬地植入或嵌入，而是采用恰当的方式方法自然融入。根据教学实践的总结，将其提炼归纳为引申提炼法、案例渗透法、专题嵌入法、类比映射法和体验探究法。

其五，协同设计课程思政的考核与效果评估方式。根据评价主体要素的不同，可将课程思政教学效果评价分为学生层面的教学目标达成度和教师层面的教学质量评价两个层面。学生层面的思政目标达成度评价，是根据课程思政方案设计，在教学实施中所能达到的既定思政目标的程度，即对学生思政素养提升和发展的影响，是衡量课程思政教育效果的核心内容。由于思想政治素质发展的过程性，评价应更注重过程而不应唯结果，注重描述性评价而非区分性评价。此外，在评价中应遵循发展的原则，即关注学生纵向的自我发展，减少横向比较。过程性评价、定性评价、发展性评价应成为思政目标达成度评价的三大原则。而教师层面的教学质量评价，主要针对教学设计的合理性以及教学实施的有效性，其评价目的在于评判课程思政的实施效果，以持续改进和完善课程思政的设计和实施方案。其中，评价主体应具有多元性，如学生评教、教师自评、同行互评、督导评价和领导评价等；评价内容应具有针对性，即对所授课程的思政目标达成度、思政教育内容合理性、教学方法创新性、教学实施有效性等要素进行评价；评价范围应具有全面性，即覆盖专业的所有课程，实现专业层面的课程思政综合教学质量评价；评价作用具有辐射性，即每门课程的评价结果应可为其他课程提供指导及参考性借鉴，形成相互辐射、优势互补、协同发展的良性互动。

参考文献：

- [1] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [EB/OL]. (2020-06-01) [2021-04-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html?from=timeline&isappinstalled=0.
- [2] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系 [J]. 中国高等教育, 2017, (1).
- [3] 梁暹. 关于课程思政的几点思考 [J]. 现代教育科学, 2018 (7).

基金项目：本文为台州市教学规划课题“互联网+背景下地方性高校商务英语专业校企协同育人模式新探讨”（gg20008）和校思政教学项目“地方性高校基于专业课程群的课程思政系统设计研究”成果之一。