

改革开放以来中国比较教育学的发展与转型

姚裕

(布鲁内尔大学 英国 伦敦 UB8 3PH)

【摘要】自中国改革开放以来至今,随着中国教育的不断改革与教育学科快速发展,中国比较教育学逐渐完善,将比较教育学理论与教育学科的蓬勃发展繁荣紧密结合起来,强力地推进着我国教育的现代性转型。在这一过程中,比较教育学注意总结学习国外的教育经验成果,使知识领域逐渐扩大,内容不断丰富完善,这些研究成果对丰富比较教育学理论知识和创新我国比较教育实践发挥着积极影响,也推动了比较教育学的发展转型。本文通过对我国比较教育学的发展状况以及现存挑战分析,指出中国比较教育学的未来转型发展走向。

【关键词】改革开放;比较教育学;发展与转型

1 比较教育学的概念及改革开放以来发展历程

1.1 比较教育的概念

比较教育学(comparative education)从马克思主义的教育观念和方法出发,主要是指运用马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义的教育观念与方法,综合利用有关的新科学理论与新技术,研究当前全球各个国家、民族和区域的教育;在研究其相应的社会经济、政治、宗教哲学以及民族传统特征的基础上,进一步深入研究中国教育的一些共性特征、发展规律以及总的发展趋势,并作出科学预见。从而针对自身的民族特征以及其他的具体情况,取长补短以发挥教育的最佳功能,为提升中国教育品质以及民众的文化科学水平服务。

1.2 改革开放以来比较教育学的发展历程

由于我国的不断改革对外开放,并深度融合了世界,我国比较教育广泛深入地吸收并接受了世界在比较教育理论构建领域方面的众多成果,在基本理论知识构建领域方面大体构成了一元主导、多元化共存、整合内化、本土创生的思路。^[1]虽然我国的比较教育兴起时间较晚,发展时期相对较短,其教育理论体系却也从早期的建立到现在逐渐趋向完善。

1.2.1 移植借鉴阶段

改革开放以来,人们放眼世界,产生了探讨外国教育的潮流。一是全方位推介外国教育体制,编写并发表了大批外国教育论著。二是积极进行比较教育学的草创工作。首先是在翻译外国人比较教育学教材的基础上,举全国之力,在1982年发表了国内第一部《比较教育》。^[2]另外,于1979年11月在广州成立的全国中外教育研究会,在1981年更名为为中国比较教育学会,并参加了国外比较教育理论界的各项学术活动。三是建立和比较教育有关的学术组织和专门期刊,四是初步建立了比较教育学的学历体系和硕士培养系统。

改革开放初期,比较教育学的功能定位仍相对独立,重点是借用外国比较先进的比较教育理论研究成果和比较教育教育实践经验,推动中国本土比较教育的改革建设,所以借鉴成为重要的发展方向。在以借鉴为主的研究范式下,中国比较教育学的理论视角仍然局限于对中外模式的移植。随着改革开放的不断深入,逐渐带动了学术观念的自由释放,开启了国际交往的开放格局,也唤起了比较教育学的世界意识,使我国比较教育教和全球比较教育真正做到了互相融通。^[3]此外,中国学术界在探讨和发展比较教育理论体系的过程中,也注意参考了其他学科的理论方法。在研究比较教育学的跨学科特点方面,有研究者认为比较教育学的发展史就是社会科学化的发展史。比较教育的跨学科属性及其与理论发展学科互涉的发展趋势,要求比较教育学进一步超越传统学科界限,广泛借鉴社会科学或自然科学中的研究理论与研究方式。

1.2.2 借鉴中转型变革阶段

20世纪80年代后期到90年代中期,我国比较教育建设步入了变革期,进而产生了较多问题,这一阶段的比较教育学的发展主要有以下特点:一是比较教育学科研究重点发生了重要转变,由早期的着重以研究国外教育为主走向以进行特殊专项研究和国别科学研究为主要研究方向,主要包括研究我国发展九年义务教育、乡村教育、高等教育、职业技术教育等我国基础教育发展中存在的重大问题,集合不同的发达国家在上述上的教育方面的历史演变进程以及做的较好的发达国家的比较教育的未来发展趋势。二是对比较教育集合不同的知名专家进行重大系列比较教育专题研究,并取得了较为优异的研究成果。这一时期,由于我国的比较教育发展特点是以进行某些专项研究和进行一些国别研究为主,这些研究极为重视以往研究经验研究的借鉴,并且在这个阶段尤为注重深入研究重大的教育问题,因此在此阶段有着大量的研究性专题论著发表,比较教育学在国内迅速发展。^[4]

1.2.3 理性借鉴阶段

20世纪90年代后期,我国比较教育大发展逐步进入深化改革阶段,非常迫切的需要在比较教育学的未来发展策略上紧跟教育发展的趋势以及教育变革的方向,单纯的介绍比较教育以及对单个专题进行专项研究已无法适应比较教育学的发展趋势所需。因而,在这一时期,我国的比较教育学的发展主要呈现出以下三种发展趋势以及特征。第一,是需要继续推动比较教育学要进行高一级的变革,要逐步向新的比较教育学发展阶段发展,要由专题经验总结阶段走向辩证理性借鉴阶段。^[5]在这一时期,中国的比较教育学开始关注对现代教育发展规律的探索,尤其重视要通过把握发展基本规律,来洞悉中国现代教育发展趋势的内涵特点,并从未来发展的战略角度上参考国外教育成功经验,来推动中国教育的变革与发展,并进行了许多有战略性发展意义的重要课题探索。这一时期发表了三百多本比较教育论著和近万篇文章和大量有关学位文章,更为关键的是,比较教育学已经成为指导各个专业教育乃至制订教育政策法规的重要基石。第二,是主动深入开展教育现代化科学研究,积极有效地推动我国的教育现代化实验运动,第三,是比较教育学课程体系建设,获得突破性的重要进展。2008年由中国人民教育出版社编写的《当代比较教育》问世,反映了我国比较教育课程总体架构的重要时期转变与对传统课程体制的全面打破,也标志着我国比较教育课程开始进入全新的发展阶段。

2 中国比较教育学转型面临的新时代挑战

进入新世纪,我国社会产生了巨变,高新技术的兴起与工业的转变使教育面临着严峻考验。比较教育学如何顺应这种发展趋势,并一如既往地承担起推动中国教育变革先锋的

时代重担,将成为事关当代我国比较教育学术发展前途的大课题。而改革与开放将使我国比较教育学重新得到新生,也使其将遭遇到新时代的激流冲击与巨大挑战。

2.1 经济全球化的冲击。

在经济全球化背景逐步加深的情况下,全球不同国家的教育交流合作更为深入、教育的发展更为多元化、教育的开放更为全面。这种现状对我国比较教育学的发展提出了全新的新时代要求需求。在经济全球化背景的冲击下,我国要以地球村一员的身份,要以更高更新的全球性战略视野来顺应世界新的比较教育学的新时代发展趋势,更加主动地开展与全球教育文化交流协作,这就要求我们要对比较教育学的研究模式进行不断的创新,发展新模式,开启我国的比较教育学转型发展的新阶段。^[6]

2.2 受我国推进教育创新发展的冲击。

三十多年改革开放,使我国由模仿苏联走向了建立自主创新型国家的大国道路,这就要求我们必须进行教育改革创新,建立有我国特点的现代比较教育体制,更深层次地推动我国比较教育学现代化。

2.3 闭门研究型的研究教育已不适合当代发展。

改革开放后三十年间,中国对国外教育水平越来越了解,但随着中国的崛起和推动建立自主创新型大国步伐的推进,积极实施培育创造性人员的创新素质教育的使命,却使得以前那些将比较教育重点定位于学究式闭门探究的传统观念陷于了四壁楚歌。因此,重新定位比较教育学的概念与功能,创造比较教育的现代基础理论分析框架,推动中国比较教育学走向科学新发展,是我国比较教育发展的迫切需要,也是中国发展比较教育学科的新时代任务。

3 中国比较教育学的未来转型走向

我国比较教育学的发展面临着在新时代的重要变化,需要积极推动专业研究框架的转变,完成由强调简单的经验总结走向强调规律指导的理性总结的转变。

3.1 重视比较教育的服务性

走向转型的我国比较教育学,需要正视当代教育中最关键最迫切的理论与实际问题,明确服务中国经济社会的专业发展方向,重视比较教育学服务中国经济社会发展实践的功能性,注重理论对当代中国教育变革的实际影响,鼓励教师参与中国比较教育实践、提高比较教育理论水准,并进一步按照社会实际需要制定比较教育改革创新的教育发展策略。^[7]唯有提高比较教育学服务于经济社会发展的特性,才能引领学术机构走出以往单纯模仿外国教育成果的科研范式,克服我国在传统比较教育偏向学究气的缺点,为经济社会发展服务,从而完成比较教育学术发展的革命性转变。

3.2 注重比较教育的整体发展

走向全面转型的中国,比较教育更需要提高学科的与国际教育整合发展的战略意识。既要抓住全球化进程下,比较教育学发展的总趋势,又要紧紧抓住中国比较教育与全球各国合作、与世界经济社会各领域交流的基本脉络,用发展战略的整体战略观来看待中国比较教育的转型方向,将比较教育学的过去、现在和未来的发展方形联系在一起,实施中国比较教育的多元化转型发展观,探索经济全球化背景下具有中国特色社会主义的比较教育发展、研究路径。而比较教育学所面向的是整体教育问题,其本质上带有整体研究意识,在教育整体发展水准愈高时,也就愈要求以全球教育发展战略的整体眼光,来更深层次地看待某个发展中国家的具体比较教育问题。要加强学术新思维,注重从教育发展的宏

观战略新视角,注重在全面掌握比较教育发展的基本规律基础上,引导现代教育转型的整体发展。

3.3 重视比较教育转型的实践性

走向转型的我国比较教育学,应该越来越增强介入中国教育现代化研究领域的功能。也正是由于这些实践性,使得比较教育能够在适应中国教育转型要求中进一步超越自己的专业限制,并推动了专业分析框架革新,由早期的介述型研究范式逐步走向了辩证理性探究。我国比较教育也正是由于参加了我国教育现代化实践,因此将研究现代教育发展规律和改造我国教育紧密结合一起,作为我国教育转型的先驱。所以,实践性是我国比较教育学的基本特点,需要尤为重视。转型的形成,就是要重视比较教育的实践性。

3.4 创新比较教育的科学观

面临着日趋多元与我国盘根错节的教育体制,正在走向转型的我国比较教育学必须要越来越重视高层次科学化研究,以达到从直观性因素研究转为辩证性多元化综合研究的研究目的,由对国别教育的模仿转为对教育发展规律的全面掌握,以达到宏观、中观和显微方法的融合。所以,我国比较教育学将更加专业化,强调研究成果的科学化,形成极少数高层次专门科研人才开展专门科研,而更多的普通人则开展传播研究成果与传播国际教育知识的工作。创新比较教育学的学科观念,是推动我国比较教育学发展新阶段的主要工作。要全面理解比较教育学的科学功能,并积极推进由历史经验总结转向辩证的理性借鉴与研究过渡。虽然比较教育有引进国外教育经验的功能,但这也只能是我国比较教育现代化的早期工作,更关键的是要超越简单的模仿进而实现从研究世界比较教育经验中全面掌握现代教育发展规律,积极推动中国比较教育转型,逐步建立具有中国自己特点的新时代比较教育体制。

4 小结

综上所述,积极推动我国比较教育学发展转型,是新时期教育建设的内在需要,必须创新发展比较教育学科理论,并在积极推动我国教育的实施中进行比较教育的理论创新。而且积极推动我国比较教育学术发展,是新时期教育发展的内在需要,必须创新发展比较教育学术概念,并在积极推动我国教育改革实践中进行比较教育学术领域的时代转型。

参考文献:

- [1] 陈时见,王远. 比较教育学科发展的历史演进及未来走向[J]. 教育研究, 2019, 40(01): 55-65.
- [2] 杨宇,张德伟. “建设有中国特色的比较教育学”的提倡[J]. 外国教育研究, 2018, 45(06): 3-28.
- [3] 王涛,俞国良. 比较教育学对心理健康问题的研究[J]. 黑龙江高教研究, 2021(05): 134-138.
- [4] 邢梦霄. 比较教育学学科建设面临的困境与发展研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2021, 37(07): 129-130.
- [5] 韩博. 比较教育学视角下中国教育的对外传播——评《比较教育学》[J]. 中国教育学刊, 2021(11): 131.
- [6] 陈时见. 比较教育学的概念建构及其现实意义[J]. 比较教育研究, 2013, 35(04): 1-10.
- [7] 傅松涛. 比较教育学教育形态研究范式的基本依据[J]. 教育研究, 2012, 33(01): 59-64.

作者简介:

姚裕, 1996.05, 女, 汉, 辽宁省辽阳市, 硕士研究生, 无职称, 比较教育学。