

供给侧改革视阈下开放大学专业设置与管理的优化路径

郭 梦 夏冬梅

(国家开放大学 北京 100039)

【摘要】开放大学作为开放教育的办学主体，承担着服务全民终身学习和素质教育改革的重任。供给侧结构性改革背景下，开放大学以培养新时代高素质技能人才为目标，通过深入调研人才培养需求，通过动态调整专业结构、完善专业管理机制，整体提高办学质量。

【关键词】开放大学；供给侧改革；专业设置

开放大学作为服务全民终身学习的新型高等学校，承担着为国家培养输送高素质应用型技能人才的重要任务。2020年，开放大学全年招生161.9万人，占高等教育普通本科招生数的16.7%^[1]。从宏观层面来看，开放大学体系既是供给侧改革的对象，也是改革主体。专业设置与管理是开放教育供给侧改革的核心，直接影响了技术人才的培养质量是否满足区域经济的产业发展需求。开放大学自2016年起围绕供给侧结构性问题，开展了一系列以专业设置与管理优化为目标的改革举措，取得了较为明显的成效。但仍存在专业供给与市场需求失调、专业结构不够合理、专业管理机制落后等核心问题。在此背景和需求下，通过“供给侧改革”的可调控性思维，探索开放大学专业设置与管理的优化路径，提高教学质量和高素质技能人才的输送能力。

1 研究背景

“供给侧改革”是经济领域的高频词汇，指用改革的方式推进供给结构调整，以使各要素实现最优配置，提高供给质量。随着国民收入水平的增加和人民群众日益增长的更加多元化和更高的教育需求，使得我国教育领域的矛盾成为十三五期间社会关注的热点和重点内容。与此同时，高科技日新月异的发展，创新型社会和人次、产业结构升级、国民素质整体提升的需求等，都要求过社会各阶层人民通过教育培训的方式，提高在理念、知识和技能等方面储备。在“质量为王”的时代，教育供给侧改革的核心，是要面向人民群众和经济社会对教育的实际需求，充分发挥各教育要素及其关系的作用，扩大优质教育资源供给，利用新技术与新方法，优化教育配置、促进结构改善，构建能够提供有效、优质、精准、灵活的终身教育服务体系^[2]。

面对科技创新、产业转型升级，当前我国人才技能不适应市场需要的现象进一步加剧，“就业难”与“招工难”并存，其背后隐藏的核心问题之一是我国教育体系专业设置及管理存在的不足，严重限制我国创新型、应用型、技能型人才培养，阻碍了新时代人才强国战略的实施。专业设置及管理是落实人才培养目标的实施方案，是促进产业升级发展的支持保障，是指导课程设计等教学环节的基本依据。“供给侧”理论在教育领域的辐射与应用，为解决当前存在的教育问题提供了新的改革思路。而开放大学作为我国高等教育和职业教育的有效补充，以其服务终身教育和培训应用型人才的特点，成为实现我国“十四五规划”中要求的“健全终身职业技能培训制度，培养创新型、应用型人才”目标的有效支撑。2020年出台的《国家开放大学综合改革方案》明确指出，“国家开放大学要紧密贴市场、紧贴产业、紧贴职业自主设置应用型、技能型学科专业”^[3]。因此，通过教育供给侧改革实现专业设置、管理结构和人才培养的优化，有利于解决新常态下开放教育所面临的供求不平衡、结构不平衡、质量不平衡

等矛盾，从而推进现代终身教育体系框架构建，满足经济社会发展及转型升级对技术技能型人才的需求。

2 开放大学专业设置与管理现状

2.1 专业设置现状

截至2021年秋季，国家开放大学具有招生资格的专业（方向/层次）240个，涵盖工商管理类、计算机类、农业和机械类等。其中本科（含高中起点本科和专科起点本科）层次专业共计72个，涉及10个一级学科，占比本科专业目录学科总数的83%以上；专科层次专业（方向）168个，涉及19个专业大类，实现了高职大类的全覆盖。本科招生靠前的专业分别是行政管理、法学、会计学、工商管理和土木工程；专科专业分别是行政管理、工商企业管理、学前教育、法律事务和会计。从学科门类设置、专业类设置、专业招生等数据指标分析发现，开放大学专业设置大而全，但专业特色不明显，布局不合理，存在专业设置与经济社会发展需求脱节的现象；专业同质化严重，优势专业群不突出。

2.2 专业管理现状

开放大学具有体系办学的优势和特点，目前已发展成为遍布全国城乡的四级办学网络，包括1所国家开放大学（总部）、44所省级开放大学、20所行业学院和专门学院、1125个地市电大和3419个教学点。总部设有人文教学部、马克思主义学院、政法教学部、经济管理教学部、理工教学部、教育教学部、外语教学部、农林医药教学部8个教学部门和实验学院开展教学工作。开放大学自2019年起逐步完善专业管理与运行机制，设立专业设置委员会，建立起相关规章制度保证专业新增、专业建设、专业停办与调整等环节的有效实施。针对非总部牵头建设的合作专业，开放大学通过实地考察、远程督导、定期巡考、年度总结等多种形式进行检查评估、验收清理，保障专业建设质量。但是在实际的教育管理过程实施中，由于建设主体多元，存在管理链条较长、制度标准未能统一等问题，阻碍了管理效率的提升，导致专业建设质量难以保障。在管理方式上，仍采用较为传统的管理方式，信息化水平不足，导致专业管理耗时耗力，投入和产出不成正比。

3 开放大学专业供给侧存在的问题

3.1 专业供需失调

从专业设置看，开放大学目前开设专业与国家、社会、行业企业、学生的实际需求适应性不够，专业前景预测性不足。专业设置主要集中在财经商贸大类、电子信息大类、装备制造大类等领域，行政管理、会计、法律、工商管理仍是专业布点与招生总数的热门专业，与现代社会经济发展需要、战略新兴产业等相关的专业设置及建设力度较为薄弱，如跨境电商、机器人工程、虚拟现实应用技术等专业的布点数及招生人数均比较低。由于缺乏充分的市场调研和严格的科学

论证。导致专业设置滞后的“结构性缺失”倾向，无法适应社会对人力资源的需求，出现人才错位供给等情况。

3.2 专业结构失衡

从专业层次来看，开放大学目前设置专科专业总量基本是本科专业的2倍。这主要是由于开放大学过去定位于解决学历补偿问题，且实施分段教育，先专后本，因此长期以来专业设置和建设的重心在专科层次。但目前的专业层次结构已无法满足开放大学转型发展的新时代需求。从招生规模来看，少数头部专业招生数占总量的一半以上，而大量小专业生源数量低，招生规模极不均衡，冷热两级分化严重。甚至部分特色专业由于招生数量持续低下、扶持不足，面临停办风险。从体系布局来看，专业特色不聚焦，没有充分发挥体系制度优势。分部开设专业贪大求全，热衷于扩规模、增数量、提速度；社会急需的新型专业培养能力不足；家政、陪护等特色专业缺少品牌，整体质量不高，学生发展受限^[4]。

3.3 专业管理机制有待完善

专业设置与管理的全生命周期包括新增申报、专业建设、专业招生、专业停办与调整等关键环节。目前开放大学体系存在专业设置过程中重前期申报、轻后期建设，专业管理链条较长、管理环节脱节、缺少统一制度标准等问题。当前，国家出台《高等职业学校专业教学标准》、《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，规范本科、专科层次专业标准。国家开放大学拥有与职业教育、普通教育各自不同的社会功能定位、人才培养目标与教育教学模式，专业层次包括专科、高中起点本科和专科起点本科，但在国家层面缺少符合远程开放教育特性的专业标准。专业管理顶层制度与统一标准的缺失、专业评估体系的匮乏，导致开放大学专业内涵建设与长效发展不足、质量难以保障。

4 开放大学专业供给侧改革探索

4.1 深入调研，把握人才培养需求

专业设置应紧跟产业供给侧结构性改革，以国家总体战略为出发点，结合省域发展定位和产业升级需要，积极扶持、培育与发展急需专业，最大限度满足人才培养需求。目前，开放大学学科专业建设采用申请、论证、审核制度，缺少前期的顶层规划与统筹。需要围绕办学定位，深入开展调研与论证，组织制定开放大学学科专业建设规划，做好专业设置统筹。针对成人学习者类别、年龄、地域、工作性质等分类型、分层次、分地域开展集中调研和常态调研，挖掘学习需求和学习动机。发挥开放大学“一体化”办学优势，聚集行业学院与地方分部的优势，长期跟踪行业、企业发展动态，尤其是符合国家发展战略部署的新兴产业，明确行业产业对人才的实际需求。通过科学调研，精准把握人才培养需求，制定专业建设顶层规划，解决专业设置需求适应性不够，专业前景预测性不足等问题。

4.2 错位发展，动态调整专业结构

专业结构应以稳规模、调存量、优新增为原则，建立动态调整机制。一是专业整体规模做到总量调控。充分发挥体系优势，共享优质资源；依托行业优势，推进产教融合。利用好人才培养方案的分层设置机制，在满足各地对相同专业的不同课程需求基础上，体现区域人才培养特色，杜绝相同专业的重复建设，实现集约效应，严控专业规模。二是现有专业做到转型升级。精准适切区域特点、产业特点、学习者群体特点，分类指导旧有专业升级改造。通过课程体系重构、联合共建资源等方式，推进原有传统专业升级；制定专业量

化指标，明确调停标准，对标调整、合并、撤销不适应社会需求的现存专业。三是新增专业做到有所侧重。围绕国家战略发展需要，新增瞄准契合市场需求、符合新技术发展方向、体现产业新趋势、凸显地方特色、服务战略性新兴产业领域的专业。通过做强重点建设专业，做优特色专业，聚焦优势，做好开放大学学科专业群建设。

4.3 突出优势，强化专业信息化能力

结合开放大学终身教育、课程完成自由和全国一体化的资深优势，在专业教学和培训上顺应“互联网+”的发展趋势，应用信息技术改造传统专业教学与管理模式，促进泛在、移动、个性化学习方式的形成。运用人工智能等计算机技术，通过开发虚拟仿真的教学软件和实训系统，实现远程教育与现场培训、实践生产的有效结合，实现教育手段的多元化、信息化。利用高新技术应用，建设开放大学专业课程数字资源的教育共享体系，实现全国开放大学的数字课程标准化、一体化建设，建立开放大学主导的区域性和全国性的数字课程教育资源共建共享联盟。实现开放大学课程资源持续、高效、多途径的应用，探索高新技术在开放大学教学管理、人才培养和课程推广等在内的全方位应用，实现开放大学专业教学和管理的全面信息化。

4.4 完善机制，加强专业内涵建设

在组织运行方面，协同多元利益主体共同发力。充分发挥开放大学体系办学优势，激发整合总部、分部、学院等各级学科专业建设部门，以及校外学科专家、行业部委、社会企业等主体力量，形成内外结合、协同参与的组织形式，发挥不同职能主体的专业特长，快速掌握市场新动向，敏捷响应社会需求变化，使专业具备前瞻性、引领性。在管理机制方面，以新时代社会经济发展和市场需求为导向，充分兼顾外部服务性与内部创生性，以专业教学标准、过程评价标准等标准体系为基础，逐步建立健全综合性的专业质量监管体系，保障专业建设全流程质量。解决设置中建设与管理脱节、重设置轻建设等问题，在技术支持方面，依托信息化平台实现闭环管理。对专业实施从设置、建设、运行到验收评价的全生命周期管理和服务。利用信息化平台对专业进行定向质量追踪，包括建设指导、定期检查、后续整改、调停预警等。打破传统分级、分块管理模式，规范专业管理工作流程，提高管理效能。

参考文献：

- [1] 2020年全国教育事业发展统计公报 [EB/OL]. (2021-08-27) [2021-11-12]. 中华人民共和国教育部.
- [2] 付娜娜. 供给侧改革背景下高职院校专业设置与产业结构契合度分析——以唐山为例 [J]. 工业技术与职业教育, 2020, 18 (03): 117-121.
- [3] 教育部关于印发《国家开放大学综合改革方案》的通知 [EB/OL]. (2020-09-02) [2021-10-20]. 中华人民共和国教育部
- [4] 荆德刚. 开放大学改革：使命、发展与挑战 [J]. 开放教育研究, 2020, 26 (04): 4-11.

作者简介：

郭梦，女，研究实习员，硕士研究生，主要从事远程开放教育研究；

夏冬梅，女，助理研究员，硕士研究生，主要从事远程开放教育研究。