

高职院校不同生源结构的学生学习状况差异研究

骆云锦 朱显武

(安康职业技术学院 陕西 安康 725000)

【摘要】近些年,高职院校招生制度不断改革发展,生源呈现出多元化,由单一统招发展为单招、综合评价等模式。生源结构的不同对学生学习、教育教学也有着重大影响。本文通过调查贫困地区高职院校分析各类型生源学生的学习现状,找出差异性,为贫困地区高职院校、教师的教育教学及提升教育水平等方面提供依据。

【关键词】高职生源;学习;差异研究

近年来,随着考试招生制度的进一步改革,高等职业教育招生政策进一步放开,由单一的考试录取转化为考试、单招、评价等多元录取形式。高职院校的生源结构发生了巨大变化。如何适应招生考试制度的改革,如何应对生源结构的变化转变高职院校的教育教学方式方法,让学生成为社会主义的有用人才,这些问题都是从事高职院校工作的教职工需要认真思索并着力解决的问题。

本文考虑不同生源地、录取方式与学生学习状况之间的关系,根据调查结果,得出相应的结论和建议。

1 研究对象与工具

安康职业技术学院地处秦巴山区,是陕西省和安康市共管的高职院校,下设五个分院,分别为医学院、护理学院、工程学院、师范学院、技师学院。其中医学院开设有临床医学、医学检验技术、医学影像技术、康复治疗技术、药学、公共卫生管理六个专业,自建校以来,为陕西和周边省市培养了2万多名高级医疗卫生专门人才。本次调查以医学院为例进行。

1.1 研究对象

本次参与调查的对象为安康职业技术学院医学院2018、2019、2020级三个年级在校学生。其中,631学生完成了调查问卷的填写,有效率为95.8%。男生196人,占调查人数的31.06%;女生435人,占调查人数的68.94%;

1.2 生源分布

从2018-2020年安康职业技术学院医学院学生生源地分布看,涉及13个省市,陕西本地的考生占比最多252人,其次是甘肃195人、宁夏96人、四川41人,最少的为广西、江苏地区。

1.3 调查设置

调查主要分析学生学习成绩差异情况,包括生源地与学习成绩的差异性、录取方式与学习成绩的差异性。

1.4 研究工具

根据学生的调查问卷,统计整体的学生生源、学习状况情况等,借助使用SPSSAU统计工具,分析不同生源地、录取方式对学生学习情况差异情况。

2 结果分析

2.1 生源地与学习成绩差异

因调查对象生源地分布涉及13个省区,但是重点分布在陕西甘肃、宁夏、四川四个省份,其他省份均不到10人,就以以上四个省份进行重点分析。

按照刚进校时录取分数进行统计,把录取分数分成了四个档次,分别为200分以下、200-300分,300-400分,400分以上。统计结果表明,400分以上人数最多的生源地省份是宁夏和陕西,400分以上人数比例占自己省份人数最大的是宁夏,其次是甘肃、四川,最后是陕西。200分以下人数最多的是陕西生源,比例最大的也是陕西。

甘、宁、川三个省份学生,录取成绩主要集中在300-400分之间,陕西生源学生录取分数主要集中在200-300分之间。

这种结果与当地的招生录取政策是息息相关的,对于本省考生,录取分数给予了政策性的倾斜。

按照期末考试分数进行统计,划分为60以下、60-70分、70-80分、90分以上四个档次。根据统计结果,学生成绩主要集中在70-80分;90分以上所占自己省份人数比例最大的为宁夏学生,其次为甘肃、陕西学生,随后是四川学生。60分以下所占比例最大省份学生为陕西学生。

学习结果与录取成绩差异性不大,由此可知,录取成绩一定上也决定这该生在以后学习中的成绩。

2.2 录取方式与学习成绩差异

根据招录方式,主要包括以下三类:一是统招,即参加普通高考按统招录取批次入学,以下简称高考生;二是单招,即参加高职院校自主组织招生考试入学;三是综合评价招生,高职院校依据高中学校对学生的综合素质评价,对学生进行考察,学生参加高考,由省招办同意录取,即综合评价生。其中统招生占比86.06%,单招生占比12.68%,综合评价生占比1.27%。

频数分析结果

名称	选项	频数	百分比 (%)	累积百分比 (%)
录取方式:	单招	80	12.68	12.68
	高考(应届)	481	76.23	88.91
	高考(往届)	62	9.83	98.73
	综合评价	8	1.27	100.00
合计		631	100.0	100.0

利用分类汇总去研究录取方式对于入校成绩成绩、专业课成绩在校期末成绩平均分共3项的差异关系,具体如下:

录取方式对于入校成绩成绩呈现出差异性,通过百分比对比差异可知,综合评价生进校成绩200-300分的比例为62.50%,会明显高于平均水平40.41%。单招生进校成绩200-300分的比例为55.00%。高考生进校成绩200-300分的比例为39.09%和29.03%,明显低于平均水平40.41%。

录取方式与专业课成绩也呈现出差异性,通过百分比对比差异可知,单招生专业课成绩以60-70分为主,比例为61.25%;综合评价生专业课成绩也以60-70分为主,占比50.00%;高考生专业课以70-80分为主,无论是应届生还是往届生,所占比例都明显高于平均水平52.46%。

录取方式与在校期末成绩平均分也呈现出差异性,综合评价生期末成绩平均分在60-70分的比例50.00%。单招生期末成绩平均分在60-70分的比例46.25%。都明显高于平

均水平 30.90%。

以上信息可得知录取方式与入校成绩成绩、专业课成绩、在校期末成绩平均分全部均呈现出显著性差异，录取方式与学生的成绩存在一定的影响，单招生、综合评价生成绩情况不如高考生。

交叉分析结果 - 百分比格式

题目	名称	1. 录取方式：				总计
		单招	高考 (应届)	高考 (往届)	综合 评价	
入校成绩 成绩：	200分以下	15.00%	2.29%	6.45%	12.50%	4.44%
	200-300	55.00%	39.09%	29.03%	62.50%	40.41%
	300-400	26.25%	52.39%	51.61%	12.50%	48.49%
	400分以上	3.75%	6.24%	12.90%	12.50%	6.66%
总计		80	481	62	8	631
专业课成 绩	60以下	2.50%	2.29%	4.84%	12.50%	2.69%
	60-70分	61.25%	33.68%	25.81%	50.00%	36.61%
	70-80分	33.75%	55.09%	58.06%	37.50%	52.46%
	90分以上	2.50%	8.94%	11.29%	0.00%	8.24%
总计		80	481	62	8	631
在校期末 成绩平均 分：	60以下	8.75%	1.87%	1.61%	12.50%	2.85%
	60-70	46.25%	28.69%	25.81%	50.00%	30.90%
	70-80	42.50%	62.99%	62.90%	37.50%	60.06%
	90分以上	2.50%	6.44%	9.68%	0.00%	6.18%
总计		80	481	62	8	631

利用相关分析去研究录取方式分别和入校成绩成绩、专业课成绩、学习专业课的感受共3项之间的相关关系，使用Pearson相关系数去表示相关关系的强弱情况，具体分析可知：

录取方式和入校成绩成绩之间的相关系数值为0.151，并且呈现出0.01水平的显著性；录取方式和专业课成绩之间的相关系数值为0.106，并且呈现出0.01水平的显著性。因而说明录取方式和入校成绩成绩、专业课成绩之间有着显著的正相关关系。

录取方式和学习专业课的感受之间的相关系数值为0.031，接近于0，并且p值为0.436>0.05。因而说明录取方式和学习专业课的感受之间并没有相关关系。

Pearson 相关 - 详细格式

	录取方式：	
入校成绩成绩：	相关系数	0.151**
	p 值	0.000
专业课成绩	相关系数	0.106**
	p 值	0.008
学习专业课的感受	相关系数	0.031
	p 值	0.436

* p<0.05 ** p<0.01

3 结论和建议

本文以医学院为例对高职院校的生源结构及学生学习状

况进行对比分析研究，研究结果表明，录取方式的不同，学生成绩也随之不同，呈正相关。不同生源地学生的成绩也存在显著性的差异。

3.1 研究生源差异，制定多样化的教育对策

单招生、综合评价生主要是学习习惯、学习方法的有所差异。医学院专业分班主要采用混合式编班，即高考生、单招生、综合评价生随机打乱分班，在不同班级的教学中，应改变以往教学目标要求单一的状况，实施“因材施教，分层教学”的差异化教学模式，针对各类学生的学习可能性制定总目标、单元目标和课时目标。教学设计也应充分考虑学生的差异性和多样性，突出多元性和个性化。

要积极探索依据考生类型进行分班管理的管理模式，针对不同考生类型进行分班并制定不同的培养目标、不同的教育教学对策，探讨单招生和普高生的不同教学方法，研讨与其各自特点对应的教学方式和教学方向。同时督促单招生自己调整学习方法，发挥其动手实操、技能课好的优势，取长补短，加强其与高等教育的衔接，适应高等教育；最后发挥学生团体合作互帮互助作用，互相建立学习群和学习小组，促进单招生与普高生之间的互帮互助。

3.2 改进教学方式方法

教学过程中，需要老师采用多种教学手段和教学方式，锻炼学生多种学习方式，而不是只停留在传统的读写学习。传统的教师单向传递信息的方式已不能满足当前学习对象的要求，教师应根据学生的学习水平类型选取教学方式，处理教学内容，有助于学生最大化地理解和接受信息。

3.3 提升教师水平，加强教师队伍建设

教学质量的高低与否从根本上决定着一个学校的发展，是一个学校的灵魂。高职院校作为近些年国家大力扶持和发展的对象，更应该从自身教学水平、师资队伍入手，不断提高在职教师教育专业水平，创新教育方式方法，更好的满足不同层次学生的学习需求。

还要扩大师资队伍建设和学管工作人员队伍，保证学生享有充足的教学资源和教学环境，能够潜心学习。

参考文献：

- [1] 高丽珠. 不同生源类型高职生的差异性调查研究与对策——以某高职院校为例[J]. 科教导刊(下旬刊), 2012, (05): 105-106.
- [2] 韩苏曼, 周丹妮. 上海本科院校中“普高生”与“三校生”学习力比较研究[J]. 上海教育科研, 2014, (07): 30-32.
- [3] 惠丰廷, 吕久琴. 大学生学习风格和教学方法——国际贸易专业大学生 VARK 调查和分析[J]. 现代教育科学(高教研究), 2007(6): 122-124.

项目信息：

安康职业技术学院课题(项目编号: AZJKY2020028)

作者简介：

骆云锦, 1994年5月一, 女, 汉族, 陕西安康, 硕士研究生, 助教, 安康职业技术学院, 主要研究方向: 思想政治教育, 青少年德育。

朱显武, 1969年4月一, 男, 汉族, 陕西旬阳县, 本科, 副教授, 安康职业技术学院, 主要研究方向: 医学教育。