

高中思想政治活动型课堂构建研究

徐小茜

(渤海大学马克思主义学院 辽宁 锦州 121000)

【摘要】在学科核心素养培育这一背景下,思想政治课堂要围绕学科核心素养设计活动目标,基于积极价值引领精选活动内容,聚焦创新精神和实践能力变革活动方式,立足学科核心素养行为表现改进活动评价,活动型课堂有助于彰显高中思想政治学科育人价值,创新活动型学科课程的评价体系,实现高中思想政治课教学方式的转变。当前高中思想政治活动型课堂的构建已取得初步成效,但也存在课堂教学目标虚设;活动内容浅化;活动方法固化;教学评价方式单一等问题。

【关键词】核心素养;高中思想政治;活动型课堂

《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》规定了高中思想政治课的课程性质是综合性的、活动型学科课程,并倡导开放互动的教学方式和合作探究的学习方式。打造活动型课堂对于推动高中思想政治课教学改革,提升学生的学科核心素养,转变思想政治课教学方式,改进学生的学习方式等具有重要意义。

1 高中思想政治活动型课堂的要求

高中思想政治活动型课堂是一种由“活动—学生—教师”构成的新型课堂教学模式,从教师教知识到学生学知识,从片面追求成绩,到注重培养学生的能力,这样才能真正实现学生核心素养。

1.1 围绕学科核心素养设计教学目标

思想政治活动型课堂要构建学科核心素养目标体系。首先,教师应在课前充分研读教材,深入剖析教学内容,提炼学科核心素养,同时,还应认识到并非每一节教学内容都涉及核心素养的所有要素,在制订教学目标时,对不同核心素养的培育也应有所侧重。其次,还要明确基于核心素养的思想政治活动型课堂应作出转向,那就是从传统的适应性课堂教学,转向通过对课堂教学的联合和重构来服务于思想政治学科核心素养这一教学目标。通过一系列结合学科内容的活动设计,使学生在活动中认识社会主义制度的优越性,培育学生的思想政治学科核心素养并引导学生自觉践行社会主义核心价值观,最终树立远大理想努力成为一名勇于担当的时代新人。

1.2 根据思想政治学科核心素养精选教学内容

为实现立德树人根本任务,思想政治活动型课堂必须凸显价值引领的意义,由知识本位转向素养本位,用支撑思想政治学科核心素养的观点统筹学科知识,精选活动内容。“通过范例分析,让学生陈述观点,在价值冲突中深化理解,在比较、鉴别中提高认识,在活动中开阔视野,引导学生认同、坚信社会主义核心价值观。”教师在设计教学活动内容时,首先,应以学科本质为特色,提炼学科知识中的育人元素,综合把握学科基础知识、关键能力、思维方法、情感态度,促进课堂活动的实施与价值引领相结合。其次,活动的逻辑起点应着眼于学科的育人价值,即活动设计要立足于学生现实的生活经验和客观实际,以学生成长为归宿,融合理论知识与生活关切,基于学生生活中的痛点、矛盾点设置辨析活动,触碰学生原有认知结构。同时,还要选取合适的辨析路径开展序列化教学活动,师生、生生间进行深入探讨、反思,在思维冲突中,着眼于学生参与社会生活能力的提高,以价值引领为导向培育政治学科核心素养。

1.3 聚焦学生的创新精神和实践能力变革教学方法

依据新课标,高中思想政治课堂教学要以学科核心素养

为目标,关注学生的正确价值观、创新精神和实践能力,采用多种方式展开教学。目前,思想政治课教学中,教学方式虽然呈现多样化趋势,但在实施过程中,课堂教学方式总体上仍以讲授法为主。课堂教学并非完全摒弃讲授,而是不应拘泥于教师的单一讲授。基于学科核心素养的活动型课堂,要聚焦于学生创新精神和实践能力的培养,采取探究式、议题式、体验式、思辨式等多种活动形式相互运用、多种方式相互支撑,通过活动组织、情境创设,把抽象的理论变成生动的活动体验,引导学生通过观察、实践、反思,提高学科核心素养。

1.4 基于学科核心素养的行为表现改进教学评价

教学评价是促进学生不断成长、教师教学质量不断提升的重要手段。如果我们还是以传统的标准答案式评价作为评价标准,侧重知识性评价,忽视学生在活动过程中的行为表现,那么活动型学科课程也必将流于形式,难以真正落到实处。思想政治活动型课堂的教学评价要着眼于思想政治学科核心素养的培育,并且清楚地认识到学生的核心素养在很大程度上是通过自主学习习得的,着力彰显学生的积极主动性和创造性。针对学科核心素养的活动评价,其度量的对象是“行为”,而非“答案”;其分级的证据是“表现”,而非“标准”。新课标提出要“构建评价学科核心素养发展水平的关键行为表现体系”,即针对活动型课堂的评估,不仅要评价针对学科知识取得的教学效果,也要关注学生通过本学科的学习后自身是否得到发展。学生的行为表现既包括对待学科学习的态度、学科知识的灵活运用、学习活动过程的参与度以及问题解决的能力等多个方面。学科核心素养应在学习活动中培育和体现,关注学习活动中学生知识、品格、技能等的实际变化,构建评价学科核心素养发展水平的关键行为表现体系,激发学生的内在发展动力。

2 高中思想政治活动型课堂构建的意义

2.1 有利于彰显高中思想政治学科育人价值

高中思想政治课相较于一般人文学科,两者存在本质差异,其并非简单的知识性文化教育,而是将学科内容与时代诉求、国家需求和个人长远发展等相融合,体现课程对学生成长的特殊意义,实现对学生行为的规范和价值观的正确引导。思想政治课往往给人一种晦涩、抽象的印象,因其既要对学生进行马克思主义基本理论教育和社会基本常识教育,使学生通过学习掌握思想政治学科的各项基本知识和技能,又要对学生进行思想教育,引导学生把握正确的思想政治方向。开展思想政治活动型课堂,能解决学科与育人相分离的局面,有效克服重知识轻育人的取向。通过课内或课外实践活动的开展让学生亲身参与、真切感悟,使学科内容贴近学

生现实生活,使教学回归服务于人的发展方向上来,凸显实践育人理念,在活动中培育“有理想、有本领、有担当”的三有现代公民,有利于培养和提高学生公共参与素养,培养勇担民族复兴大任的时代新人。

2.2 有利于创新活动型学科课程的评价体系

在核心素养背景下,传统的教学评价体系存在重智育、轻德育等功利问题,难以达成教学目标,更难以推动活动型学科课程的全面开展。活动型课堂的实施以学科核心素养为引领,关注学生发展中的需要,教师不断更新教学理念,以科学的教学评价体系促使课堂教学不断优化,体现最新课程评价发展趋势,从而达成育人目标。

评价的目的在于促进学生发展,因此在进行评价时,评价的侧重点不再是知识目标的实现程度和量化结果的达成,教师要重点关注学生参与活动的过程,关注学生在教学活动中情感、态度、价值观的落地以及学科核心素养的培育,促使其不断进步、不断实现自我价值。例如,教师在课堂中组织辩论时,要善于创造条件让学生勇于展示自己。在进行教学评价时,学生可以先进行自我评价、组员互评、组际互评等,最后再由教师结合学生在活动过程中的行为表现进行评价,同时,教师应注意学生活动过程中的情感态度与表现状况,并以提高其学科核心素养为目标进行个性化教学评价。

2.3 有利于实现高中思想政治课教学方式的转变

传统的高中思想政治课教学习惯于标准和统一,课堂上单纯注重知识灌输、空洞说教,让学生背诵一些抽象的基础知识,而很少涉及知识的理解、应用、体验,教学缺乏思想碰撞和智慧启迪,这导致一定程度上学生对理论的不信服,严重影响了学生学习的兴趣和积极性。当下所构建的高中思想政治活动型课堂是对传统教学方式的转变,通过营造开放互动的课堂教学情境,使教学在互动和谐、开放民主的氛围中进行。在教师的启发诱导下,学生形成合作探究的学习方式,让学生在活动中不断学习、不断探究,在真实的体验中增强学生对自我和社会的整体认知,学会运用所学知识解决现实问题。活动型课堂更加注重对学生核心素养的培育,学生真正成为学习的主体,这将有力推动高中思想政治课教学方式的转变。

3 高中思想政治活动型课堂的现实困境

3.1 教学目标虚设,核心素养流于表面

在活动型课堂教学中,设计并实施某项活动的目的应是为了理解某个理论知识和提高学生各项能力以及培育学科核心素养。然而,高中思想政治活动型课堂在具体构建实施中却出现了种种偏差。一方面,部分活动型课堂的教学目标仍然停留在基于知识目标实现的层次上。虽然课堂教学过程中有设置和展示相关的核心素养培育目标,课堂上也开展了活动,但活动的目的仍停留在利用活动创设情境,帮助学生理解和识记知识,缺乏学生能力的提升、情感的体验和素养的培育。另一方面,课堂教学过分关注活动本身而缺乏内容,落空学习目标。活动是实现教学目标的载体之一,活动型课堂中每堂课都要根据该课课堂教学内容和课程教学目标来确定具体采用何种活动教学方式。而在实际教学过程中,教师都会在教学设计和教学课件中展示出本课的教学目标,而在课堂上则经常出现忽视教学目标,转而将大部分精力都用在如何开展丰富多彩的活动中,从而导致课堂活动的目标偏离或者脱离了原本的设计,达不到活动型课堂预设的教学

效果。

3.2 活动内容浅化,难以凸显价值引领

活动浅化是指在课堂教学中,还是以讲授教材未知,活动内容往往只关注外在形式,易忽视思想政治课所强调的本质特征以及深层次内涵,活动设计过于简单化,活动过程只是形式主义、草草了事,活动最终也只是达到浅层化的效果。部分教师的课堂往往忽视本学科的学习对学生而言独特的发展价值,缺乏思想的启蒙和爱国主义教育等,活动浅化且流于形式,还是以传统思想政治课教学模式下的死记硬背、机械练习为主。在价值多元化的时代,高中生正值世界观、人生观、价值观塑造的关键节点,教师要善于思考如何将核心素养元素的培育渗透到课堂知识的传授中,培育学生的政治认同、科学精神等素养,凸显积极价值引领。

3.3 活动方法固化,缺乏深度探究

新课程改革倡导学科内容活动化,构建活动型课堂的目的是为了让学生参与形式多样的课堂活动,在不同的活动形式中体会理解知识的生成,体验感悟活动的价值,最终实现基础理论知识的构建、能力的培养和情感的升华。目前活动型课堂在实施过程中设计的活动大都以小组讨论为主,活动较为固化,缺乏对话、沟通以及互动,也很少有教师会针对不同的学生状况和教学内容设计与之相契合的活动方式。而小组合作探究的形式主要表现为教师提出问题,学生组内讨论,时间一到就派小组代表发言。如果没有探究出结果或者结果偏离教师的预设,则由教师进行知识的讲授,这使得课堂活动固化为肤浅的小组合作学习,缺乏深层次的探究,学生难以在活动过程中理解感悟和生成知识。

3.4 评价方式单一,轻视育人目标

“教师普遍会坚持知识为上,以现实中学生的考试成绩或学生对教材知识的掌握情况作为衡量学生学业水平的唯一衡量标准。而在活动型课堂中,对学生进行评价看重的是学生课堂内和课堂外的思维能力、积极主动性、核心素养等。”长期以来,我国对表现性任务评价没有足够的重视,无法对学生的思维和操作过程给予评判,所以导致对学生而言,学生的注意力全部都集中于考试中如何取得优异成绩,根本无心参与课堂活动,使得高中思想政治活动型课堂的参与广度和效度较低,不利于活动型课堂的开展和实施。

4 结语

当前是指向核心素养的教育时代,这一背景下的高中思想政治活动型课堂,需要明确教学目标,专注核心素养,要整合教学内容,优化活动设计,还要变革教学方法,创新活动形式,最后,应注意改进教学评价,凸显价值引领。

参考文献:

- [1] 普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:1.
- [2] 普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:44.
- [3] 李子煜.基于核心素养的政治课教学[J].思想政治课教学,2016(7):43-46.
- [4] 陈美兰.活动型政治课的价值内涵与实施策略——基于学科核心素养的视角[J].思想政治课教学,2016(12):4-8.
- [5] 何芬.活动型学科课程的常见误区[J].中学政治教学参考,2019(19):75-76.