

# 从中西神话差异看中西文化之不同

卢盼盼

(桂林理工大学外国语学院 广西 桂林 541006)

**【摘要】**本文通过对中西神话差异性的研究：神的体系、神人关系、崇尚内容、神的形象，从而分析中西文化各自隐含的文化和精神内涵：道德至上与私欲至上、奉献精神与好战精神、包容与排异、集体主义与个人主义。这种差异性的存在造就了中西文化各自独特的璀璨文明、文化的多样性和文化的不断发展及创新。

**【关键词】**中西神话；差异；中西文化

## 1 引言

神话是远古人类对世间万物起源的思考和想象，是一个民族性格的反映。人类社会早期时，远古人类开始发起了对世界和自身起源的思考，但由于社会生产力和认识世界的水平低下，人们对于各种自然现象只能通过认知推理和想象做出解释，缺乏一定的科学性，笼罩着神秘的色彩，神话由此诞生。神话是记载世界及人类历史的开端，是早期人类探索世界的智慧结晶，蕴含着民族的历史文化和精神内涵，反映了当时人们的生活愿望、思想体系、价值观。神话具有民族性和地域性，不同的地理环境、历史发展方向、社会发展水平造成了中西方神话各有其特色。本文将从中西方神话的差异中探究中西方文化的不同。

## 2 文献综述

### 2.1 文化层面

陈国友（2009）通过三个方面比较中西文化精神：集体主义与个人主义；尚和与尚争；天人合一与物我二分。王晨（2014）分析了中西方的神与自然、人的关系，并以五个方面比较中西神话对后世中西文明的影响：守道与冒险；对待天命观的态度；包容与排异；“德治”与“革命”；专制与民主。马平平（2020）通过系统分析古代中国和古希腊神话中海神的信仰起源、形象演变和文化内涵，从而发现两种文化的海神形象所具有的历史、宗教、文化、民族精神层面的异质性内涵；贺菊玲（2011）从“情感与行为的刻划”、“众生对神明态度”、“神族谱系划定”这三方面分析神的形象，反映出两个民族在文化精神和价值向上的差异。

### 2.2 神的形象层面

董新祥（2007）通过研究中西神话中神的形象与“天人观”差异，分析得出两个民族不同的生存环境决定了不同的“天人观”，因此中国“天人合一”的观念决定了“人兽同体”，希腊“天人对立”决定了“同形同性”；陈晓晴，李闻达（2013）通过比较中西神话的女神形象，发现希腊神话的女神形象个性鲜明，拥有和人一样的七情六欲，而中国神话的女神更有神圣的光辉，具有高尚的品德。张鹿鹿，洪晓楠（2013）通过对比中西神话的女性形象，从共同点分析出女性从属于男性的历史根源，从差异性中反映出西方女性比东方女性更具个体和反抗精神，并从马克思主义女性观揭露女性受双重压迫的根本原因。

综上，可以看出学者对于中西神话的研究主要是从文化和神的形象这两个层面进行分析，但在中西神话差异性对中西文化不同的研究中，有些方面未涉及到，比如崇尚内容等。因此，本文将进行深入研究以及补充。

## 3 中西神话的差异性

世界各民族神话中，古希腊神话是保存最完整且内容最丰富的，它形成了一个较为完善的神话系统，而中国神话没有被完整又系统地保留下来，较为零散。中国神话以华夏神话为代表，西方神话以希腊神话为代表。

### 3.1 神的体系不同

中国的神话起源于上古时代，来自于华夏各民族的图腾。图腾是一个族群的象征，由图腾可以得知一个族群的神话、历史记录等内容。正因每个族群都有各自的图腾，以致于各个族群都有自己所尊崇的神，所以中国的神话里没有一个总领袖的神。而希腊神话存在一个完整统一的神界体系，多以血脉亲缘关联。

### 3.2 神人关系不同

在中国的神话中，神大多都是人类的守护者：女娲补天、神农尝百草、后羿射日、大禹治水等等都体现了神明为人类的奉献，且神明认为神和人类是和谐的，会尽自己所能甚至不惜牺牲来帮助人类。相对而言，在西方的神看来，神与人并不平等，神是高高在上的，与人有着严格的界限。西方人皈依上帝是为了获得救赎、获得灵魂的拯救，而中国人祭拜神明是为了表达对神明的感恩并获取神明的保佑。

### 3.3 崇尚内容不同

中国神话崇尚品德，西方神话崇尚权力。中国神话充满对英雄和众神们的优良品德的讴歌和赞颂。与中国神明不食烟火的形象相比较，西方神话则更多地讲述诸神对权力的追求而发起斗争的故事。

### 3.4 神的形象不同

身为“众神之王”的宙斯形象极为矛盾，他威严又调皮，公正又七情六欲，身为万神的主宰，行为有时却像孩儿般不负责任。这些表现正是人性的表现，具有强烈的世俗特性。可见，在希腊神话中，神与人除了力量上的差别外，在情感上却是相同的。当神们脱掉神的外衣之后，个个就都成了世俗的凡人（阎德亮，2003）。相对于西方众神的世俗化，中国的神明是完美、不食人间烟火的圣贤，中国神话中的神明是人类所崇拜、敬重的伟人。“人非圣贤孰能无过”，这句俗语表明了圣贤与人的品性的不同，他们的德行、奉献精神是凡人所无法比较的。

## 4 中西文化的差异

通过比较中西神话的差异性：神的体系、神人关系、崇尚内容、神的形象，反映出中西文化的不同：道德至上与私欲至上、奉献精神与好战精神、包容与排异、集体主义与个人主义。

### 4.1 道德至上与私欲至上

相对于西方文化，中国主张对人的欲望加以抑制。孔子提出“欲而不贪，欲不逾矩”。他肯定对物质欲望的满足，但同时认为人的欲望不能超越社会的道德规范。孟子认为：“欲乃人本，节之为善”。他在提出“欲为人之天性”的同时，也将欲望置于道德理性的支配之下（王荣敏，2008）。女娲为了保护华夏炎黄子孙而舍生补天、后裔为了避免人类遭受炎热的痛苦而射日、神农不忍人们遭受疾病之苦而尝百草。中国神话中的神大都被赋予了“真善美”的品质，女娲为救处水火之中的子民，不辞辛苦，造石补天，其所倡导的是一种“善”和“博爱”。神话中人物的品质是人们内心所追求的最高的标准，对自身的品行和道德具有苛刻的要求，就连

治国理政都要求以德治国、以德服人，“德”已然成为人们心中衡量对错好坏的标尺。中国神话的丰富内涵经历了几千年的沉淀，熏陶了世世代代人的思想，最终延续为当代中国伟大的民族精神。

正因西方的神具有强烈的世俗化，西方的诸神对于性欲、权欲等欲望不加掩饰地表现出来。宙斯之所以被称为“众神之父”是因其风流成性，在神界和人间都留下了风流债。为了巩固自己的帝位，宙斯拒绝把火种给人类，并为了惩罚普罗米修斯盗火给人类而将他绑在悬崖上，让他经受风吹、日晒、雨打，还要被一只老鹰啄食他的心脏。为了得到宇宙的统治权，泰坦神克罗诺斯推翻天空之神乌拉诺斯，宙斯又推翻克罗诺斯。他们从来就不是完美道德的化身。这种强烈的人性主义倾向，表现出了强烈的人文主义色彩，也充分显现了古希腊民族具有个体本位的一面，重视个体欲望的满足，肯定人的个体需要，甚至认同为了个人尊严、功名利禄，可以无所顾忌甚至不惜走向极端（陈国友，2009）。

#### 4.2 奉献精神与好战精神

盘古用巨斧劈开混沌世界，随之清轻之物升而为天，浊重之物沉而为地。盘古头顶天，脚踏地，支撑在天地之间，与天同增，直至天地不会再融合之后才累倒下。盘古倒下后，“垂身化身，身为雷霆，左眼为日，右眼为月，四肢五体为四极五岳，血液为江河，筋脉为地理，肌肉为泥土，发髻为星辰，皮毛为草木，齿骨为金石，精髓为珠玉，汗流为雨泽（张定，2011）。”创世之后，女娲为消除这世界的孤寂而创造出了具有思想、情感、智慧的人类，女娲为挽救人类，炼出五色石补好天空，斩断神鳌的四足来支撑四极，平息洪水杀死猛兽。这些神话故事背后蕴含的精神实质是劳动精神、无私奉献精神和英勇献身精神，表明了中国人民对劳动、奉献的赞颂，也反映了当时社会所盛行的思想观念。从中国神话中，我们不难看出蕴藏在其中的中华民族传统的牺牲奉献精神。此外，加上中华所处的农耕文明，使得中华文化中蕴含了含蓄内敛的奉献精神和务实精神（袁秀萍，2017）。

如果说中国神话重在突出众神的奉献精神，那么西方神话则凸显了诸神张扬的英雄特性和好战精神。比如赫拉克勒斯的征服欲望、帕尔修斯的英勇迎战、阿喀琉斯的勇猛善战、伊阿宋的智勇双全，这都体现出英勇的英雄气概。加上开放的海洋文明赋予西方人强烈的冒险精神和征服欲望。对他们来说，崇尚战争是实现个人荣誉、个人价值的方式。

#### 4.3 包容与排异

中国神话并没有系统、完整的神话体系，而是由单一的小故事组成的大框架。中国是多民族国家，每个民族信仰的神和神话都各不相同，各个神之间也并不存在权力的争夺与力量的对比，更多的是各司其职为人类的生存创造有利的条件。这种多神共存、多神共治的情况造就了中国文化具有包容的特质，促进了“天人合一”“和”“大同”等思想观念的形成。在这种影响下使得中国文化具有较强的开放性和包容性。

西方社会排异文化可以追溯到古希腊神话中。西方的神话有一套完整的体系和脉络，强调对神界的统治权只掌握在唯一的真神手上，而真神则具有绝对的力量。基督教一直以来发生过多次激烈的宗教清洗、宗教排异甚至战争，归根到底是受西方神话体系中唯一神观念的影响而产生的排异心理，这种影响的延续使得西方在政治、文化、价值观念上形成鲜明的个性，表现在对权力和力量的追求、个人主义为主导的思想观念等方面。

#### 4.4 集体主义与个人主义

“舍小家，为大家”是集体主义的体现，中国的传统文化一贯认为集体利益高于个人利益，个人要依附于集体而存

在。在尧统治时期，黄河洪水泛滥，良田沃土、房屋等都被洪水淹没。鲧奉命去治理洪水，但并不见效。后来大禹接替鲧去整治洪水。在大禹治水的13年里，老百姓一直在遭受洪水的祸害，他三次经过家门都顾不上进屋探望家人，终于，他带领老百姓疏通江河、兴修水利、灌溉农田，成功治理了洪水灾害。为了老百姓的福祉，大禹甚至失去了自己的婚姻和家庭。大禹治水的神话故事不仅体现了英雄舍身为人民、奉献集体的精神，还强调了集体力量的重要性，大禹在治理洪水中起了领导作用，但也少不了和其他部落的首领以及老百姓团结一起的力量。

西方人在处理个人与群体关系时，都会明确个人价值的主体地位。西方价值观宣扬个人独立、崇尚个人奋斗、追求个人享受，在他们看来，个人不仅是价值的主体，更是实现价值的主体。阿喀琉斯是西方神话中典型个人主义的英雄。他将个人荣誉视为比生命更重要的东西，他宁愿作为一名英勇的英雄而死也不愿平凡地度过一生。希腊神话注重对个人本意识的宣扬，肯定并尊重个人的价值。

#### 5 结语

中国神话的神多数都是人类的保护者，是真善美的化身。西方神话的神多数都是人类的主宰者，是权力的化身。通过对中西神话差异性的研究：神的体系、神人关系、崇尚内容、神的形象，从而分析出中西文化各自隐含的文化和精神内涵：道德至上与私欲至上、奉献精神与好战精神、包容与排异、集体主义与个人主义。

地理环境、自然条件、历史文化背景等因素造成了中西神话的差异及不同的文化意识与民族精神。也正是因为这种差异性的存在而促进了文学宝库的丰富性，使得世界文学熠熠生辉，造就了中西文化各自独特的璀璨文明。文化没有贵贱之分，我们要在了解不同文化的同时，尊重他国文化，发扬自身文化。不同的文化给自身文化注入了新鲜的血液，从而造就文化的多样性和文化的不断发展及创新。

#### 参考文献：

- [1] 陈国友. 从神话看中西文化精神差异[J]. 社会科学家, 2009(6): 149-151.
- [2] 陈晓晴, 李闻达. 浅谈中西神话中的女神形象比较[J]. 大观周刊, 2013(7).
- [3] 董新祥. 中西神话中神的形象与“天人观”差异[J]. 山东社会科学, 2007(9).
- [4] 贺菊玲. 中西神话中神的形象塑造及民族文化精神的差异[J]. 社会科学家, 2011(11).
- [5] 李艺. 宙斯与盘古: 中西创世神话之比较[J]. 广西民族学院学报(哲学社会科学版), 2001(6).
- [6] 马平. 神话的文明基因及其文化学意义[J]. 学术界, 2020(4).
- [7] 王晨. 中西神话的文化精神[J]. 南阳理工学院学报, 2014, 6(2): 118-121.
- [8] 王荣敏. 先秦儒家理欲之论的历史理性及现代启益[D]. 山东: 山东大学, 2008.
- [9] 阎德亮. 论中国上古神话的尚德精神——兼与西方神话比较[J]. 中州学刊, 2003(6).
- [10] 俞吾金. 关于人性问题的新探索: 儒家人性理论与基督教人性理论之比较[J]. 复旦学报: 社会科学版, 1999(1): 49-59.
- [11] 袁秀萍. 中西创世神话比较研究[J]. 牡丹江大学学报, 2017(3).
- [12] 张定. 中西创世神话之比较[J]. 学理论, 2011(4).