

高专贫困生自尊对特质情绪智力的影响：心理健康的调节作用

王 怡 杨绍清 王伟芳

(华北理工大学心理与精神卫生学院 河北 唐山 063509)

【摘 要】为了解高专贫困生的自尊、特质情绪智力和心理健康的现状特点并探讨自尊、心理健康与特质情绪智力之间的关系和心理健康在自尊与特质情绪智力之间的调节作用，对河北省唐山市某校 795 名高专贫困生进行问卷调查研究。结果表明，高专贫困生自尊、特质情绪智力与心理健康水平之间均呈显著的两两正相关，心理健康在社会支持与特质情绪智力之间有显著的调节效应。

【关键词】自尊；特质情绪智力；心理健康；高专贫困生

引言

随着社会的发展以及各行各业对人才素质的要求越来越全面化，高专学生作为高等教育中特殊的群体，学历较本科生低，同时相较职校生的从业技术较弱，面临较大的学业和就业压力。尤其高专院校的贫困生，在择业和经济的压力状况下，他们在渴求自立自强又内心自卑的矛盾下容易产生对贫困和挫折的消极认知，甚至导致焦虑、抑郁、偏执、低自尊等心理问题^[1,2]。特质情绪智力是指通过问卷和等级量表评估的一系列情绪自我认知，是位于人格较低层次的情绪自我感知的体验，主要分为自我控制、情绪性、社会性和幸福感四个方面^[3]。特质情绪智力水平的高低可以解释为个体在调节压力、体察情感、处理社会关系和感到积极满足的程度这些方面认为自己有多好。在特质情绪智力的影响因素研究中，心理健康是一个重要因素。薛海丽的研究表明^[4]，心理健康总分对特质情绪智力有预测作用。另有研究表明^[5]，特质情绪智力与自尊有显著的相关性。自尊作为个体健全人格的重要部分，影响着一个人对自身价值的体验和评价，对生活的目标和理想的确立。恰当的自尊水平有助于个体维系健康的心理状态，以积极的心态面对生活。周喜华等人的研究结果表明^[6]，自尊水平对心理健康水平有预测作用。特质情绪智力、自尊和心理健康都是关乎高专贫困生未来发展的重要因素。以往多为关于自尊和心理健康分别与特质情绪智力的研究，尚没有关于三者之间关系的研究。本研究对高专生的自尊、特质情绪智力和心理健康水平进行了调查，并进一步考察心理健康对特质情绪智力的影响以及心理健康在自尊和特质情绪智力之间的调节效应，为高专院校在贫困学生特质情绪智力的培养方面提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象

采用整群抽样方法对 795 名高专贫困生使用问卷星进行调查研究，共发放问卷 869 份，回收 795 份，回收率 91.5%。其中男生 555 名，女生 240 名。

1.2 方法

1.2.1 自尊量表 (The self-Esteem Scale, SES)^[7] 采用 Rosenberg (1965) 编制的自尊量表，该量表由 10 个条目组成，分四级评分，其中有 4 项反向计分，总分分值越高，自尊程度越高，该量表内部一致性为 0.81。

1.2.2 特质情绪力量表简化版 (Trait Emotional Intelligence Questionnaire-Short Form, TEIQue-SF)^[8] 量表共 30 个项目，包括情绪性、幸福感、社交性和自我控制四个因子。采用李克特 7 级计分法从“完全不同意”到“完

全同意”进行作答，该量表 Cronbach α 系数为 0.88，信效度良好。

1.2.3 中文健康问卷 (Chinese Health Questionnaire, CHQ-12)^[9]

采用 Goldberg 编制，台湾学者郑泰安改编的中文健康问卷，问卷共 12 个项目，包括躯体、焦虑和抑郁三个维度，四个选项对应分数为 0、0、1、1，总分大于 4 分的个体被检出疑似心理疾病。本研究该量表的 Cronbach α 系数为 0.74。

1.2.4 使用 SPSS 23.0 软件进行 t 检验、相关和多层线性回归的数据分析。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验

本研究采用 Harman 单因素检验方法对本次数据共同方法偏差进行检验，共析出 10 个特征根大于 1 的因子，首因子解释率为 23.85%，低于 40%，因此本研究不存在明显的共同方法偏差。

2.2 高专贫困生自尊、特质情绪智力和心理健康的相关

高专贫困生自尊、特质情绪智力和心理健康的相关分析结果见表 1。结果显示，自尊得分与特质情绪智力总分呈显著正相关；心理健康得分与自尊和特质情绪智力的得分均呈显著负相关，说明心理健康水平越高的学生自尊和特质情绪智力水平越高。

表 1 自尊、心理健康和特质情绪智力的描述性统计和相关 (r)

项目	$\bar{x} \pm s$	1	2	3
1. 自尊	28.58 $\pm$ 3.69	1		
2. 心理健康总分	1.16 $\pm$ 1.73	-0.512**	1	
3. 特质情绪智力总分	4.86 $\pm$ 0.70	0.746**	-0.460**	1

注：* $P < 0.05$ ，** $P < 0.01$ ，*** $P < 0.001$ ，下同。

2.3 心理健康在自尊和特质情绪智力之间的调节作用

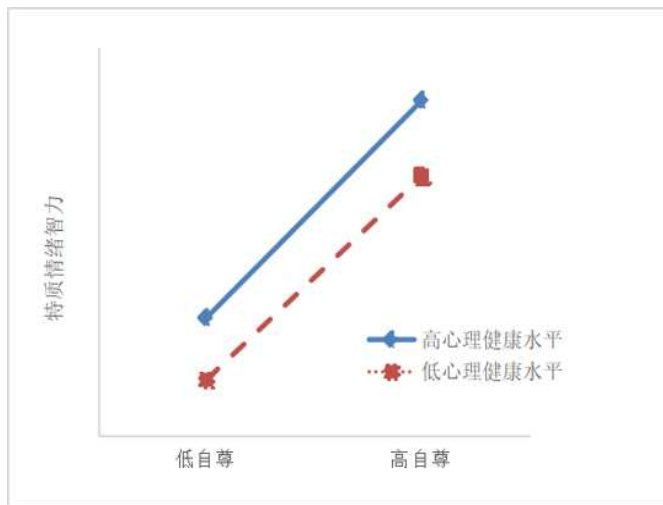
本研究的调节效应采用温忠麟的检验方法^[10]，以自尊为自变量，特质情绪智力为因变量，性别作为控制变量，采用多层线性回归方法检验心理健康在自尊与特质情绪智力之间的调节作用。为了避免出现共线性问题，将预测变量进行去中心化处理以后，各变量进入回归方程的顺序如下：第一步，将控制变量性别纳入回归方程；第二步，将自尊、心理健康纳入回归方程；第三步，将自尊和心理健康的交互项纳入回归方程。结果发现自尊对特质情绪智力具有显著正向预测作用 ($\beta = 0.69$, $p < 0.001$)；自尊与心理健康的交互项对特质情绪智力具有显著负向预测作用 ($\beta = -0.12$, $p < 0.01$)，自尊和心理健康共同解释整个变异量的 57%。结果表明心理健康对自尊与特质情绪智力的关系具有调节作

用。结果见表2。

表2 心理健康在自尊和特质情绪智力之间的调节效应

	第一层		第二层		第三层	
	β	t	β	t	β	t
性别	0.04	1.05	-0.01	-0.39	-0.01	-0.31
自尊			0.69	25.29***	0.70	25.56***
心理健康			-0.11	-3.84***	-0.19	-5.05***
自尊 $\times$ 心理健康					-0.12	-3.28**
R^2	0.001		0.57		0.57	
ΔR^2	0.001		0.56		0.01	
ΔF	1.09		512.04***		10.76**	

为了进一步解释心理健康在自尊与特质情绪智力之间的调节效应,采用简单斜率回归分析,分别按照平均数加减一个标准差划分出心理健康水平高分组和低分组,自变量在不同调节水平上表现出差异性。结果表明,对于高心理健康水平组,自尊对特质情绪智力的正向预测显著($b=0.14$, $t=24.47$, $p<0.001$);对于低心理健康水平组,自尊对特质情绪智力具有显著的正向预测作用($b=-0.12$, $t=17.36$, $p<0.001$);并且相对于低心理健康水平组,高心理健康水平组中这种预测作用增强。即相对于低心理健康水平的贫困高专生,高心理健康水平学生的自尊提升特质情绪智力水平的倾向更加明显,随着自尊水平的提高,低心理健康水平学生的特质情绪智力增加程度显著低于高心理健康水平的学生。见图1。



3 讨论

高专贫困生的特质情绪智力、自尊和心理健康水平之间存在显著的相关关系,即任何一个因素的水平越高,另外两个因素的水平也越高。自尊对特质情绪智力有直接的正向影响,并且与心理健康共同影响特质情绪智力水平。心理健康水平在自尊和特质情绪智力之间有调节作用,即心理健康水平高的学生比心理健康水平低的学生更容易提升特质情绪智力水平,在情绪管理,与人交往以及幸福体验方面会起到增强的作用。本研究启示我们,关注高专贫困学生的心理健康水平,提升他们的自尊水平对形成较高水平的特质情绪智

力有重要意义。在贫困生特质情绪智力培养时,要提高他们的情绪情感体察能力、社会关系处理能力、抗压能力和幸福感,需要关注他们的心理健康水平的基础。注意心理健康水平较低或有心理疾病的学生,通过就医或个体、团体干预解决学生的躯体症状和较严重的焦虑、抑郁情绪,以此为基础进行认知调整和自我价值观等方面的心理建设。通过本研究为家庭、学校和社会对高专贫困生的培养和心理健康教育提供参考,引导学生形成正确、积极的价值观,更好地进行自我管理和适应社会,获得更多的幸福体验。

参考文献:

- [1] 冯缙,黄希庭. 贫困大学生的矛盾心理及其引导[J]. 心理研究, 2018, 11(06): 494-499.
- [2] Zhang Q, Ni X, Liu J, Zhao J. Research on psychological health of poor college students. In Y. Wang (Ed.), Education management, education theory and education application, 2011, 445-449. Berlin: Springer.
- [3] Petrides KV, Pita R, Kokkinaki F. The location of trait emotional intelligence in personality factor space[J]. Psychol, 2007, 98: 273-289.
- [4] 杭州市大学生特质情绪智力、应对方式与一般心理健康的关系研究[D]. 杭州师范大学, 2017.
- [5] Gardner AA, Lambert CA. Examining the interplay of self-esteem, trait-emotional intelligence, and age with depression across adolescence[J]. Adolesc, 2019 Feb, 71: 162-166.
- [6] 周喜华, 张浅枫, 郭荣春. 大学生性心理健康水平、自尊与应对方式的相关性[J]. 职业与健康, 2020, 36(15): 2097-2100.
- [7] 汪向东, 王希林, 马弘心理卫生评定量表手册(增订版)[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 132-133.
- [8] Petrides KV. Psychometric properties of the Trait Emotional Intelligence Questionnaire[C]. Advances in the assessment of emotional intelligence. New York: Springer, 2009.
- [9] 丁寒生. 大学生社会支持和心理健康的关系[D]. 华中师范大学, 2018.
- [10] Hayes, AF. PROCESS: A versatile computational tool for observed variable mediation, moderation, and conditional process modeling. Retrieved from <http://www.afhayes.com/public/process2012.pdf>.

作者简介:

王怡(1988-)女,汉族,河北省唐山市,华北理工大学硕士,研究方向:职业人群的心理应激与干预;

杨绍清(1969-),男,副教授,研究方向:职业人群的心理应激与干预;

王伟芳(1995-),女,华北理工大学硕士,研究方向:职业人群的心理应激与干预。