

“双一流”建设背景下高校学术道德建设路径研究

连素娟 江晓明

(武昌工学院 湖北 武汉 430065)

【摘要】建设世界一流大学和一流学科是实现我国从高等教育大国到高等教育强国跨越的重要决策。高校科研水平是我国“双一流”建设进程的关键性因素，科研人员则是高校科研创新的核心力量，科研人员的学术道德是良好的科研生态环境和防止科研不端行为产生的保障。随着高校在社会的地位不断提升，高校学术道德建设一直引导着整个学术界的发展，而高校老师在学术道德上的一些失范行为却让高校教师承受了巨大的压力。高校应立足工作实际，从学术道德养成教育、学术规范建章立制、学术道德监督机制、学术道德奖惩机制等方面加强学术道德建设，为社会营造良好学术生态环境。

【关键词】高校；学术道德建设；路径

道德主要是指一种社会意识形态，是能够反映并且可以调整人们现实生活中的利益关系，利用善恶的标准去评价，凭借着人们心中的信念传统习惯以及社会舆论维系的价值观念和行为习惯的总和。随着学术研究领域的不断繁荣，各项学术研究成果层出不穷，以及社会各界对于学术研究的支持力度加大，高校学术活动的竞争压力也随之增加。为杜绝学术不端行为，高校应给予学术不端行为极高的重视，从实际出发，立足教风、学风建设工作，尝试探索具有实际意义的，集学术道德养成教育、学术规范建章立制、学术道德监督机制等为一体的学术道德建设路径，以期杜绝各高校学术研究道德不正行为，保障高校学术研究氛围。近年来，中共中央办公厅、国务院办公厅及教育部、科技部等多部门相继出台关于加强科研诚信建设和高等学校预防与处理学术不端行为办法，强调要加强高校学术道德规范，不断提高科研人员的学术道德素养，形成良好的科研生态环境，进一步推动我国“双一流”建设进程。因此，在“双一流”建设背景下，研究高校学术道德建设的路径在当下具有及其迫切且重要的现实意义。^[1]

1 学术道德的内涵及重要性

学术道德是一种在从事科研事业的开发和进行学术活动时应该遵守的道德规范。^[2]高校教师学术道德建设与整个学术界的道德建设是一种前提与条件的关系，最终目的是为了培养具有强烈的道德自觉性、充分了解相关学术规范法则和具有一定道德行为能力的学术新生力量，这样的新生力量能够对整个学术界的道德建设改革有所影响，可以在很大程度上推动一个良性循环、可持续性发展的学术生态圈，提供充足的道德活力和建设动力。我国高校承担着为国家、社会培养人才、科学研究和社会服务三大功能，但近年来高校学术不端行为越来越突出，接连不断的抄袭、剽窃、造假事件被社会和媒体曝光，反映出我国高校学术不端行为的严重现状。高校学术不端行为的出现，助长了学术研究的不正之风，对学术研究的公信力造成了极大的伤害，同时也对高校人才培养的质量产生了不良影响，因此，为改善上述问题，需要对高校学术研究氛围进行净化，加强学术道德建设，促进学术道德建设体系落实社会主义核心价值观。

2 学术道德失范的含义及表现

我国对学术道德的研究具有一定的历史，对学术道德失范的理解，学术界集中在两个词上：“学术道德”，“失范”。其实学术道德失范没有真正意义上被定义。就现在而言，我国学术道德失范是指在进行学术以及相关的活动过程中，所表现出的违背了社会道德理念标准、学术道德标准的行为。

^[1] 高校学术道德失范主要体现在三个层面。^[3]

一是制度层面。学术评审制度有失公平，项目评审问责

机制的缺陷导致监督体制不到位等出现了学术腐败的现象。部分科研人员为追求个人或小集团的利益，在项目申请、立项评审，成果鉴定、奖励评定等程序上违规暗箱操作，滥用职权，从而导致各种形式的学术道德失范行为。

二是道德层面。主要体现在科研人员抄袭剽窃、篡改数据、研究成果的无偿占有等；一些高校领导以权谋私要求他人为其写论文、申报课题；一些专家学者利用自己的名气申请多项科研项目，要求学生或他人来代替完成，确将学术成果最终归自己所有。

三是技术层面。主要表现在成果的署名、引注等操作技术上的不够规范和学术论文的一稿多投或一稿多发。长期以来，这种道德失范行为直接催生了学术领域大量低水平的学术成果，其学术价值令人堪忧。

3 加强学术道德建设的基本路径

3.1 加强学术诚信教育，提升学术道德意识

提升学术道德修养，是开展学术道德建设的重要途径。^[4]学术道德失范在很大程度上是思意识层面的问题。很多高校教师对学术研究不够了解，不了解在学术研究过程中的有所为与有所不为，以及学术道德失范的严重后果，导致各类学术不端行为呈逐年上升之势。^[5]出现学术不端行为的重要原因即在学术研究中高校师生在思想层面的认识不够，对于学术研究缺乏足够的敬畏心，不能明确在学术研究中学术失范的严重后果，导致学风浮躁，各种学术不端行为不断出现，为减少学术不端行为的出现，提高学术研究道德建设，需要对高校师生进行学术研究规范，提升其学术道德修养。一是高校教师不仅要认识到学术道德水平对于自身的能力的提高和学术影响力的提高的重要作用，还要充分认识学术道德失范行为对于自己的危害。高校应加强教育引导，鼓励广大教师廉洁从教，提升其参与学校学术道德建设的积极性，激发遵守学术道德规律的自觉性。高校教师学术诚信教育主要靠学校引导，贵在教师自觉提升学术道德意识，积极营造教师乐学、善学、尊学的学术态度学术氛围。二是，学术诚信教育要从新生入学开始渗透，并且在高校学生学习的四年间不断贯彻落实，一方面，可通过开展学术诚信演讲比赛、学术承诺签名等活动，向学生传达学术道德诚信的内涵与意义，使大学生更加明确学术道德诚信的具体行为和表现，引导学生形成正确的学术道德观和学术价值观；另一方面，需要不断向学生传递学术研究的基本原则、路径方法和具体规范，帮助学生熟练掌握学术研究的基本方法、研究方式以及应遵循的基本原则，引导学生养成开展学术研究时认真务实、严谨规范的学术研究态度，促进学生学术诚信道德行为的养成，提高学术道德修养。

3.2 健全学术道德规范，防范学术不端行为

学术道德规范是学术研究领域的根本准则,是学术研究和探寻真理的最基本保证。^[4]由此,教育部先后出台了《关于加强学术道德建设的若干意见》和《关于进一步加强和改进师德建设的意见》等文件,这些文件是学术道德建设的最高纲领,为高校学术道德规范指明了前进方向。高校应全面系统地建立、完善学术道德规范,在年终考核、职称评审、职务聘任、人才计划申报、科研教学骨干教师评选等环节提出学术道德的具体要求,并明确教师违背学术道德应当承担的法律后果。

学术道德规范建设可以从以下几个方面着手。首先,作为高校,要充分理解教育部有关学术道德建设的相关文件精神,并在充分调研的基础上,结合本校工作实际,以促进学术道德行为养成、学术不端行为认定以及学术行为激励惩戒的有效实施为目标,制订学术道德规范系列制度,以促进学术道德素养的提升。其次,学术道德规范的建设应明确要求,既有学校管理层面的规定,也要有二级单位的要求规定,既要将学术规范进行明文规定,还要将学术不端行为的表现及相应的处理方案进一步细化,并体现在教风学风建设之中。再次,学术规范建设并非一成不变,不同时期表现出的学术不端行为也有所差异,针对不同时期、不同特点以及不同方面的学术不端行为,应具体问题具体分析,结合实际情况,要随着新时期出现的新问题、新状况对针对学术不端行为的政策与规范进行补充完善,以促进相关政策措施与时俱进。

3.3 强化学术道德机构功能,提升学术监督力度

近来,高校学术道德失范行为的发生呈上升的趋势,究其原因,主要是因为缺乏相应管理机构的有效监管,学术不端行为发生后惩戒力度不足、不公开,反而助长了学术不端行为之风。学术道德的相关监督机构要坚决抵制学术不端行为,重点承担起学术道德监控机制的重要责任,引领高校教师在制度约束和监督部门的监督下遵守学术研究的基本准则,以高度的社会责任感和学术道德感净化学术生态环境、推进高校学术道德建设的光荣使命。^[4]

第一,发挥二级学院在学术道德建设中的职能。二级学院负责人是学院学术道德失范问题的第一责任人。二级学院应在学院学术委员会的指导下建立二级学院分学术委员会,全面负责学院教风建设、学风建设以及学术成果的评审、评定及推荐工作,将学术道德规范教育做为首要工作。凡涉及到教科研成果评定、项目申报、论文评认定及科研工作量计算等事项,学术委员会应把好审核关,确保学术成果的原发性。^[5]

第二,发挥教务处和科研处在学术道德建设环节的审核作用。学校教务处、科研处一般是教科研项目及成果的组织申报、推荐的职能部门,在具体工作的过程中,要运用先进检测技术对项目书和学术成果进行检测审核,对项目书或学术成果中的实验数据、调研数据等过程性材料进行严格的跟踪审查,杜绝数据造假或篡改;在材料正式上报之前要在全校范围内进行公示,广泛接受全校师生的监督。总之,要利用学术道德规范有效约束高校教师的学术科研行为活动,一旦发现学术道德失范的行为,应当及时提交学校学术委员会按照规定程序严肃处理。^[6]

第三,强化高校学术委员会工作职责。高校学术委员会应发挥其在高校师德建设、学风建设、学术评价中的重要作用,积极承担起学术道德规范的制定,学术道德教育、学术道德行为监督和学术不端行为的调查取证工作。具体来讲,学术委员会一方面要全面负责学术道德规范和政策的制定工作,引导学校开展学术规范教育和科研诚信宣传;另一方面要对学术道德行为进行严格监督,疏通群众举报的多种渠道,协调全校有关部门,并指导二级学院学术委员会开展全面调查,客观公正地评判和处理各项学术道德问题。^[7]

3.4 完善奖励惩处机制,激励制约学术行为

原教育部周济部长强调“对学术不端行为要像体育界兴奋剂,要像对待假冒伪劣产品一样‘零容忍’,做到不护短、不姑息、不手软”。^[8]一方面,在学风建设方面,需要特别重视学生的诚信档案建立,高校要注重正向引导激励学术道德规范行为,定期开展学术道德标兵评选活动,表彰学术道德优秀的先进典型;另一方面,在教风建设方面,高校应根据教育部制定的《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》要求,将师德建设放在高校教师培养的首要位置,建立健全教师学术道德激励和惩处机制。要注重师德激励,定期开展师德标兵评比活动,也要注重学术不端行为反面教材的警示作用,加强对学术不端行为的惩处力度,将教师学术道德行为与职务晋升、评奖评优挂钩,双向助推学术道德规范的教育影响效果。

参考文献:

- [1] 朱艳. “双一流”建设背景下高校科研人员道德教育提升路径研究[J]. 社会工作与管理, 2018(4).
- [2] 葛芳玉. 高校教师学术道德失范的表现和根源分析[J]. 产业与科技论坛, 2017(18).
- [3] 伍新德, 张人崧. 论高校教师学术道德保障机制的构建[J]. 湖北函授大学学报, 2015(8).
- [4] 张昊. 新常态下高等学校学术道德建设路径研究[J]. 高教学刊, 2015(24).
- [5] 戎华刚. 高校教师学术道德失范的内部动因探究[J]. 中国高教研究, 2011(11).
- [6] 霍楷, 潘竞苏, 张萌. “双一流”背景下高校学术道德保障体系建设对策研究[J]. 现代教育论坛, 2020, 3(9): 121-123.
- [7] 胡行翠. “双一流”视野下推进研究生学术文化建设的策略研究[J]. 林区教学, 2018(10): 3.
- [8] 杨丽丽. “双一流大学”建设背景下研究生学术不端问题及治理对策[J]. 黑龙江科学, 2019, 010(013): 76-77.

基金项目: 湖北省教育厅科学研究计划项目《新时代教育评价改革背景下应用型本科高校科研绩效评价体系构建研究》(项目编号: B2021558)、武昌工学院科学研究项目《民办本科高校科研工作现状及对策研究——以湖北省为例》(项目编号: 2019KY13)

作者简介:

连素娟(1985-), 女, 汉族, 硕士研究生, 项目管理科科长, 主要从事高校科研管理研究。