

大学生思政教育视角下辅导员协同育人策略简析

李理

(吉林省经济管理干部学院 吉林 长春 130000)

【摘要】思政教育作为高校大学生的重要学习内容，思政教师的重要性不言而喻。而辅导员作为管理大学生在校期间的一言一行，对于大学生们的思想也具备着一定的约束作用，由此可见，对于大学生的思政教育来说，思政教师以及辅导员有着一定的联动性，但就目前来看，两者之间的协同育人工作还是存在一定的不足，对此，本文对于大学生思政教育视角下辅导员与教师的协同育人工作进行论述。

【关键词】大学生；思政教育；辅导员；协同育人

引言

在如今全球化的时代背景下，大学生的思想认知以及意识形态可以通过诸多方式受到不同程度的影响，所以我国高校的思政教育工作以及育人工作都面临着巨大挑战。在这一背景下，高校的思政教育教师的教学观念能否做到与时俱进就是保证教学质量的重要手段，在保证思政教育的理论知识的渗透的条件下，让学生们能够在潜移默化中受到思政教育的影响。而辅导员顾名思义，就是为学生们进行专业知识以及思想教育的正确辅导的职位，虽说在高校中也占据着不亚于教师的重要地位，但与此同时也因为其政治身份而具备一定的特殊性，对于学生来说有着引导正确价值观的重要任务，虽然属于思想教育方面的教育行列，但是又不同于政治干部以及思想政治教师的理论教育。所以思政教师以及辅导员对于学生的思政教育都有着不同方面的任务。

1 大学生思政教育视角下辅导员协同育人概述

1.1 协同育人的理论基础

一般来说，大学生的协同育人的理论基础分为马克思主义思想，中国特色社会主义思想，贝塔朗菲一般系统论以及赫尔曼哈肯协同理论。马克思主义作为社会主义的核心价值观，我国作为具备本国特色的社会主义国家，对于大学生的思政教育来说马克思主义思想的重要性自然不言而喻，而马克思主义思想的理论知识不应该照搬，应该根据我国当前的国情进行合理整改。中国特色社会主义思想是以马克思主义为主体，并符合我国特殊国情以及社会民生情况的科学性理论，这也是我国共产党的核心优势所在，高校对于大学生的中国特色社会主义思想教育不应该仅是将理论知识进行阐述，也需要将这一思想植入进学生们的思维模式之中。贝塔朗菲一般理论是指将教学系统的整体性进行强调，而每个教学系统都有着自己的独特结构以及运行方式，所以在进行不同教学系统的结合时需要保证能够在保证教学系统的完整性的情况下，让不同的教学系统可以相互结合，达到“1+1>2”的效果。而高校在进行思政教育时，就需要将思政教师以及辅导员两者的工作能够做到彼此协调，思政教师负责理论知识的传授，而辅导员负责学生们的一言一行，以此达到思政教育对大学生的渗透。赫尔曼哈肯协同理论就是以上述的贝塔朗菲一般系统理论为基础，让各个部分之间进行相互协作，使得整个教学系统在整体层面上具备新的结构特征，也就是说，要让思政教师以及辅导员能够在保证彼此之间的独立性的前提下实现优势互补，以此来实现协同育人的最终目的。

1.2 协同育人的重要意义

由于人是具备独立意识的社会性生物，所以在进行人文思想以及品德教育时就需要保证教育的多层次性，并且需要让其中各个要素之间能够彼此联通，这也是高校在进行大学生的思政教育的难点所在，而思政教育作为高校教学中的其

中一项重要内容，自然也是需要各个要素的支持以及彼此之间的协同才能发挥出应有的作用。其中最为重要的要素莫过于思政教师以及辅导员，思政教师的主要任务时从理论角度对学生们进行思想政治教学内容的系统讲解，而辅导员的主要任务就是管理以及监督大学生在校期间的日常事务，两者看似毫无关联，其实在高校中的思政教育中都扮演着极为重要的角色，由此可见，这两者是在思政教育中关联程度极高的师资力量，在大学生思政教育的不同方面都有着极为重要的地位。高校领导层应该注意到这一点，将这两种师资力量能够在不影响彼此的专业化能力的发挥的情况下，让两者能够做到有机结合，不仅是遵守了高校教书育人的核心功能，也是推动大学生思想素质全面发展的重要手段，为我国社会提供更加优质的人才资源。

2 大学生思政教育协同育人工作中的问题

2.1 思政教育教师针对性不足

首先，根据相关数据以及论文可以看出，目前大部分大学生对于思想政治理论课的认知多为与政治时事相关的现实生活以及社会热议的话题，而其中的核心理论知识，例如马克思主义以及中国特色社会主义等重要内容的认知普遍认为没有什么实际意义，觉得“假大空”，甚至有些学生对于思政教育的认知存在严重的偏差，觉得与自己没有太大的关系。其次，在高校中思政教育的师资力量一直以来都是较为短缺，基本都是让马克思主义学院的教师负责，这也就导致了学生们对于思政教育的重视程度普遍不高，只是为了能够拿到学分顺利毕业才进行机械式的学习，这也是我国高校思政教育成效不明显的主要原因。最后，部分高校对于思政教育的课程设计也存在着较为不合理的地方，一般情况下，思政教育都是一位讲师面对上百个学生的这种大班的形式进行的，师生之间很难进行有效且私密的沟通，使得思政教师无法掌握学生的思想而做到因材施教，也很难针对于学生们的实际情况进行合理的课程方案制定，导致思政教育只能以课本讲述的形式为主，很难对学生的育人工作进行针对性的教学。

2.2 辅导员管理育人能力欠缺

辅导员的从业人员首先就要将这一职业进行了解，高校辅导员作为兼备了教师以及管理人的双重身份的重要职务，在整个高等教育中发挥着不可替代的重要作用，但是就目前来看，很大一部分辅导员对于工作内容没有一个明确规划，工作内容过于宽泛，这不仅会导致学生们对于专业知识以及思想品德的教育质量受到影响，也不利于从业人员的未来仕途。由此可见高校辅导员对于工作内容的宽泛以及模糊的认识都会导致严重的后果。不仅如此，由于一个辅导员需要面对上百名学生，对于学生们的管理工作任务较为繁重，这就导致部分高校辅导员在进行学生的日常管理工作将其视为例行工作，对于思政教育的内容也只是浮于形式，导致大学



生们的思想认知并没有得到改善，还有，部分高校对于辅导员的选择都是从人才库中选用学历较高的人员，并让刚刚入职的新人进行上岗，研修以及相关专业的培训，保证能够让从业人员进行专业有效的辅导工作。但是就目前来看，高等院校对于辅导员的培训与从业人员本身的能力以及综合素质存在着较为明显的矛盾，部分培训人员的专业能力也会受到自身以及培训机制的限制而导致无法实际的提升。

2.3 思政教师辅导员缺乏沟通

由于思政教师以及辅导员分别隶属于同一高校的不同部门，思政教师一般是在马克思主义学院，而辅导员是由学工部进行管理，并根据其隶属的学院对其进行任务分配，虽说两者之间的工作性质存在着一定的重合部分，但是由于工作形式以及管理体系的不同，导致两者之间难以进行有效的沟通交流。不仅如此，由于思政教师还需要进行自身教学方式以及专业知识的研究，难免分身乏术，再加上由于部分辅导员的自身能力以及理论知识的匮乏，导致对于思政教育的教学以及研究工作等方面并没有什么存在感，这就导致了即使两者之间存在交流，也仅限于课堂纪律，学习成绩等方面的沟通，在协同育人方面的探讨严重匮乏。另外，由于校内没有可以进行随时沟通的交流平台以及渠道，导致两者一直以来都是各自为伍，难以将彼此的见解以及学生的思想情况进行及时地分享，这也是我国高校协同教育受到阻碍的重要原因。

3 大学生思政教育视角下辅导员协同育人策略

3.1 思政教师与辅导员相互协调

由于在思政教育方面教师以及辅导员的目标一致，所以不论是哪一方对于学生的思想政治教育都是极为重要的，但是因为两者之间的工作性质以及方式存在着较大的差异，所以思政教师与辅导员之间应该在育人目标以及其他方面达成一致目标，形成多方面的协同，以此让两者之间形成优势互补的局势。由此可见，思政教师以及辅导员应该在方向以及内容两方面进行协调，在方向上，思政教师与辅导员应该在育人工作以及政治方向上保持高度一致，以此让两种教学力量能够相辅相成，从而达到更好地教育效果，让学生们能够坚持马克思主义思想，支持中央力量，建立正确的政治认同观。在内容上，思政教师以及辅导员应该时刻观察学生们的一言一行以及所思所想，获得学生们的社会关注点，以此来不断改进教学内容，让思政教育能够与学生思想进一步重合，提升育人教育的功能性。

3.2 提升两者协同育人的主动性

由于思政教师以及辅导员在考评方面由于彼此之间的交流阻碍导致在一定程度上会存在不够可观的问题，使得思政教师以及辅导员在协同育人方面的积极性以及主动性较弱，不仅如此，由于思政教师的科研教学任务繁重，以及辅导员的学生管理工作的复杂性，很难进行彼此之间的协同育人的对策交流以及制定，导致主动性较弱的问题被进一步放大，为了能够加强彼此之间的积极性，就需要着手改变当前过于重视工作业绩的考核方式，让各自的优势得以最大化发挥出来。可以建立起彼此监督的评价体系，利用学校的教务处以及其他学工部门进行不定时的检查工作，或者对学生们进行随机抽样调查或者全面普查的方式，以此来检查教师以及辅导员的协同育人的质量以及效果，以此来加强协同育人工作的积极性。

3.3 搭建协同育人的平台

上述说到，由于高校内部缺乏可以进行实时沟通的平台，

导致协同育人中的最重要的两股教学力量无法进行联动，那么高效领导层就可以建立起方便于教师以及辅导员进行育人工作的平台，让教师分享出自己的教育理念以及科研成果，而辅导员可以提供学生们的日常生活情况以及状态，实现资源，理念的共享，达到双赢效果。现如今，高校也在不断地顺应时代变化，纷纷开通了新媒体形式的网络交流平台，但是对于协同育人工作方面并没有充分利用到新媒体平台的优势，所以相关人员可以在学校的平台上发送育人工作的信息，以此来完善高校的交流平台，除此之外，大部分大学生虽然关注了学校的交流平台，但是也仅仅是将上面的信息进行大致浏览，使得育人工作的信息并没有发挥出最大化的价值，所以为了能够进一步推进协同育人工作，就需要建立起教师与辅导员之间的交流平台，为彼此之间的信息交流提供便利。

3.4 建设协同育人的机制

首先，思政教师以及辅导员应该意识到协同育人的整体性以及系统性，并不是仅仅将两者之间的工作进行机械式的叠加，而是需要将彼此之间的独特优势进行放大，以此来弥补彼此之间的不足之处。其次，在相关机制的建立过程中，应该充分考虑到彼此之间的工作机制，以及相关经费，考评机制等诸多方面。尤其是考评机制，需要制订出一套科学合理，且适用于当下高校教育模式的评价标准，让思政教师，辅导员，马克思主义学院以及学工部进行多个方面的考察，以此来增加评价结果的客观性。

结语

高校中的协同育人工作是一项需要思政教师以及辅导员共同合作，涉及到大学生思想政治观念的重要工作内容，应该将思政教师的理论知识以及辅导员的日常管理进行有机结合，以此来增加协同育人的功能，但是就目前来看，我国部分高校的协同育人工作还是存在着诸多漏洞，导致这一重要工作无法发挥出最大价值。本文就以协同育人为论点进行上文论述，阐述了其不足之处并提出了相应意见，从相互协调，提升积极性，搭建平台以及建立机制四个方面进行论述，以此为相关工作人员提供一定的参考价值。

参考文献：

- [1] 杨君俐. 教师与辅导员协同育人的教育模式研究——以高校思政课程为例 [J]. 教育信息化论坛. 2021(02)
- [2] 李娟. 高校辅导员与思政课教师协同育人研究 [J]. 新课程教学 (电子版). 2020(23)
- [3] 方若雨. 大思政视阈下辅导员与专业教师协同育人路径探索 [J]. 湖北开放职业学院学报. 2020(22)
- [4] 申慧. “课程思政”背景下高校辅导员深化育人的路径探析 [J]. 青年与社会. 2020(28)
- [5] 朱特威. 高校辅导员管理工作中与学生和谐关系的构建 [J]. 西部素质教育. 2020(12)
- [6] 魏鹏. 学生发展为本视域下的高校辅导员管理模式新探索 [J]. 才智. 2020(18)

基金项目：2021年度吉林省高教科研课题《志愿服务与新时代大学生劳动教育融合机制研究》课题编号：JGJX2021B31；教育部高等院校创新创业教育指导委员会2020年立项课题《高职院校实践育人协同体系建设研究》课题编号：2020CXCYKT02。

作者简介：

李理（1992—），男，硕士，吉林省经济管理干部学院辅导员，研究方向：思想政治教育。