

国际经合组织“强势开端Ⅲ”报告解读与政策启示

王桂娟

(长春市人民政府机关第一幼儿园 吉林 长春 130000)

【摘要】早期保育与教育已经成为国际重要话题。从2001年开始,国际经济合作与发展组织启动了针对其成员国关于早期保育与教育的调查研究。在2012年的第三次调查研究中发表了“强势开端Ⅲ:早期教育与保育的质量工具箱”的报告。本文拟对该报告的产生背景、主要内容做简要阐述,同时,在分析的基础上探索该报告对我国学前教育的政策的启示。

【关键词】国际经合组织;强势开端;早期保育与教育;政策

2012年3月,国际经济合作与发展组织(OECD)发表了题为“强势开端Ⅲ:早期教育与保育的质量工具箱”的报告。^[1]该报告关注早期教育质量,涉及到早期教育和保育的诸多方面,旨在为世界各国提高早期教育质量和制定早期教育政策提供依据。

1 “强势开端Ⅲ”报告产生的背景

1.1 社会背景

自20世纪以来,教育质量问题成为世界各国教育改革的重要议题。大量研究表明,早期教育和保育能有效促进儿童发展,为整个社会发展带来广泛的益处。诸如为儿童的终身学习打下坚实基础,实现教育公平和减少贫困,增加代际间交流,增加妇女就业率,提高生育率,促进社会经济发展等等。^[2]但是,所有这些益处都必须以“质量”作为基本前提。

1.2 实践基础:“强势开端”计划的研究变迁

在1996年召开的以“人人终身学习”为主题的教育部长会议的推动下,1998年OECD在12个国家,包括澳大利亚、比利时、捷克、丹麦、芬兰、意大利、荷兰、挪威、葡萄牙、瑞典、英国、美国等,开展了早期教育与保育政策和服务为主题的调查活动。2001年6月,在瑞典教育科学部举办的国际会议上发布了一份比较研究报告,题目为“强势开端:早期教育与保育(OECD,2001)”。^[3]

该报告指出成功的早期教育与保育政策要具备八项关键政策因素^[4]:

(1)以系统、综合方式来制定和执行早期教育与保育政策。

(2)建立与整个教育系统中其他部门之间紧密、平等的合作。

(3)获得早期教育的一般途径,对有特殊需要的儿童给予特殊关注。

(4)加强基础设施和服务的持续公共投入。

(5)各方参与,提高与确保教育质量。

(6)制定各项规定,确保教师拥有适当的培训机会及舒适的工作环境。

(7)系统地关注数据采集与监控过程。

(8)为教育科研与评估创设稳定的架构和长期规划。

为了扩大调查范围,奥地利、加拿大、法国、德国、匈牙利、爱尔兰、墨西哥、韩国等八个国家参与了第二次调查,在第一次调查所取得的阶段性成果基础上,对一些领域进行了更深层探索,如早期儿童教育与保育系统的管理、融资方式对质量影响、教学法的比较等。强势开端Ⅱ(OECD,2006)^[5]主要从儿童、家庭、社会和政府的角度,为政府制定早期保育和教育政策提出了十个方面的建议。^[6]

在此基础上,OECD启动了“改善早期保育与教育质量”行动,通过对OECD各成员国为主的国家早期教育政策的调查研究,并于2012年初发表了题为“强势开端Ⅲ:早期教

育与保育质量工具箱”的报告。

2 “强势开端Ⅲ”的基本结构及主要内容

2.1 基本结构

“强势开端Ⅲ:早期教育与保育质量工具箱”报告的亮点就在于为任何想要提升早期教育质量的人呈现“特别的解决实践问题的办法^[7]”。

从“强势开端Ⅲ”的内容结构看,五个维度探讨提高早期教育质量的政策研究,主要包括:质量、课程及标准、教师、家庭和社区、教育科研。其中,每个子维度上又从五个方面进行阐述,即研究概述、国际比较、策略选择、管理风险、现状反思等角度分别对各领域进行探索。

从报告的结构层次上看,该报告主要由主文件和参考文献组成。主文件主要包括:制定质量目标和规章;设计和实施课程与标准;提高教师聘任资格,增加教育培训和改善工作环境;家庭和社区的参与;促进数据收集、研究和监管。

2.2 主要内容概述

由于“强势开端Ⅲ”报告体系庞大,内容涉及到早期教育与保育政策的多个方面,本文主要从在OECD各成员国早期教育政策研究基础上获得的经验教训为视角进行概述。

2.2.1 关注教育质量目标和规章

制定以质量为中心的政策目标是改善早期儿童教育与保育(ECEC)质量关键步骤之一。研究显示,明确的教育目标有利于巩固国家意志,从战略上将教育资源投入到优先发展领域;加强部门间的交流,提高政府在ECEC领域的领导力;促进和谐一致,以儿童为中心的服务,共同承担社会责任和教育目标;为幼儿教师(provider)提供指导,为实践者指明方向,为家庭提供帮助。

各成员国家政策研究中获得的经验:制定教育目标应优先考虑做到SMALL原则,即教育目标要具体、可操作、易评估,教育目标间要有关联性、时效性和时限性(time-bound)。为了保证制定出高质量的教育标准,尽量保证参与主体的多元化,广泛征询各方意见。慎重制定国家教育质量最低标准,防止国家和州/省在政策和管理上产生分歧。为新标准和政策提供支持,留有足够的时间对新政策和举措进行宣传和实施并提供支持性材料和工具,例如关于质量标准解读的手册、会议解读、媒体宣传等。建立有效地监督和鼓励机制,以保证新政策的顺利实施。

2.2.2 设计和实施课程与标准

课程与标准对儿童的学习与发展有着积极地影响。明确清晰的课程标准有利于保证教育质量公平,指导教师有效促进儿童学习,实现发展目标,让父母了解儿童的学习与发展状况。

各成员国家政策研究中获得的经验:课程改革以“儿童”和“儿童综合发展”为方向,确保儿童学习与成长的连续性。建议利益相关者和相关专家参与到课程修订过程中,有利于

改善和提高课程标准,使得不同利益群体的需求得到保障。使用通俗易懂的语言起草课程,使家长和教师容易理解,为教师和相关机构留有足够的时间适应和实施课程的变化。同时,保证早期教育机构领导者能合理地管理资金分配,充分发挥人力资源和教学实践活动作用,有效地实施教师教育培训。

2.2.3 改善教师资格、培训和工作环境

教师的资格、学历和专业发展水平与早期教育教学质量和儿童发展效果密切相关。拥有高资质资格的教师更有能力创设高质量教学环境。研究显示,工作环境也能提高ECEC质量:好的环境会提高工作的满意度,降低教师流动性,影响教师行为,促进师幼良性互动,从而促进儿童更好地发展。

各成员国政策研究中获得的经验:谨慎地制定教师资格达标水平,并充分考虑资金投入。留有足够时间实施新修订的教师资格标准,同时确保职前和在职培训适应相应的变化,选择适合本地区实际情况的培训方法。促进教师的专业化与教师结构多元化。创造多途径、多主体参与的方式满足不同早期教育机构和不同利益群体对教师培训的需求。在各成员国内有通过创立优质中心,利用网络交流满足需求,定期咨询等方式使不同主体参与到学前教育事业中来。

2.2.4 促进家庭和社区的参与

家庭参与到早期儿童教育与保育之中,促进家园共育,已经成为OECD成员国促进早期儿童教育的重要措施之一。家长有权利,更有义务参与儿童教育,同时,父母的合作对于教师了解儿童至关重要。研究显示,家庭参与,尤其是高质量早期家庭学习环境和教师交流,与儿童未来学业成功,完成未来教育,社会情感发展和社会适应性关系十分密切。

社区参与也逐渐被作为重要政策杠杆所关注。社区被认为是家庭与早期教育机构的纽带。它有助于家庭减轻压力,帮助家长,尤其是处境不利家庭为儿童明智选择早期保教服务机构,创造稳定的社会和公共秩序环境。

各成员国政策研究中获得的经验:避免行政管理分界(overcome administrative boundaries),家庭和社区参与关系到教育政策的实施效果。不同国家政策研究发现,不同部门之间的交流合作有利于促进儿童健康、营养、教育和保育等多方面的发展。明确家庭和社区参与的目的,保证政府、ECEC管理者和教师能有效地与家庭和社区交流,并根据不同家庭背景和需求,开展所渠道和多方式的交流。

2.2.5 数据收集、研究和评估监测

数据收集和监管是改善ECEC质量的有力政策杠杆。通过事实和证据的收集,有助于分析和检测政策和指标的适宜性,也为家长做出正确选择提供依据。研究显示,数据收集、研究和监管是形成政策和实践的重要工具,解释ECEC项目的成败和为确定ECEC作为教育投入优先考虑部分提供依据。

各成员国政策研究中获得的经验:通过收集不同的数据使公众了解政策或措施的进展和成效,追踪教育资金流向,促进教育支出合理化。把研究和评估成果有效运用于政策制定和实践,改善教育质量。同时,质量监管责任下放到地方政府时要充分考虑其利弊,一方面地方监管部门对地方需要和情况比较了解,能有效地制定合适的监管指标。但是,如果把权力让渡地方,国家和地方的标准的一致性难以保证,测量评价的客观性和准确性也有待商榷。

3 “强势开端III”报告对我国制定早期儿童教育政策的思考

3.1 积极开展以实证研究为基础的政策制定

研究是制定和实施政策的一个前提。所谓以实证研究为基础的政策是指政策的制定与实施都要以科学研究为基础。

^[8]OECD在成员国范围内开展了大规模的实证研究,毫无疑问,该项研究对参与研究的各国家而言,了解自身发展现状、与其他各国的发展差异以及提升和完善教育政策等方面有着重要影响。同时,也为世界各国制定早期教育政策提供了大量的宝贵经验和丰富的资料。政策的制定是受多方面复杂因素的影响,如何保证政策的科学制定与实施,如何将科学研究与政策制定有效结合等问题,通过实证研究都可以得到有效地解决。我国也应该积极改变传统的制定教育政策思路,借鉴他国经验,充分考虑我国国情,深入开展以实证研究为基础的实践探索模式。

3.2 关注以质量为核心的早期教育事业的全面发展

“强势开端III:早期教育与保育质量工具箱”报告的亮点就是聚焦质量问题,为提升早期教育质量提供支持性资料。近些年来,大量的研究表明,早期教育质量不仅与儿童发展有关,而且与家庭和社区、教师及早教机构、政策也密切相关。早期教育质量的提高必须以政府为主导,以政策为保障,各利益群体积极参与为基础。

3.3 借鉴他国经验,立足本国实际情况

“强势开端III”报告通过对各国实证研究,为制定教育政策提供了大量支持性材料,“质量工具箱”也为“任何想要提升早期教育质量的人呈现‘特别的解决实践问题的办法’”^[9]。但是使用工具箱的时候,不能盲目照搬其他国家成功模式,要充分考虑我国具体地政治、经济和文化地理背景。

总之,提高早期教育质量,制定科学合理地政策,不仅是政府的责任,更需要国际和国内各方不断合作、共同努力。

参考文献:

[1] OECD. Starting Strong III: A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care[EB/OL]. (2012-10-01) <http://www.oecd.org/edu/preschoolandschool/startingstrongiii-aqualitytoolboxforearlychildhoodeducationandcare.htm>.

[2] [7] [9] 朱家雄. 从国家经合组织的“强势开端III”看早期教育政策[J]. 幼儿教育(教育教学), 2012(3): 4-5.

[3] OECD. Starting Strong: Early Childhood Education and Care [EB/OL]. (2012-10-01.) <http://www.oecd.org/newsroom/earlychildhoodeducationandcare.htm>.

[4] [6] 朱家雄. 强势开端 II——国际经合组织幼儿教育政策最新总结报告. 国际视野下的学前教育[M]. 国际视野下的学前教育. 上海: 华东大学出版社, 2007.

[5] OECD. Starting Strong: Early Childhood Education and Care II [EB/OL]. (2012-10-01) <http://www.oecd.org/edu/preschoolandschool/startingstrongii-earlychildhoodeducationandcare.htm>.

[8] 郭力平, 谢萌. 美国早期教育质量提升的发展历程[J]. 幼儿教育(教育科学), 2012, 544(4): 44-48.

作者简介:

王桂娟(1987.4--), 女, 汉族, 籍贯: 吉林舒兰, 长春市人民政府机关第一幼儿园, 硕士学位, 专业: 学前教育, 研究方向: 学前比较教育研究。