

中外合作办学高职院校学生评教影响因素及优化路径研究

童丹蓉

(浙江纺织服装职业技术学院 浙江 宁波 315000)

【摘要】随着教育体系改革的进一步推进,中外合办高职院校中针对教职工的教学评价工作系统得到逐步完善,其中尤以学生评教工作的优化最为引人注目,各类相关的研究和形式改良相继出现。基于对这一大背景的认识,笔者将围绕中外合作办学高职院校学生评教影响因素及优化路径一题撰文,并结合个人工作经验和有关调查结果提出一些个人看法,希望能够对各位的工作优化带来一定的帮助。

【关键词】高职院校;学生评教;影响因素;优化路径

古人云“教学相长”,以学生为主体开展针对教师的教学评价活动,不仅可以使教师自身更为完全地认识到自己在教学工作中存在的问题并加以完善,而且对于激发学生的教学活动参与兴趣和主人翁意识有着很大的作用。然而不可否认的是,在很多中外合办高职院校中,学生评教工作的开展过程和成果却并不如预料的那样顺利、显著,形式主义、情绪化评价以及学生的轻视态度大量存在,这必然会对教职工综合素养的提升、学生学习效果的优化以及院校和专业的全面建设带来诸多不利的影响。

1 中外合办高职院校中影响学生评教效果的主要因素

正如笔者在前文当中所提到的,目前中外合办高职院校中学生评教工作的开展效果还存在着很大的完善空间,而这导致这一现象的原因是非常多样的,其中既包括学生的不重视,也包括评价工作本身的优化不到位,同时还涉及到院校和专业对评价工作成果的运用,具体来说可以总结为下列几个方面:

1.1 学生对评教活动重视不足

作为评教活动的主体之一,学生的积极性自然是影响这一项工作开展质量的一大关键因素。通过问卷调查不难发现,在中外合办高职院校的在读学生当中,真正对评教工作持端正态度的只有不到20%,大多数学生都认为自己的评教内容“没有意义”或者“只有很小作用”,而导致学生产生这一观念的原因则可被归结如下:

1.1.1 活动参与意识先天不足

必须要承认的一点是,相较于全日制院校学生来说,绝大多数高职院校在读学生在个人综合素养方面并不占据优势,尤其是对院校各类教育、管理活动的参与意识普遍淡薄,没有从内心中真正树立起鲜明的行为主体观念。虽然中外合办高职院校的校园氛围常常更具有开放性和生本思维塑造性,但是这也客观上使学生更容易将自己的注意力集中到其他文化方面,从而对评教活动更加“敬谢不敏”。

1.1.2 未能体会到评教活动的影响

高职院校学生对于院校和专业教学、管理工作的调整具有较少的了解渠道,并且能够感受到相应变化的机会也相对偏少,因此经常会产生觉得教师的各方面工作“一成不变”的错觉;与此同时,部分院校和专业对学生评教活动成果的分析和应用力度也有待加强,未能在教学工作的调整上做出相应的反应。在这两种因素的综合作用下,不少高职院校学生难免认为即便自己认真参与了评教活动也不会产生什么结果,从而逐渐对这项活动失去了兴趣。

1.2 学生评教工作优化不到位

学生评教并不是一个非常新鲜的概念,其在我国不同类别的高校中均有着数十年的发展和应用史。但是在这期间,不少中外合办高职院校却未能表现出对学生评教工作的创造性优化,习惯于沿用比较传统、保守的形式和方法去具体开展,这就必然导致院校、专业 and 教师本人无法从评教结果中得到全面、真实、有用的信息。

1.2.1 评教内容过于简略

经过笔者多次调查研究不难发现,相当一部分高职院校发放给学生的评教材料都设计得比较简陋,仅仅只有四五道涉及教师教学内容和教学仪态的问题,而且这些问题绝大多数都是选择题,既没有囊括更多关于教师教学工作的单元项目,也没有留给学生足够的表达个人看法或提出改进建议的空间。在这种情况下,即便学生以端正的心态参与了评教活动,其所反映在材料中的内容也非常的简略,很难使院校、专业和教师本人从中获得具体且有效的参考,因而无法发挥出学生评教的应有作用。

1.2.2 评教形式过于单一

除了评教内容过于简略外,笔者在有关调查研究中还发现了另外一个比较严重的问题:不少高职院校在组织学生参加评教活动时,均以问卷调查作为主要乃至唯一的工作形式,并没有其他与之相结合的多元评教活动体系。如此一来,学生能够参与教师教学质量提升促进工作的渠道将大大受限,而院校、专业和教师能够从学生角度出发获取教学优化素材的规模与频率也难以实现进一步的拓展和提高,并且还有可能会使部分学生出于种种不必要的顾虑而在评教过程中表现得畏首畏尾,最终影响整个工作的质量和效果。

1.3 院校、专业对评教成果的运用不到位

任何一项教学评价工作的根本意义都是为了实现教师业务水平的综合提升,学生评教工作自然也不会例外。然而具体到一些中外合办高职院校当中,很多院校、专业责任人及教师对学生评教的工作成果未能予以足够的重视和利用,或者在利用的手段上表现得过于保守、僵化,从而在很大程度上导致这一项工作的后续开展与优化得不到必要的保证。

1.3.1 未能采取明显的教学调整

通过实际观察便可以发现,一些中外合办高职院校在处理学生在评教活动中所提出的意见和建议时常常会采取过于“人性化”的手段,对部分的确存在较大教学问题或不足的教师只是以私下约谈的方式将学生们的看法做机械转述,没有采取有力的措施敦促教师实行整改或调整;而即便是对教师的教学工作提出了相对明确的要求,一部分院校、专业也缺乏后续的跟进调查和考核环节,进而使这种“敦促”显得有些隔靴搔痒。

1.3.2 未能建立起有效的评教反馈机制

笔者在之前的内容中已经提到过,相当一部分高职院校学生之所以对评教活动感到兴味索然,很大程度上就是因为无法及时得到来自院校或专业的相关答复。诚然,院校和专业在教学管理方面的工作需要有一定的保密性和独立性,但是对于学生评教内容的有效反馈也是一种对这一工作基本的重视表现;此外,对学生评教的有效反馈也是实现学生和院校、专业、教师之间开展交流的重要渠道,其对评教工作本身的优化亦有不可忽视的作用。

2 中外合办高职院校中优化学生评教效果的具体策略

在充分了解了中外合办高职院校中学生评教效果相对欠

佳的诸项原因后,院校、专业管理者和教师就应当以“有的放矢”的态度来制定相应的解决策略,围绕完善评教内容、丰富评教形式、突出中外合办高职院校特色以及建立评教反馈机制等要点开展有关工作的体系改革,以期实现对当前局面的破立。

2.1 完善学生评教内容

中外合办高职院校和下设专业的管理者要对学生评教形成全新的认识,将作为评教工作体系中的重要组成部分来看待,按照高职院校教师教学的几大基本环节设立各相对应的评价项目,同时避免“预设答案”或“标靶式答案”的出现,给学生以足够的建议空间。

2.1.1 增加对更多教学元素的评价项目

对于高职院校的教师教学评价而言,首先自然应该保留诸如课程环节完整程度、讲解精细程度、教学仪态以及教师考勤等方面的项目,其次还要针对教师在教学过程中对师生互动、分层教学设计、课内外资源融合等科学教学理念的执行状况等给出相关的评价空间;具体到中外合办的高职院校来说,学生评教材料中也要在一定程度上体现出对外籍教师的特项评价内容,诸如在非外语课程中的汉语教学情况以及有无涉华不当言论,等等。

2.1.2 设立开放式评价项目

必须要认识到的一点是,教学评价并不是一项“点”式的工作,其中的很多项目也绝不是通过一两个选项或一些量化单位就可以完成的。因此,高职院校和专业管理者在设计学生评教材料时,应当在一定程度上降低选择、填空型项目的比重,而更多地融入一些问答题的内容,并可允许学生将一些必要的附件附加在材料中一并提交。此外,工作管理方还要给予学生足够的时间去完成这项工作,使学生能够有充分的条件去完成一份高质量的评教材料。

2.2 丰富学生评教形式

只有“多管齐下”才能取得最为可观的工作成果,这是一条颠扑不破的真理。基于这一基本认识,中外合办高职院校在开展学生评教活动时,要将目光拓展到更为广泛的形式选择范围中,建立起一套完备的评教形式体系,一来让不同形式的优势效果实现互促互不,二来也能在更大程度上规避掉因“情绪化评价”而带来的结果偏差。

2.2.1 允许匿名评教形式的存在

虽然在当前的教育环境和社会形势下已基本不会出现因评教问题而产生的“挟私报复”现象,但是不可否认的是,很多高职学生都会在评教活动中因碍于“情面”而无法给出真实的评价内容。为了避免这一问题的存在,高职院校和专业管理者应当允许学生以匿名的形式参与评教,并在材料的发放、回收和后续保存等环节注意对学生个人信息和隐私的保护,还可依托中外合办院校中更为常见的学生社团去落实这一方面的工作,从而在心理上免去学生的后顾之忧。

2.2.2 利用互联网开展线上评教

网络早已成为高职院校日常工作中不可或缺的工具,而绝大多数高职学生也都习惯于利用网络开展各类活动——这在信息交流需求更高的中外合办高职院校中表现得尤为突出。基于这一事实,高职院校和专业管理者可以开通线上评教渠道,鼓励学生通过院校或专业公众号、官网或者其他社交媒体官方账号所发布的投票帖子来参与活动,并可利用中外合办的独特优势引导学生利用域外平台开展评教,在带给学生更多方便的同时也进一步确保了学生的隐私。

2.3 突出中外合办高职院校特色

院校各项工作的开展理应结合自身的优势,这不仅是对院校特色的彰显,更是一种对特有资源的“物尽其用”。据此,中外合办高职院校在组织学生评教活动时,也要充分发挥自身所具有的开放性和中外文化并蓄的优势,将对学生自治组织的发动和“听证制度”引入到评教工作中,以期取得

更为显著的成果。

2.3.1 依托学生自治组织开展评教工作

高职院校所讲求的是培养学生综合素养的宗旨,而这一点在中外合办院校中的体现则更加突出。因此,院校和专业管理者应当在学生评教活动的组织中更多地依托系部学生会等学生自治单位来开展相应环节的工作,并可在活动期间成立相应的学生监督机构配合这项工作的开展。如此一来,一方面可以进一步锻炼学生们的活动组织能力,彰显中外合办院校的开放精神;另一方面也可使参评学生获得更为轻松、良好的评教体验,保证评教结果的准确、可靠。当然,有关部门和人员也要做好对学生自治组织的必要指导和协助,使工作的开展更有秩序。

2.3.2 引入学生听证制度

“听证制度”在国外高等院校中有着比较悠久的历史存在和发展历史,国内院校近几年也开始重视起对这一制度的建立和运用。中外合办高职院校要充分挖掘自身所具有的更为丰富的域外文化和制度资源,将听证制度引入到学生评教之后的教师评估、成果反馈和院系质询等工作活动里,使评教活动更具透明度和公开性,同时也为参评学生的后续意见、建议的补充提供了更多的机会,并从根本上进一步促进院校民主气氛的形成。

2.4 建立评教工作反馈机制

无论是出于对学生的尊重还是对评教工作本身的重视,中外合办高职院校和专业管理者都应在学生评教活动结束后,根据相关的意见和建议对学生及时的答复与沟通。在开展这一项工作时,有关部门和人员一方面要通过公示的方式将评教的整体情况和有关任课教师的受评结果公布给全体学生,另一方面也要针对实名参评或反映问题比较关键的学生进行“一对一”答复。此外在反馈工作的过程中,有关部门和人员还应当就一些问题的整改措施和时限给出明确的解答,使学生评教真正实现“问有所答”。

3 结束语

教师和学生之间应当建立起一种良好的合作关系,这种关系不仅仅体现在课堂教学上的双向互动,更要反映在教师和学生互相评价、共促共进之中。中外合办高职院校管理者和教师要深切认识并努力践行这一点,将学生评教当作一项重要工作来对待,深入分析这项工作的优质开展所需要的各项条件和因素,围绕完善学生评教内容、丰富学生评教形式、突出中外合办院校特色以及建立评教反馈机制等手段,真正使学生意识到评教活动的严肃性、作用性,并让教师队伍的成长能够从中获得更为丰富的养料和最为强劲的助力,以此来实现院校和专业的综合发展以及师生工作、学习水准的双维提升。

参考文献:

- [1] 张楚欣,刘多闻.教学相长,师生互促——高职院校中学生评教工作的有效利用方向和优化路径[J].海外英语,2017(03):83.
- [2] 徐茂华,裴书伶.试论高等职业院校中如何有效组织学生评教工作[J].教育学术(月刊),2018(04):65.
- [3] 许秋丽,卢振东.教育改革背景下高等职业院校学生评教工作的质量提升策略[J].黑龙江科技信息,2014(03):22.
- [4] 高超意,谷玉涵.民办高等职业院校中学生评教工作的优化方向[J].中国职业教育,2011(11):88.
- [5] 潘云华,李淑谚.中外合办职业院校中学生评教的组织策略和发展方向[J].知识窗,2016(06):41.

本文系浙纺服政办[2021]79号,(2021年10月15日),“中外合作办学高职院校学生评教影响因素及优化路径研究”,项目编号:(2021jg07)的阶段研究成果。