

# 小原国芳与陶行知体育思想比较研究

王浩宇

(辽宁师范大学 教育学院 辽宁 大连 116029)

**【摘要】**小原国芳和陶行知分别为日本与中国著名教育家，毕生投身教坛，为教育事业做出了不可磨灭的贡献。二人高度重视国家体育事业与学校体育工作的发展，体育思想在其教育思想中占有重要位置。基于不同时代背景与哲学基础，小原国芳和陶行知在体育的价值功能、传授内容、实施路径和教师素养等方面各有独到见解。二人在体育领域内的理论创新与实践探索，至今对我国体育改革与发展有着重要借鉴意义与参考价值。

**【关键词】**小原国芳；陶行知；体育思想；比较

小原国芳（1887—1977）是日本杰出教育家，终身以教育为志，创立独树一帜的全人教育理论，推动了日本教育改革与发展。陶行知（1891—1946）是我国近代著名教育家，其教育理论与实践开社会主义现代化教育先河，为穷国办教育找到了一条新出路，被毛主席赞誉为“人民教育家”。小原国芳和陶行知十分重视体育，二者的体育思想均是在吸收前辈们的教育典范与教育思想基础上，深刻理解体育的价值与内涵，在反思与批判中更新与创生的智慧结晶。本文以小原国芳和陶行知系列教育著作作为研究样本，对二者的体育思想进行系统梳理，通过多维度透视、阐释与比较，以期获得对我国体育发展的启示与思考。

## 1 小原国芳与陶行知体育思想产生的时代背景

小原国芳历经明治、大正和昭和三个时期，见证了日本近代历史的沧桑变迁。明治维新后的日本，科技文化先进，工商业发达，民主思潮涌进。然而，一些纸醉金迷的不良风气却蔓延开来，纯净祥和的体育领域深受其害，人们错把体育视为追名逐利的工具，只关注奖牌带来的功勋，忽视了体育的全民普及与全面推广，致使体育成为少数人的运动。小原国芳非常痛心此种不良风气，对封建专制和军国主义下的旧式体育深恶痛绝，决心要改变这种不良面貌。在此背景下，他提出了全人教育观点，并对体育思想作了重要论述与剖析。

陶行知所处时代正值国家主权沦落，中华民族遭受列强肆意践踏之际，当时的中国积贫积弱，中国人被西方蔑称为“东亚病夫”。陶行知将国民身体素质与国家救亡图存紧密结合起来，把体育放到了关乎国家兴衰的重要高度。在内忧外乱的时代背景下，陶行知提出构筑“健康堡垒”、“康健是生活第一位”等理论观点。他积极提倡全民体育，人人需要体育锻炼和生产操练，在学校主张进行全面体育。陶行知的体育思想带有鲜明的爱国印痕，对体育的积极推广体现了倡导强身健体、保家卫国的良苦用心。

## 2 小原国芳与陶行知体育思想的哲学基础

在小原国芳的教育经历中，他广泛阅读西方教育经典著作，吸收外国先进的民主教育思潮，在哲学思想上深受其影响，并在此基础上加以整合；在认识论上，他强调意识与精神的独立，主张对一切事物保持怀疑态度，并提倡意识与存在对立统一等主张；在宗教信仰上，小原国芳推崇宗教的重要地位，强调“宗教乃是学问、道德、艺术的超世界、超感觉的神秘境界，这是最高之善”，因此他的体育观带有浓厚的唯心主义色彩<sup>[1]</sup>。在此哲学思想的指导下，小原国芳将西方先进教育思潮与日本已有的文化底蕴相融合，形成了以“健”为目的的体育思想。

陶行知的哲学思想既受我国传统的儒学基础影响，又受西方民主教育流派熏陶。幼年时，他博览儒学经著，构建了学识渊博的知识基柱；成年后，他外出求学与赴美访学，逐

渐接触到了西方近代文明科学。尤其在哥伦比亚大学求学期间，美国“进步教育运动”以及杜威的实用主义教育思潮对陶行知的教育观产生了深远影响。陶行知在哲学思想上深受杜威影响，在中外哲学思想的影响与积淀下，基于特定时代背景，推动了适合本国国情的教育理论发展。在体育领域，陶行知兼收并蓄，融合创新，提出了“三育并重，健康第一”等重要观点。

## 3 小原国芳与陶行知体育思想的主要内容

### 3.1 体育的价值功能

小原国芳认为体育的价值意蕴主要体现在两方面：一是保持、增进身体的康健；二是以体育获得道德训练<sup>[2]</sup>。小原国芳高度重视体育对强身健体的重要作用，认为保持健康是身体的理想目标，以体育求身体健康、身心协调、活动自如。更为重要的是，小原国芳提出了用体育锻造道德，将体育锻炼提升到了改进国民素质的高度。他认为体育运动对道德培养有着深刻意义，体育有助于培养高尚道德品质，如忍耐、纪律、节制、奋斗、合作意识与团队精神等，良好的运动习惯可提高人们精神层面的追求。然而，体育运动需适度、适量，切忌抱有只图胜利而罔顾规则的意识，这样非但培养不出优秀品德，还容易养成不良品质。

陶行知在给胡适的信中写道：“人生第一要事是康健，第二要事是康健，第三要事是康健。”<sup>[3]</sup>他将身体康健作为体育运动的出发点和归宿，并身体力行。陶行知认为体育是德育和智育的基础，健康是教育和生活的归宿，将体育与国家的兴衰存亡和人的健康成长紧密结合起来，一方面通过体育来提高国民身体素质与民族战斗力，抵御外侮，另一方面以体育构建自身“健康堡垒”，塑造健全人格，培育良好素质。自创办晓庄师范学校开始，陶行知将自己独具时代价值的体育观付诸实践，其体育思想的理论探究与实践摸索均体现了以人为本的教育宗旨和浓厚的人文情怀。

小原国芳和陶行知皆看到了体育的自然功能和社会功能，认为体育对提高国民身体素质意义重大。除强身健体的共性价值外，小原国芳希望以体育来拯救道德，提升国民素质，陶行知的体育价值观则带有浓厚的爱国主义色彩，具有鲜明的时代特征，蕴含着特定背景下的革新精神。

### 3.2 体育的传授内容

小原国芳认为体育传授内容以“健”为首要目的，提出学校体育应把传授生理学知识作为重要任务。通过生理学知识的讲授，孩子们了解基本的生理常识与卫生知识，养成健康的生活习惯，锻造正确的生活品行。除传授生理学知识外，小原国芳高度认可游戏在体育中的重要分量，恰当的游戏可帮助孩子释放天性，亲近自然，激发生命自觉和内在潜能。此外，小原国芳认为体操是体育运动的基础，均匀的体态离不开体操基本功的训练。他尤其推崇丹麦体操，聘请专业的



体操团队来日传授体操运动的知识与技能，在玉川学园大力推行体操，形成了独具特色的体操运动课程。

在陶行知的体育观中，“身体健康是第一位”的思想贯穿始终。陶行知十分重视学校卫生，强调体育与卫生并驾齐驱，学校多关注学生的卫生保健，定期对学生进行体质检测与健康检查。各类学校应聘请专业的体育教师为学生们进行健康教育，课程内容不再局限于传统的体育锻炼和技能操练，增加医药、养护等知识。陶行知多次发表关注学生身体健康的 articles，梳理并介绍西方国家在体育运动健康的先进做法，探讨体育锻炼的手段与方法，寄望中国早日成为像西方国家那样重视体育与卫生的国家。除卫生学知识外，陶行知还崇尚武力，主张进行中华传统武术的习学与传授，重视军事体育锻炼，关注民族健康，借以弘扬中华优秀传统文化。

在体育内容的传授上，小原国芳和陶行知均重视卫生学和生理学知识讲解，提倡体育与卫生相结合，帮助学生养成正确的卫生习惯，借此培育健全体格，提升身体素质。除此之外，小原国芳注重对学生进行游戏和体操，学习欧美国家体育思潮中的经典范例，这与其深受西方先进的教育思潮影响密不可分，而陶行知则重视中华武术的操练，传授内容与我国国情、民情相结合，发展与传扬中华优秀传统文化。

### 3.3 体育的实施路径

小原国芳认为体育运动应充分尊重学生的主动性，从学生身心发展规律与年龄阶段特征出发。一是依托体育课，开展多样性运动项目。小原国芳高度评价体育课在学生体育锻炼中的重要作用，体育课为学生提供了广阔施展的空间与平台，反对在体育课堂上过分强调纪律与节制。二是提倡以运动会等赛事来激发运动健体的志趣。小原国芳批判了当时人们参与运动会只为沽名钓誉，在荣誉奖励的驱使下全然忘却体育竞技的价值与意义，并对赛事结果造假等现象作了强烈谴责。三是主张学校体育普及化与大众化。体育运动不应局限于学校，体育运动受限于学校是可悲的，全社会都应进行运动，提倡全民体育，例如开展产业体操和家庭体操等专项活动。四是倡导文明、和谐的体育风尚。小原国芳认为要防止体育运动带来负面影响或消极影响，例如运动员要树立正确的运动观与竞技观，不要计较胜负问题。

陶行知重视学校体育，主张“教学做合一”，倡导体育与生产劳动相结合。一是开设体育课。陶行知认为体育课是学校开展体育工作的重要载体，反对学校为准备考试而挤掉体育课程，提出体育课程设置应以学生兴趣需要为中心，并重视体操的锻炼与习学。二是组织晨练与课外活动。陶行知提倡以晨练涵养元气、舒展筋骨，在清晨组织学生进行一定时间的运动，充分利用课外活动开展锻炼，让同学们真正有所收获。三是倡导体育与生产相结合。陶行知提出教育生活化，将体育锻炼回归日常生活，将“教学做合一”在体育领域中付诸实践。四是提出普及军事教育，重视中华传统武术习学。陶行知十分推崇中国传统武术，创研新型的武术功夫，反对只为展演而无实用推广价值的“武八股”，主张军事与体育有机结合。

在体育实施与推广上，小原国芳和陶行知把体育课作为开展体育工作的重要方式，并对学校体育课的内容、要求提出了针对性建议。二人皆提倡全民体育，让全体国民体验到体育带来的益处。不同的是，小原国芳在项目上更热衷于西方运动项目，而陶行知更倾向于中国传统体育项目的衍生与

创新，这与二者所处的时代背景、国情民情等密不可分。

### 3.4 体育教师素养

小原国芳高度评价体育教师在学校体育工作中的重要作用，要想培育出全面发展的学生，首先要具有全人品质的教师。他认为体育教师带领学生进行运动项目的练习，其感化作用要大于其他学科教师的感化作用。因此，小原国芳提出体育教师除擅长运动外，还应是一位品质高尚的道德家，是在“真、善、美、圣、健、富”和谐发展的全人。体育教师应把运动员自信、拼搏的竞技精神带给学生，使学生耳濡目染，潜移默化般提升品质。他批判部分体育教师缺乏精神层面的修为，思想简单，像一个低级体力劳动者，在体育课上过分强调纪律，阻碍了学生主动性与积极性的发展，更无法为学生提供道德上的陶冶与教化。

陶行知认为体育教师应具有健康体魄与优良素质，只有这样方可胜任体育教职。在教学内容上，体育教师要善于创设多元情景，充分挖掘教学资源，注重与生活实际相结合，根据学生的身心发展特点来设计教学活动，在体育运动中充分尊重学生。他反对以往体育教师只是单纯带领学生进行体能操练，忽略对学生的思想培育和品质磨炼，且授课内容过于机械与重复，无视学生自身成长与需求。在课程设计上，陶行知认为体育教师应充分挖掘课程资源，因地制宜、因势制宜，在有限空间内带领学生获得鲜活的生命体验。此外，学校体育工作者应关注到体育场所和体育设施的建设，重视体育教育物质基础搭建，落实全民体育、全面体育的理想信念。

小原国芳和陶行知皆看到了体育教师对国家体育事业和学校体育工作的重要作用，对体育教师寄予厚望，他们不仅需要传授学生们基本的体育知识与技能，更要以体育课程为依托，强化对学生的理想教育与价值观引导，培育学生自信、勇敢和坚强的精神品质。

### 4 结语

小原国芳和陶行知作为蜚声海内外的教育家，对本国乃至世界教育改革与发展产生了深远影响。他们近几十年如一日，投身教坛，将毕生精力与心血都奉献给了教育教学，推动了教育事业的稳步发展。小原国芳和陶行知高度重视体育在个体全面发展中的重要功能，关切国民身体素质的提高与国家体育事业的发展，提倡体育全民化和普及化，为推动学校体育活动与竞技赛事的开展不遗余力。通过对二者体育思想进行提炼与总结，进一步了解中日教育家在体育思想上的内在联系与区别。在当前素质教育视域下看小原国芳与陶行知的体育思想，其中的众多理论探讨与实践摸索，至今对我国体育事业的发展具有重要借鉴与参考。

#### 参考文献：

- [1] 王晓东, 余万予, 周宝芽. 小原国芳与杨贤江体育思想的比较 [J]. 首都体育学院学报, 2010 (05): 37-39.
- [2] 小原国芳. 小原国芳教育论著选 (下卷) [M]. 北京: 人民教育出版社, 1993: 304.
- [3] 周洪生, 杨冰. 陶行知体育思想研究 [J]. 体育文化导刊, 2018 (06): 42-46.

#### 作者简介：

王浩宇 (1997—), 男, 山东潍坊人, 辽宁师范大学教育学院硕士研究生, 主要基础教育研究。