

基于价值取向思考“教育减负”政策频频失效的原因

吕昕睿

(浙江师范大学 非洲研究院 浙江 金华 321000)

【摘要】“减负”一直是教育改革的大方向。中国的“教育减负”历经了半个世纪，可为何中小学生的学业负担非但减不下来，反而有愈演愈烈的趋势？在教育价值取向的框架下，当参与教育活动的各社会主体没有正确认识自身的利益需求和教育活动及其外在条件，“教育减负”只能成为一个响亮的口号。走出“教育减负”政策频频失效的困境，需要建立新的教育制度、转变教育观念、注重教育公平。

【关键词】教育减负；教育价值取向；教育制度；教育观念；教育公平

教育价值的大小和性质取决于三个方面。其一是教育活动本身，它决定了教育价值的可能性空间；其二是人对教育活动及自己的需求和利益的认识水平的反映，也是人主观意志的体现，它决定了人对教育活动的价值取向。其三是教育活动之外的条件，它决定了教育价值实现的现实空间。在上述所说的三个方面中，价值取向具有决定、支配主体的价值选择的重要作用，它能够指导人的行为，说明价值取向的重要性。当参与教育活动的各社会主体坚持不同的教育价值取向，就会对教育价值产生不同的看法，这是不可避免并且合乎情理的。但是当参与教育活动的社会主体持有不符合时代意义、基本国情、教育或人身心发展的规律的价值取向时，即人们的价值取向发生偏差时，教育改革就难以进行，进而阻碍教育的发展。从马克思主义的唯物辩证法出发，价值取向偏差是必须的，也是有可能被纠正的。

1 “教育减负”陷入困境的原因

教育价值取向问题具有历史性，会随着时代的发展展现出不同的特征。本文将回顾新中国成立以来教育政策的历史脉络，厘清近现代中国教育价值取向的变化过程，并从中得出“教育减负”陷入困境的原因。

1.1 新中国建立之初，教育价值取向的“政治化”

新中国建立之初，国家面临的主要任务是实现新民主主义向社会主义的转变。这一时期教育具有新民主主义性质，其功能主要服务于巩固新生人民政权、恢复国民经济和社会主义改造这一政治主题。^[1]党和国家把发展教育事业摆在突出地位，以毛泽东同志为核心的党的第一代中央领导集体，确立了“民族的、科学的、大众的”方针，创立了社会主义教育制度。教育的工具价值得到重视，内在价值却被忽略。自此，从领袖论述、政治理论中去找方向，从社会政治、经济实际状况中找任务，就成了教育价值取向的基本思维模式。^[2]教育是社会的一个子系统，受社会政治、经济等因素的影响，因此教育价值取向应该生活在基本国情的土壤中。但是教育也反作用于政治、经济和文化，忽视教育的能动性的结果就是使教育沦为政治的附庸，而失去了其最基本、最重要的育人功能。但是这种教育价值取向的思维模式却延续了下去，这也反映出中国教育制度建设具有很强的政治意识，而缺乏科学精神。

1.2 改革开放以来，“知识改变命运”成为主流的教育价值取向

改革开放为我国教育发展注入了新的强大动力。以邓小平为核心的党的第二代中央领导集体，把教育作为关系社会主义现代化建设全局和社会主义历史命运的根本问题，提出在现代化建设“三步走”发展战略中，第一是发展教育和科学技术，确立了教育在社会主义现代化建设中的优先发展战略地位。从体制改革入手系统地进行教育改革，

有步骤地普及九年义务教育，改革不断深入，我国教育事业进入改革开放时期。比起新中国建立之初教育主要功能的丧失以及教育独特性被忽视，这一时期的教育政策体现出教育对于政治和经济发展的作用，无疑在很大程度上提升了教育地位。

1.3 进入 21 世纪，教育价值取向逐渐分化

进入新世纪，以胡锦涛同志为总书记的党中央，坚持以人为本、科学发展，深入实施科教兴国战略和人才强国战略，全面实施素质教育，深化教育体制改革，强调教育是民族振兴的基石，教育公平是社会公平的重要基础，作出了优先发展教育，建设人力资源强国的重大战略决策。教育的地位不断提升。随着市场经济体制的逐步建立和完善，社会改革向纵深发展，其特点就是触及了具有根本性意义的利益层面，社会阶层分化日趋显著。^[3]

在经历了多年经济社会的渐进式改革和阶层结构的逐渐演变之后，21 世纪初，新的社会阶层结构基本形成并趋于稳定化和系统化。^[4]在《当代中国社会阶层研究报告》中，陆学艺以组织资源、经济资源、文化资源作为分层依据，以职业分类为基础，将当前中国社会阶层结构划分为 10 个社会阶层。^[5]随着社会阶层的分化，教育价值取向也逐渐分化。倡导“素质教育”与倡导“应试教育”则是不同社会阶层教育观念的反映。

不可否认的是，学业负担问题是当代教育国情的一个侧面。首先我国实行的重点学校建设政策导致学生的升学压力居高不下。重点中学和重点大学的出现，使“减负”的问题变得更加困难。其次“一考定终生”的选拔制度仍有许多弊端。弊端之一就是这种相对公平的选拔制度蕴含着不公平之处：弊端之二就是在高考的指挥棒下，学校片面追求升学率已经成为社会默认的一个教育现象。升学率已经成为参与教育活动的各社会主体衡量学校办学水平的重要指标。弊端之三就是为了打破阶层之间的壁垒。再者，现行基础教育课程存在各种各样的问题。现行的中小学课程目标偏向于重视知识传授的倾向。课程结构过于强调学科本位，并且科目过多、缺乏整合，目前中小学分科课程的弊端逐渐显现，这不仅割裂了不同学科之间的关联性，也割裂了学生学习的迁移能力和整体的世界观。最后，教育逐渐市场化带来的负面影响。随着免费义务教育的普及，家庭在教育系统内部的支出，尤其是公立教育系统内部的支出开始减少并趋同。并且对于已经“输在起跑线上”上的家庭来说，他们深知知识能在一定程度上改变命运，因此为了下一能过上梦寐以求的生活，这些家长更是卯足劲地为孩子提供更好教育资源。额外的教育支出在普通家庭支出中的份额越来越大，这不仅压迫父母要更努力工作，也让这份来源于父母的压力落在孩子不堪重负的肩膀上。

2 “教育减负”走出困境的思路

迈克尔·富兰在《教育变革新意义》中提出,教育变革付诸实践的方式在很大程度上决定了教育变革的实施效果与预期目的之间的差距。因为在过去30年间的教育变革实践中,计划好的变革并不像预期的那样成功。因此教育改革的实践方式至关重要。其次教育改革要适应中国国情。

2.1 坚持教育的公平性

在进行教育减负改革的之前,必须考虑城镇和乡村之间的差距,包括居民收入、消费、就业和政府公共投入等方面的差距;还必须考虑中国各地区之间的差距,包括政策要素、市场化、产业结构、要素配置效率、人力资源等方面的差距。同时,对于天赋较低的学生也要给予关注。2018年教育部颁布的《中小学教育减负措施》文件中,提出要建立弹性的离校制度,即对学有困难的学生加强帮扶,对学有余力的学生给予指导。这一措施也能更好的避免因家长资源多寡、社会地位高低而造成的教育不公平现象的出现。然而这对学校、教师、家长都提出了挑战。学校应该提供丰富多彩的课后服务内容,安排学生参与各种兴趣小组或音体美劳活动;家长应该支持并配合校方的安排。

2.2 课程评价价值取向的转换

基础教育改革将课程评价观念的转变作为重要枢纽。《中小学减负措施》指出要采取等级评价方式,严禁以任何形式、方式公布学生考试成绩及排名。这种评价方式其实是目标取向的评价向过程取向的评价的转变。评价主体互动化是指:其一改变当前评价主体单一的现状,教育改革所影响的利益群体不仅包括学生,也包括教师、管理者、家长;其二强调评价过程中主体间的双向选择、沟通和协商,即使评价对象接受并证实评价结果。学生扮演的社会角色虽然是学习者,但是他们还是有好奇心的儿童、有无限发展可能性的未成熟的人、有主体性和独特性的人,因此纯粹的用阶段性的成绩来衡量学生的能力、智力是不科学的。培养适应新时代的全面发展的人,要激发学生创新能力、独立思考能力、解决问题能力的发展,培养学生良好的身体和心理素质、学习兴趣,尊重个体差异,充分挖掘个体内在潜能和独特性。最后评价过程的动态化就是将终结性评价与形成性评价相结合,关注学自身的进步,例如档案袋评价等。同样的,社会不应该单纯以升学率来衡量一所学校的办学水平,以班级平均分或高考上线率来衡量一名教师的教学素养,以孩子成绩高低来衡量一位家长的家教观念,这需要全社会共同转变教育评价观念。

2.3 教育目的价值取向的转换

当前我国的教育目的是培养德、智、体、美等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。由此可见,“社会本位论”始终是我国教育目的的价值取向。其特征是个人的一切的发展都有赖于社会;教育除了满足社会需要以外并无其他目的;教育的结果或效果是以其社会功能发挥的程度来衡量的。也就是社会价值高于个人价值。它在某些方面割裂了人的发展与社会内在联系,一味强调个人发展是社会化的结果,而忽视了社会要求还必须通过个体的认知和内化才能真正转化为个体的社会素质。当然也不是说“个人本位论”的教育目的价值取向具有更多的优越性。坚持“以学生为本”的教育理念,将教育目的的价值取向最终落实到促进

人的全面发展,进而促进社会发展的实践上来,对于促进个体的社会化和个性化、增强社会竞争力、提高国民素质、促进民主政治具有重要意义。

2.4 转变教育观念

教育减负旨在通过减轻学生的课业负担来促进学生健康成长,把学生发展自身兴趣、满足自身发展需要的时间更多地还给学生。当然我们要警戒“宽松教育”、“快乐教育”带来的负效应。最终导致基础教育质量严重下滑。因此教育减负改革要把握“过犹不及”的中庸之道。减负是减轻学生额外的课业负担,并不是减少应该要掌握的学习内容。这就要求教师要提高每一节课的教学质量,保证学生的课堂效率;不再以“题海”战术达到掌握学习内容的目的,严控书面作业总量,科学合理布置作业。教师应该借助信息化技术手段以更为生动、立体的方式使学生了解一个生字的构成,而不是通过抄写生字一百遍这样的机械记忆的方式来达到课程目标。这对教师的教学水平提出了更高的要求。需要注意的是,教师是教育改革的重要实施者,在减轻学生负担的同时,也要兼顾减轻教师的教学负担,使教师拥有更多的自由时间来学习新的教育观念、教学方式、教学手段,从而提高自身的教学素养,适应教育改革的步伐。

3 结语

21世纪是以知识创新、传播和应用为特征的知识经济时代。面对日趋激烈的国际竞争和迅猛发展的科学技术,如何培养大量的能适应知识经济时代的高素质人才,成为国家发展、民族复兴、人民幸福的关键。因此,本世纪将是教育和学习起核心作用的时代。面对知识经济的挑战,我们清楚的知道现行教育在体制、结构、人才培养模式、课程设置、学校管理、学生和教师评价等方面与培养现代化需要的创新人才目标之间有一定的差距,如何提升全体学生和民族的综合素质成为国家的一个重要课题。因此我国自改革开放以来,党和国家始终把提高全民族的素质作为关系社会主义现代化建设全局的一项根本任务。全面推进素质教育,切实确立教育优先发展的战略地位,是实现我国“科教兴国”宏伟目标的关键。减负是推进教育改革和素质教育所要面临的第一道难题。而“教育减负”与“素质教育”之间又横亘着转变教育价值取向这一难题。

参考文献:

- [1] 李群山. 建国以来我国意识形态变迁与思想政治教育发展逻辑——基于利益视角的考察[J]. 求实, 2009(12): 84
- [2] 叶澜. 试论当代中国教育价值取向之偏差[J]. 教育研究, 1989(08).
- [3] 卢旭, 杜时忠. 改革开放以来我国公众教育价值观的变迁[J]. 高等教育研究, 2013(11): 13-17
- [4] 查啸虎著. 教育成层论[M]. 合肥: 安徽师范大学出版社, 2012.
- [5] 陆学艺. 当代中国社会阶层研究报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2002: 10.

作者简介:

吕昕睿(1995—), 女, 福建龙岩人, 浙江师范大学非洲研究院, 硕士研究生, 主要从事非洲教育研究。