

浅谈中职劳动教育与思政课一体化探析

韦金爱 刘 洋 韦 晗 黎 超 韦爱群

(广西桂林农业学校 广西 桂林 541000)

【摘要】在新时代,劳动教育正逐渐上升到新的高度。思政课与劳动教育具有相辅相成、内在贯通的联系。为践行时代发展的要求,中职学校应积极开展思政课与劳动教育的一体化教学,明确课程改革方向。本文将简要分析中职教育阶段思政课与劳动教育的联系,研究思政课与劳动教育一体化教学的积极意义,重点探究中职学校开展思政课与劳动教育一体化教学的有效策略,以期增强中职学生的思政素养与劳动综合能力。

【关键词】劳动教育;思政课;中职学校

在新时代,中职学校的教育方式、教育环境、教育媒介、教育主体均发生显著变化。这就要求中职学校教师应因势利导,紧跟时代发展脚步,强化思政教学的创新性、有效性、针对性。基于此,围绕中职学校如何开展劳动教育与思政一体化教学进行深入探究具有重要意义。

1 中职教育阶段劳动教育与思政课的联系

立德树人始终是国内教育事业的核心使命与根本任务,而思政课程是完成立德树人任务的核心课程。现阶段,国内正处在多元文化交织与复杂的国际环境中,青年学生也处于价值观、人生观、世界观塑造的关键时期,这也体现出思想政治教育对于中职学生发展的重要性,更凸显提升思政课实效性、针对性的紧迫性、必要性。同时,劳动是塑造人、培养人的重要途径。只有通过参与劳动锻炼,方可锤炼品格并建立正确、系统的三观。基于上述因素,思政课与劳动教育在本质上存在统一性、一致性。

基于立德树人背景,中职学校应积极开展劳动教育,实现健体强魄、明礼守德、理想信念的培养,促进学生的身心健康发展,使其成为德才兼备的技术技能型人才。但是,劳动教育并非孤立的,其与美育、体育、智育、德育相互交织,存在内在的有机联系,共同构建现代化的全方位人才培养体系。同时,劳动教育所蕴含的劳动价值观、劳动品格、劳动习惯、劳动态度可与思政紧密融合。借助思政课程,教师可将上述元素渗透给学生。思政课更注重实践与理论相联系,这也要求中职教师借助劳动实践磨练学生的顽强意志,锻炼其高尚品格,塑造其健全人格。从某种意义上而言,思政课程可引领学生了解如何看待世界,而劳动教育课依托系统的技能教育、知识培养强化学生的劳动技能、劳动知识,为劳动价值观、劳动品格、劳动习惯、劳动态度的培养打好基础,促进两者的相互融合,共同推动个体的德、智、体、美、劳等多个素养的全方位发展。

2 劳动教育与思政课一体化教学的积极意义

2.1 有助于树立中职学生的崇高志向

在新时期,生活水准的大幅提高极大丰富中职学生的成长体验。绝大多数学生自信满满,个性张扬。但是,多数学生从小缺乏劳动锻炼,娇生惯养,部分学生甚至存在鄙视劳动者轻视劳动的行为与思想。上述扭曲的价值观与淡泊的劳动观念也需要得到纠正与遏制。通过将劳动教育与思政课相融合开展一体化教学,有助于向学生传递何谓正确的劳动品格、劳动价值观以及劳动态度,助力学生具有崇高的志向。通过引入劳动教育,也可让学生逐渐了解繁荣富强源于广大人民的辛勤劳动,使其更加爱社会,爱人民,爱祖国,调动学生参与复兴中华民族事业的创造性、主动性与积极性。通过劳动教育与思政课程相融合,还有助于学生感悟劳动精神,体验劳动实践,进而尊重劳动成果与劳动者,做一名遵纪守

法、勇敢勤劳的劳动人员。当前,中职学生大多处在人生中最有干劲、激情与活力的时期。通过组织中职学生参与劳动教育,有助于将社会理想与个人理想相融合,让中职学生践行工匠精神,努力为中国特色社会主义事业的发展拼搏奋斗。

2.2 有助于拓宽思政教学实践路径

思政课程具有较强的理论性,其很难吸引中职学生的兴趣。近些年,上述现象已产生明显的好转。但相比于热门的专业课程,依然有提升空间。鉴于此,如何有效提高中职学校思政课程的点头率、抬头率与到课率,让学生爱上思政课,推动其积极融入到实践活动,也逐渐成为思政教学的焦点。实践教学始终是强化政科吸引力的关键元素。通过组织中职学生参与实践训练,有助于调动学生的兴趣,提高其动手实践能力。但是,部分中职学校所开展的思政课实践教学依然存在诸多不足。

基于此,通过引入劳动教育开展劳动教育与思政课的一体化教学,有助于丰富思政课程内容,借助多种形式的实践教学鼓励学生参与科技创造、勤工助学、公益活动、社会调查、志愿服务等实践活动,深化其对于理论知识的认识,持续强化其劳动观念。通过统筹理论与实践课内与课外,可改善学生对于传统思政课存在的刻板认知,使学生能够更加欢迎思政课并投入思政教学活动中,为当代中国发展的文化支撑、制度设计、理论依据、道路选择提供强烈的信心与信念。

3 中职学校开展劳动教育与思政课一体化教学的有效策略

3.1 创新教学方式

将劳动教育与思政课相融合并开展一体化教学并非简单地将劳动教育课程融入思政课,或安排几个课时的劳动实践活动。相应地,教师应立足于课程整体,对教学方式创新,改革思政课程的反馈机制、教学评价体系以及实践教学模式。当前,特色社会主义的发展正步入新时代,国内教育事业也应严格遵循社会发展规律、个体发展规律,持续拓展教育目标。当前,党的十九大指出,职业教育应弘扬工匠精神劳模精神,在社会中树立精益求精、劳动光荣的敬业风气与社会风尚,努力为社会输送承担民族复兴重任的人才,注重劳动形式的多样化,不断强化学生劳动意识。

为促进思政可以劳动教育的一体化发展,思政教师应做到点面结合,做好排兵布阵的工作。从某种意义上而言,思政课的本质在于做好学生的思想政治工作。思政教学具有系统性、基础性特点,其不单单包括思政教师简单地叠加思想政治工作。在新时代,劳动教育的核心在于传授劳动知识,树立崭新的劳动价值观,培养劳动态度,锻炼劳动技能。基于上述教育目标,在融合劳动教育与思政课时,教师应突破原有格局,立足于劳动教育视角建立融合多方元素的整体系统,建立更为庞大的思政格局,整合师资队伍,动员多方力量,吸收各界的积极因素,创建志愿服务、兼职专职的创新型评

价考核机制。

由于思政课的主要工作在于开展思想政治工作，其挑战性与复杂性集中在如何做通个体的思想工作；这不单单是指简单地将知识传授给学生，更涵盖感悟、经验、情感与知识的相互交融过程。过去一段时间，部分思政教师费劲费力地教学，学生也只是敷衍地学习；其核心原因在于，学生知识将思政课一分为二地看待，划分思政课程的主体与客体。因此，教师不能只是将学生当作灌输对象，应深入分析学生的兴趣爱好、知识结构与价值取向。为强化育人效果，在创建思政课堂时，教师应深入分析学生特点，重视中职学生的感受与体验，不可机械简单地布置课内外劳动任务，如传统的维护校园环境、争做环保卫士等。简而言之，在教学初期，若教师应深入阐述理论知识，分享生动案例，激发学生情感共鸣，调动学生积极性，消解学生的抵触情绪。若学生只是单纯应付教师，则难以达成思政教育与劳动教育目标。相应地，教师应做到触动灵魂，入情入理，引领学生在劳动实践中感受到坚持不懈、团结奋斗的品质，将上述品质外化于形、内化于心，真真正正地牢记知识，进而让学生受益终生。

3.2 优化课程实践教学模式

劳动教育与思政一体化实践教学将理论应用于实践场所，融合实践与理论，将社会与思政课堂相融合，将生产劳动与学校思政教育相融合。当前，中职学校愈发重视思政实践教学，力图让学生步入社会实践，将理论知识应用于实践，持续深化自身对于书本知识的认知与理解，增强中职学生的动手实践能力。现阶段，中职学校的思政实践教学依然具有显著问题，如脱离于理论教学、形式单一、教学设计缺乏可行性、缺少组织管理等。通过有机融合思政课与劳动教育，教师可克服上述问题。

在对劳动教育与思政一体化实践教学进行整体设计时，教师应根据思政课程内容，结合各专业学生的认知能力、知识背景、劳动能力，立足于劳动教育角度设计实践项目。比如，教师可围绕新时代的中国特色社会主义设计主题性的实践教学，鼓励学生自制主题海报，推动中职学生深刻意识到“人民创造了历史”“幸福生活源自于劳动创造”“劳动能够开创未来，富强祖国和人民”。同时，教师应详细规划具体实践项目，立足于考核标准、实践步骤、实践要求、组织方式，提出便于操作、真实可行的教学计划，引入项目化教学实践方式，促进实践教学从无到有的发展，做到实践活动有目标、考核评价有标准、实践教学有设计，真真正正地融合劳动教育与实践教学。在中职教育领域，劳动实践教学本应受学生欢迎。但是，在设计教学活动时，部分中职教师过于循规蹈矩，未能结合学情实际，教师实践过于陈旧，其与学生生活相脱离，难以达到预期效果。

例如，利用学校晚自习，教师可渗透思政思想，向学生传递正确的劳动价值观等；通过开展校园值周活动，让学生打扫校园，有机结合劳动实践与理论知识。若学校的资源充足，可创建劳动实践基地，调动学生对于劳动实践活动的参与兴趣。现阶段，00后的学生具有极强的学习能力与接受能力，教师可结合上述特点积极引入新技术。简而言之，引入现代化技术可促进劳动教育与思政课程的紧密融合，润物细无声地渗透劳动品质，提升劳动教育与思政一体化的实践教学效果。

3.3 完善教学反馈机制

近些年，国内中职学校持续推进劳动教育与思政一体化的教学改革活动，在师资力量优化、教学环境改善、教学

模式变革、教学思路转换等领域取得显著成绩。但是，教学反馈与教学评价仍存在提升空间。在开展思政课与劳动教育的一体化教学时，教师应在教学反馈、教学评价领域突破旧体系的约束，建立蕴含多元主体且日益完善的综合性教学评价反馈机制。围绕劳动教育与思政一体化课程建立的教学评价体系不但是对教学目标的认定，还展现对于人才培养价值的未来引导方向。

当前，现有教学评价体系具有唯获奖、唯分数论现象，其对于批判精神、创新意识、劳动价值观的培养较为淡化；上述问题的核心原因在于各类型教学评价因素很难融入教学评价体系。很容易分离。鉴于此，在围绕劳动教育与思政课教育开展一体化教学时，教师应考虑到一体化教学的整体性特点，创建多元主体的综合体系，突破旧模式的约束，围绕劳动实践的各因素设置评价权重。比如，在实践教学领域，教师可鼓励学生围绕劳动成果、劳动创造性、劳动积极性展开互相评价，鼓励学生自我评价个人表现。若劳动实践涉及志愿者、兼职教师，则也应给予一定评价权重。通过引入学生互评、学生自评、志愿者评价、教师评价等多种方式，可围绕劳动教育开展深层次、全方位的评价活动，以增强思政课与劳动教育一体化的育人效果。

无论是学生相互评价，还是教师评价；从根源上讲，教学评价只是形式、手段而非目的。为充分展现教学评价对于教学效果的促进作用，教师应注重构建“评价-反馈-改进”的闭环。当前，针对思政课所开展的评价活动大多集中于期末阶段，这意味着评价结果存在不反馈、反馈迟滞问题。若教师无法构建“评价-反馈-改进”的良性闭环，则很容易降低教学评价效果。鉴于此，老师应分阶段开展多次评价活动，明确教学评价的具体反馈期限，保障教学反馈的时效性、准确性。对于学生评价而言，教师应重点了解学生对于实践内容、授课方式的见解，多次获取学生对于授课的评价反馈结果，及时优化教学策略，搭建师生互相交流的教学反馈平台。简而言之，思政课与劳动教育的一体化教学涵盖志愿者、学生、兼职教师、专职教师以及校外等多方面元素，其具有时间长、人员多、涉及部门广的特点。因此，教师应注重及时汇聚多方意见，利用班级群、校园APP、在线课程搭建反馈充足的空间，获取各方反馈意见，进而形成教学评价的良性闭环。

4 结束语

综上所述，中职教师应深入剖析新时代对于中职人才的要求，分析劳动教育与思政课的内在联系。通过创新教学方式，优化政课程的教学实践模式，完善教学反馈机制，有助于增强一体化教学效果，提高学生的劳动素养与思政素养。

参考文献：

- [1] 刘天. 职业教育评估制度的反思与重建[J]. 教育研究, 2014(2): 27-32.
- [2] 董红艳. 中等职业教育助力精准扶贫的实践探索[D]. 浙江师范大学, 2019.
- [3] 李珂. 行胜于言：论劳动教育对立德树人的功能支撑[J]. 教学与研究, 2019年第5期.
- [4] 刘向兵. 新时代高校劳动教育的新内涵与新要求——基于习近平关于劳动的重要论述的探析[J]. 中国高教研究, 2018年第11期.

本文系2020年度广西职业教育教学改革研究项目GXZZJG2020B064《劳动教育融入中职学校德育的研究与实践》的阶段性研究成果。