

我国民办高校国际化绩效评估模型研究

匙梦洁 丁 洁

(西安欧亚学院 陕西 西安 710061)

【摘 要】高等院校国际化作为一种方式与渠道,通过与海外院校签署战略合作协议、联合学术科研、开展教学活动,从而提升高等教育质量,加强知识的创造与分享。高校选择国际化的策略,除了其带来的经济利益,更重要的是在全球知识经济的推动下,通过国际师生引入和国际创新创业活动确保高校的国际排名与声誉。而民办高校的国际化不同于研究型院校,为了解决民办高校国际化过程中出现的问题和正确评价国际化的质量,民办高校需要学习国内外高校国际化的评价指标,通过结合应用型人才培养方式的特点,制定适合民办高校国际化的评价体系模型。

【关键词】高等教育国际化;民办高校;绩效评估体系

引言

在全球化、知识经济及科技创新的背景下,高等教育的国际化进程不断向前推进和深入^[1]。所谓高等教育的国际化,名古屋大学高等教育研究中心提出“国际化意味着创造一种环境,在这样的环境里,教学、科研及外部服务都具备国际化的特点;学生可以获得全球各地的知识,并帮助他们更好地在世界各国交流、生活和工作做好准备”^[2]。但由于高等教育机构由不同的学术院系及行政部门组成,发展统一的国际化共识和标准成为一种挑战。本文对目前国内外高校的国际化评估指标进行回顾,从以解决高校国际化发展中存在的问题为出发点,结合民办院校的办学核心,提出针对于设立民办院校国际化发展评估模型的一些建议。

1 国内外高等教育国际化指标体系研究现状

2001年,美国教育理事会(American Council on Education)采用调查与统计的评估方式,制作了《国际化校园:用户指南》,提出了国际化办学的分类评价,其涵盖的一级指标有高校的国际化目的与使命、国际化环境、课程、高校组织结构、海外战略合作关系等。2010年,瓦伦西亚理工大学作为一所优秀的技术类西班牙大学也设定了国际化的四个维度:国际化文化、国际化的教学与研究、国际交流活动的质量与管理、国际合作发展。定性的评价如国际认证的含金量、学生的满意度、国际项目的效果等;定量的内容如学术交流活动的数量、分院组织国际合作的数量和参与国际项目的教师人数等。

国内学者对研究型大学的国际化评价标准也有一些研究。针对建立“双一流”背景下的高校国际化评估体系,有学者提出了四个价值取向作为评价基础,分别是目标、内容、实施和结果。其中目标绩效包涵国际化办学特质和国际化竞争力;内容绩效包括海外师资、课程及科研项目等优质资源的引入和境外资源管理配置的情况;实施绩效主要考察国际化制度制定、资源使用、学校支持及文化建设等方面;最后结果绩效则以定量评价为衡量方式,主要关注国际性服务及合作的参与数量等^[3]。

虽然不同的国际组织和高校针对国际化的评估提出了评价指标,但基本上都涉及到高校国际化目标、战略规划、组织结构、课程与科研、师资、校园活动、国际项目等这几个方面。这些研究和结果不但帮助高校搭建出国际化评估的框架指南,更重要的是加强国际化对高等教育的质量提升;因此对民办高校的国际化办学具备非常重要的借鉴意义^[4]。

2 国内高等教育在国际化过程中存在的问题

虽然很多高校都在不同程度上推进国际化办学和开展国际项目,但依旧存在很多问题。其中较为突出的问题表现在以下几个方面:

2.1 国内高等教育的国际化实施仅停留在“表层”,未能深耕其本质。一些高校由于对学生缺乏国际政策及跨文化事务分析能力的培养,使国际化的人才培养仅以英语课程为主,并未挖掘国际化教育的精髓^[5]。此外,高校在国际化发展过程评价中重量化指标,忽视内涵发展,具体表现在分院之间在学术上、学生语言考试结果上、外籍人员聘用上相互追赶,没有对多元性和包容性的国际化本质进行有效的思考^[4]。

2.2 尽管大多数的国内高校都已将国际化作为本校的战略发展方向,但是缺乏长期性的实施方案。因设定的国际化规划目标与学校内部工作存在不兼容,具体的实施方案仅停留在文本制度的规划层面。此外,很多高校的国际化活动主要是接待外方院校来访等一些事务性工作,缺乏整合的中外合作学术文化交流体系。

2.3 缺乏完善的国际化课程建设。课程的国际化并不仅仅是使用英语作为教学语言,它包括课程内容(授课环境、课程价值、课程理解)和教学过程、学生学习及教学成果检测等;除了常规型的专业建设和课程开发,课外学习及活动支持也应当作为课程国际化的一部分^[1]。目前,很多地方院校把课程双语化、制作英文版授课大纲作为完成课程国际化的考核标准。国际化教育的批判性反思、自我测试、同伴学习、跨文化学习都没有得到有效的体现。

2.4 高校教学支持部门及行政管理人员的国际化意识薄弱及国际化管理能力欠缺。不少高校的教学支持中心、人力资源部、后勤部等支持部门存在片面认知:把国际化看作是英文教学、雅思考试、国际升学等,严重影响高校国际化质量。而管理层缺乏跨文化管理能力,过分关注国际项目招生绩效和学费收益,制约高校的国际化朝向有意义的方向发展。

3 民办高校的国际化评估体系需要紧扣其院校的发展特点

民办高校的应用型人才培养核心是以实践为主,满足社会及企业的需求,发展学生自主创新能力,使学生成为适应社会的知识应用型人才。与传统的公办院校相比,民办院校需要做出明显的定位区分,民办高校的国际化办学初衷是在于增强学生在国际市场的就业竞争力,能在全英文的工作环境中实现自己的价值,选择外资企业或者海外公司的中国事业部进行就业,因此有的民办高校也推出了“在地化的国际化办学理念”。很多在校师生不愿意在海外学习与工作,但也能拥有国际视野和跨文化沟通能力从而助力自我成长,在这样的情况下,“在地化的国际化办学”作为一种新的角度,给很多民办院校实现高质量就业提供了新的出路^[1]。

通过文献研究,发现目前的国内外高校国际化评估没有

在指标设计中体现多样性的原则,其评价体系多是由政府推动,旨在促进本国高校朝着世界顶尖院校的教育水平靠拢,着力塑造高水平的学术研究型院校,而民办本科及高职院校很难成为其标准的收益群体。由此我们需要开发适用于评估民办高校国际化发展的绩效指标,通过改善现有国际化路径手段,实现自身特色的国际化目标。

4 开发适用于民办高校的国际化评估指标

高等院校的国际化评价指标的设立是为了以终为始,不断优化国际化发展路径和实施手段,解决国际化发展中存在的问题,深耕高校国际化的内涵。因此从围绕民办高校特色办学和减少国际化问题的角度出发,列出了以下几个绩效评估维度及其评价指标:

4.1 完善的国际化战略及具体的规划方案

一个全面的国际化战略可以确保各项国际化项目有效实现、加强在校师生的国际化体验、整合多样化的教学资源包括课程开发及多元文化教育。民办高校的国际化战略评估需要考虑是否将国际性和跨文化元素融入到本地学生的正式及非正式的教学活动规划中。为了解决国际化过程中出现的复杂性及优化国际项目,国际化战略作为一种自上而下的指导方针,需要提前做出利益相关者调研;最终提出目标、使命、愿景、组织结构、具体实施方案及步骤、资源分配、时间轴及关键绩效指标等具体内容。

4.2 正确的国际化意识

由于高等教育机构由不同的学术院系及行政部门组成,发展一致的国际化共识成为了一种挑战。需要审核以下几点:是否合理分配国际化资源;是否正确培养师生国际化观念,举办相关培训及讲座等。

4.3 高校领导力

处于高校任何部门及职位的人员,无论是校长级别的管理层还是行政部门的基层员工都应该为国际化提供领导力及支持。各个专业及课程中心也需要有国际化的领导力去领导和影响国际化推动。

4.4 课程的国际化

课程的国际化应从授课方法和教学内容两方面评价。是否给予学生国际型的学习体验在很大程度上取决于教师如何上课及用什么样的指导手段,教学内容不是一味的强调英文资料,而是通过课程,让学生理解、参与及提升作为国际公民的价值、必备技能及心理。课程设计与帮助学生塑造跨国家跨文化的国际思维认知为核心,教育他们在国际环境中生活和工作的能力。在课程实践上是否可以增加一些跨文化跨地域的学习交流,提供学生跨国公司的实习机会。对于采用“在地化的国际化”战略的民办高校,国际化不是出国留学,因此课程的建设需要包括语言类课程、跨文化导向课程、跨地域实训课程及其他国际化相关课程。

4.5 师资和学生的国际化

教学师资对于高校的国际化至关重要。通过海外优秀师资的引入及跨国籍跨高校的合作,高校及各分院教师建立一种国际化工作氛围,用一种协作批判性的思维审视授课方式,确立科学的学术研究方法,带领学生理解什么是共同理解、积极包容、相互合作及彼此尊重。

此外,师资的国际化体现在教师参与国际化活动。学校非海外背景教师通过参与国际会议和学术论坛,可以更有效的将国际元素整合在教学大纲中,进而对国际化发展有积极的影响。学校需要提供针对教师的国际化活动的支持如国际

会议参与经费支持、短期海外科研支持、海外学历提升经费支持等。

同样,学校通过引入海外留学生,可以加强师生间、学生间的国际化互动和提升多元文化融合。由此,此项的评价包括:学校是否制定并实施鼓励在校教师参与海外院校访学;国际化领导者对本校教师的成长指导;每年引进相关专业领域内具备企业实践经验的且具有国际教育背景的人员数量;每年课程组教师进入全球企业实训锻炼的人数;每年海外高校及行业专家的培训次数。每年海外留学生的数量;留学生政策;外籍教师招聘及管理。

4.6 国际化的校园生活

该项主要考察高校是否提供丰富多样的国际化学生活动;是否提供一个平台加强本地学生与海外学生的非正式社交及聚会;是否提供具有国际化元素的学生俱乐部及社团组织;是否提供促进国际化交流的住宿环境;是否搭建国际化的校园设施及环境如校园双语指引路标等。

结语

在全球化的背景下,高等教育国际化已经成为国内外高校的办学理念、战略部署和学校转型的必备实施路径。国际化为高等教育办学开辟了一个新方向,为学生培养注入了跨文化、可持续、创新型的内容和价值观念。对国际化结果的评估也体现着各个高校如何实现真正意义上的国际化内涵。不同于研究型大学,民办高校在国际化评估中应突出自身的办学特点和优势,在基于对国内外高等教育国际化指标体系的学习和借鉴中,吸收对国际化办学起到正面影响的行为和活动;同时构建有针对性的维度和指标以减少国际化进程中的负面因素。当然,在实际的测评过程中,需要将定性和定量两种方式结合起来,加强评估结果的有效性。绩效评价评价模型给予高校一种工具、方向、指引和结果;质量提升和价值塑造才是使用绩效评估的核心和目的。

参考文献:

- [1] Robson, S. (2017). Internationalization at home: internationalizing the university experience of staff and students. *Educação*, 40(3), 368-374
- [2] 15 Paige, R. M. (2005). Internationalization of higher education: Performance assessment and indicators. *Nagoya Journal of Higher Education*, 5(8), 99-122.
- [3] 伍宸,宋永华. “双一流”建设背景下高等教育国际化办学价值取向及绩效评估体系建构[J]. *中国高教研究*. 2019 (05)
- [4] 吴玫. 大学国际化水平评价体系的比较研究[J]. *高教探索* 5 (2011): 52-57.
- [5] 张勇. “一带一路”倡议下地方性高校国际化人才培养的问题及对策[J]. *教育现代化*, 2020, 7(5): 16-17.

【课题项目】: 陕西省教育科学“十三五”规划 2020 年度课题, 批准号: SGH20Y1495

作者简介:

第一作者: 匙梦洁, 1990 年 9 月, 女, 汉族, 籍贯: 陕西省西安市, 职称: 助教, 学历: 硕士, 主要研究方向: 高等教育。

第二作者: 丁洁, 1986 年 6 月, 女, 汉族, 籍贯: 北京市, 职称: 讲师, 学历: 硕士, 主要研究方向: 高等教育国际化。