

浅析“单向度的人”及其现实启示

孙娟

(吉利学院 四川 成都 641423)

【摘要】作为法兰克福学派的主要代表人物,马尔库塞沿袭了法兰克福学派的社会批判理论,对西方发达资本主义社会进行了全方位、多领域的分析和披露,这种分析和披露主要体现在他的经典之作《单向度的人》一书中。他认为,发达工业社会是一个新型的极权主义社会,人性在这样的社会中被压抑了,这种极权主义造成了人的单向度即人成为了不具有反思性、批判性和超越性的单向度的人。为此,他立足于社会现实的基础之上,开始反思人性的时代意义,寻求救赎之路以实现人的解放,恢复人的本性,形成了单向度理论。虽然他的理论最终都陷入了乌托邦,但他对资本主义社会的深刻分析是值得肯定的,在理论创建过程中的反思及批判精神是值得我们学习的。其理论中体现的对人的真正需求以及人的价值的深切关怀至今对我们仍具有极大的启示意义。

【关键词】马尔库塞;单向度;启示

马尔库塞在他所处的那个时代既看到了科技进步带给人们丰富的物质生活以及前所主有的“幸福”感,同时又看到了它给人们带来的极度的空虚和消沉。本文将从“单向度的人”的理论内涵、“单向度的人”思想的合理性及局限性、“单向度的人”对人的发展问题的启示三个方面来梳理和阐释马尔库塞单向度的社会批判理论,希望为我们带来一些启发并提供借鉴意义。

1 “单向度的人”的理论内涵

在马尔库塞《单向度的人》这本著作中,向度是作为一种价值取向和评判标准而出现的。“单向度”的对立面就是“双向度”,它是马尔库塞提出来的一种专业术语,主要在对发达资本主义社会在发展过程中出现的各种变化进行描述时使用。马尔库塞认为,在过去的社会中,人们对个人的需求可以建立在对自己的实际情况合理的考虑基础之上,但当科技的进步带给人们丰富的物质生活以及前所未有的“幸福感”的同时,又让人变的极度的空虚和消沉,尤其是工业社会。最终人们生活的各个方面都失去了“第二向度”所需要的否定性和批判性,变为了单向度。

“单向度的人”是伴随着工业化和科技的发展而产生的。“单向度的人”,即没有了否定和批判能力的人。马尔库塞认为,伴随着经济的快速发展,人们只是追求物质上的享受而忽视了精神上的发展,他们满足于科学技术带来的丰盛成果,一味认同和妥协于现有的社会秩序。总之,受其支配并逐渐丧失了自己的个性和主动性的人们,也开始丧失了对现存社会的反抗能力和批判精神,看不到社会内在的不合理性和自身本质上的不自由,不会再去反对它或反思它。这样的人安然自得的活在一种虚假的幸福之中而不自知,他们失去了追求更高品质生活的动力,甚至没有了去想象更好生活的能力。也就是说,他们逐渐的成了工业革命的牺牲品,即“单向度的人”。在发达的资本主义工业社会里,单向度已经渗透到社会的各个角落,主要表现为技术进步,人遭异化。工具理性不断膨胀,并且越来越成为控制人们思想的意识形态。文化作为对社会现实进行批判的工具,发挥其对社会现实进行反思和超越的功能丧失,人的思想随之出现单一化和同质化。

2 “单向度的人”思想的合理性及局限性

不得不承认,马尔库塞的批判理论对现代工业社会出现的新趋势和新特点做出了深刻反映,他要求恢复人的理性批判和自主反思精神,对我们仍具有重大的启发意义。但其将工业社会出现的病态仅仅归咎于科学技术的发展显然是不妥的。由于他对资本主义的批判只是集中在对文化的批判而不是对文化背后的资本主义制度本身的批判,使他的理论最终

都流于空思。因此可以说,其单向度思想具有合理性但也存在局限性,具体表现在以下几个方面:

2.1 科技的双面性

马尔库塞目睹了科技的发展给人们的生活带来的诸多变化。科技的发展提高了社会生产力,使社会物质更加充裕,人们的生活水平得到了很大提高。也就是说,在资本主义社会,科技发挥了极其重要的作用,这无疑是正确的。但他同时认为,社会之所以成了没有反对派的单向度的社会,人成了单向度的人,罪魁祸首的是科技的发展。正是由于科技的发展使生活在这种社会中的人丧失了原本意义上的自由和创造力,在现实生活之外,他们不再具有去想象或追求过另一种意义上的生活的能力。人要恢复自由,过自由自主的生活,这在技术上是不能实现的。与此同时,面对物质资料的极大充裕,人们沉浸在虚假的需求中不能自拔,对物质生活的极大迷恋使人们在精神上变得越来越空虚。由此他认为,正是由于科技的快速发展才导致了资本主义社会的病态发展,他坚决否定科技对社会发展的意义和价值,认为对于科学技术,我们应该持彻底的否定和批判的态度。用科技带来的负面效应来彻底否认科技对社会带来的巨大作用,这无疑是错误的。因为在社会发展中,科技作为一种强有力的手段本身应该是中性的,它究竟会给人们带来灾难还是福祉,完全取决于人们自己对它的应用。

2.2 对马克思历史唯物主义原则的继承和偏离

马克思从人道主义的角度对资本主义进行了严厉的批判。他认为,资本主义工业化的生产给人们带来了丰富的物质生活,在促进社会繁荣发展的同时,也使人遭到了“异化”。工人在资本主义丑恶的生产方式下逐渐被物化,并服从于他们自己所生产的产品统治,成为了劳动的工具,自然的奴隶。因此无论工人的状况如何,这种制度在本质上都是非正义的。但马克思在对资本主义进行批判的同时,也看到了科技在推动和促进社会历史发展过程中的巨大作用。马尔库塞也看到了这种现象背后的本质,他认为资本主义并没有真正的解放生产力,而是对生产者进一步的控制和操纵,这种控制和操纵与以前大不相同,它不再是用社会物质财富对人进行直接控制,而是从物质吸引进而达到经济、政治、思想等各领域的控制。他站在资产阶级人道主义的立场上对资本主义进行了揭露和批判,但这种揭露和批判仅仅局限于对人的精神的压抑,只是从文化和意识形态上去批判资本主义而忽视了对资本主义社会内在阶级矛盾的揭露和剖析,这就导致了其最终陷入悲观主义。

2.3 “乌托邦”的救赎之路

马尔库塞认为,面对病态的资本主义社会,我们很有必要建立一个“人的本能欲望、精神自主力、创造力能得到完全解放的‘好社会’”。这样的社会中,没有资产阶级和无产阶级的对立,也没有劳动的分工和工人的贫困。这样的社会中,人们对道德和美的追求成为了基本的需要。为了达到这样的社会状态,他要求从人的心理本能出发,达到爱欲的解放,最终实现人的真正解放,凸显了浓厚的人文关怀。但这种救赎之路也存在明显的局限性。首先,他误读了马克思饥民暴动论的革命根源,忽视了隐藏在资本主义社会背后的真正矛盾,未能真正理解马克思关于社会基本矛盾的界定。他认为,社会革命的真正目的在于实现人的解放而不是为了改变个人阶级的贫困状态,这种革命理论显然是对马克思无产阶级革命理论的否定,它抹煞了马克思对资本主义社会阶级状况的基本分析。他试图通过爱欲的解放来实现政治解放和个人自由的想法,只能是一种脱离实际的幻想。但即使这样,马尔库塞对人类社会发展目标的追求,以及对逃离工业社会所做出的理论探索仍然是值得肯定的。

3 “单向度的人”对人的发展问题的启示

马尔库塞的关注点和落脚点都是人的发展,整个思想体现了深厚的人道主义,他在揭露发达工业社会下人的悲惨命运的基础上,表达了对人的深切关怀。其思想虽然具有很多的局限性,但仍然不能忽视其深刻的理论价值和现实意义,尤其是对如何促进人的全面发展的警示意义。

3.1 理性对待科技,克服对科技的盲目崇拜

科技是促进人类社会进步和历史前进的动力,它不仅改变了人们的生产方式和生活方式,同时也改变着人们的思维方式。现代人已经深刻体会到“科技改变生活”,“科技改变世界”的力量,甚至“无科技,不生活”成为一部分人的生活理念。但当越来越多的人对科技顶礼膜拜的同时,我们也应对科技做“保持距离”式的反思。从某种程度上来看,科技的发展使人类不断的获得了征服自然的新的力量和财富的同时,也使人类从来没有像今天这样面临着科技带来的严重挑战。科技带来的负面影响之一就是由于人们过于看中和夸大科技的作用,从而造成对科技的过分依赖。在日常生活中,我们显而易见的看到电视、电脑、手机、网络等现代技术的发明让生活变得更加丰富、便捷、快乐。然而随着时间的推移,我们也发现我们已经渐渐离不开这些物品了。“低头党”、“微博控”、“微信控”这些网络新词的出现就反映了人们对手机的依赖程度。当人们坐着面对面聊天的机会越来越少,对着手机指点的时间越来越长;当人们在虚拟与现实世界的两端无法取得平衡时,或许每个人都应该反思,这样的生活方式正确吗?现代生活离不开高科技,我们所能做的就是热爱并尊重科技,学会科学合理的利用科技,克服对高科技产品的依赖性,使之真正造福人类。

3.2 加强人文修养,树立主流文化的主体地位

与主流文化相比,流行文化是社会上大多数成员参与的一种社会文化,它以物质或非物质的形态表现出这个时代人们的心理状况与价值取向。它通常以商品经济为基础,以大众传媒为载体,以娱乐为目的,以流行趣味为引导。流行文化追求时尚,通过传媒的感官刺激加强传播,引导人们回避逻辑推理与深度反思,号召人们及时行乐,具有深入人心的感染力和亲民效应。流行文化的产生在一定程度上缓解了人们的社会压力,是人的一种自我精神需求。但是某些流行文化也在混淆着大众的视听,其所倡导的价值观、人生观和世

界观慢慢的侵蚀和消解着人们几千年来形成的道德和伦理共识。一些流行文化对人的需求的歪曲理解,对物质利益的一味追求,往往会使人和社会陷入单向度的境地,不可能实现真正的发展。而对于一个国家而言,拥有一个在人们心中达到基本共识的,有大众话语权的主流文化,从而形成自己独特的人文精神是极其重要的。一个民族只有拥有自己的文化精神,掌握文化密码才能防止“文化沙漠”现象的出现,才有利于社会规范和社会道德的形成,才有利于社会凝聚力和向心力的提升。只有当人民大众变成有道德、有理想的人,并在精神上有所依托时,社会主义的各种建设才能得到更快的发展。

3.3 坚持以人为本,实现人的价值和尊严

以人为本,就是要维护人的尊严,尊重和保障人权。只有人的各项权利得到切实保障时,人的尊严才能得到真正的维护和体现。坚持以人为本就是要坚持人在社会发展中的主体地位。人是推进改革与发展的重要力量源泉,作为个人若能够平等、公正、有尊严地参与社会实践,并具有支配自己劳动成果的权利,生产力才能得到不断的解放和发展,最终消灭剥削,消除再极分化,实现共同富裕。社会主义只有在经济、政治、文化体制不断建立健全的过程中,人们日益增长的文化需要不断得到满足中,人们为社会做贡献的积极性和主动性才能被充分调动起来,才能保障每个人的合法权益,才能更好的协调各方面的利益关系。坚持以人为本,重注人的价值和尊严,充分尊重人的主体地位,才能最大限度地发挥每个人的创造力和活力。我国保障人民依法享有广泛的权利和自由,坚持把党的领导、依法治国和人民当家作主有机结合起来的所有实践,从制度安排上就体现了以人为本的基本要求。总之,社会要努力为每个人潜能和才干的发挥提供和创造宽松的社会环境和氛围,满足人的需要和利益、体现人的价值和尊严、实现人的自由和发展,最终才能走向文明之路。

4 结束语

《单向度的人》作为西方马克思主义的代表作,产生了巨大的社会影响。一方面,它继承了马克思主义的批判精神,对当代资本主义做出了深刻的分析和批判,加深了我们对资本主义社会的认识。另一方面,他也存在着西方马克思主义的共同缺陷,就是以“社会批判”代替社会革命,从而抛弃了马克思主义的实践性。但不可否认,他对科技作用的分析对我们有一定警示作用。就我国目前的发展而言,科技是强国之路,我们必须依靠科技实现社会的发展,但我们也必须看到科技对经济产生推动作用的同时也存在某种风险。对此,如何时刻保持清醒的头脑,避免陷入科技理性的怪圈中不能自拔;如何恢复人的理性批判精神以及自主反思能力;如何关注人自身的发展做到“以人为本”,这对于我们具有重大的启示意义。

参考文献:

- [1] 马尔库塞著,单向度的人——发达工业社会意识形态研究[M].刘继译,上海:上海翻译出版社,2006年.
- [2] 宋惠昌.如何认识伴随科技发展可能出现的消极道德现象[J].哲学研究,1985(3).
- [3] 农猛吉、卓阳标.《试论科技进步的两重性》[J].广西民族学院学报,2001(6).
- [4] 李静娟.《科技的双刃性效应探究》[J].理性探索,2005(1).