

# “双减”政策下民办学校改革的必要性研究

刘允娜 尚劭君 曹 锐  
(天津理工大学 管理学院 天津 300382)

**【摘要】**学校是我国教育的主阵地,随着“双减”政策的实施,不少家长把学生由原本的公办学校转入了学费相对较高的民办学校,只为了让自己的孩子能够比公办学校的学生有更多的学习时间。而民办学校现如今的管理模式,是“双减”政策实施过程中的重大阻碍。因此,民办学校应该对自身进行改革,来确保“双减”政策的顺利实施,进而保证教育的公平公正,为国家培养更多高素质人才。

**【关键词】**“双减”政策;民办学校;教育改革;人才培养

## 引言

随着“双减”政策的实施,越来越多的家长开始选择民办学校,产生这种现象的原因也是多样的,但随着民办学校的选择率增高,使得原本“双减”政策的公平性遭受打击。本文意在分析家长选择民办学校的原因,并根据这些原因提出相关对策,减少“双减”政策后民办学校所带来的不公平性。

2021年7月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(简称“双减”政策),提出要切实提升学校育人水平,持续规范校外培训(包括线上培训和线下培训),有效减轻义务教育阶段学生过重作业负担和校外培训负担。“双减”政策一出台,立刻便成为全社会关注的焦点,这是党和政府在科学把握教育理念和深刻洞察当前教育态势的基础上,着眼于建设高质量教育体系,强化学校教育主阵地功能的战略决策,也是构建良好教育生态,促进学生全面发展、健康成长的有力举措。

在我国,中小学学校分为公办学校和民办学校,所谓的公办学校就是一种是由政府财政拨款创办的院校,而另一种是由个人出资创办的学校叫民办院校,前者又叫公办学校,后者又叫民办学校,公办学校学费的义务教育阶段学费全免,但有入学规则限制,只允许就近上学,学校不可以挑选学生,并且公办学校入学名额有限,对入学的相关要求审核的也比较严,相比之下,民办学校更容易进校,由于是个人出资创办,基本盈利为主,学费会比公办学校贵出很多,但即便如此,很多家长还是会选择学费比较贵的民办学校,尤其是“双减”政策实施之后,这种现象尤其明显。

## 1 家长选择民办学校所带来的问题

“双减”政策的主要目的是为了减轻学生的学习压力,从而让学生有更多的时间去培养兴趣爱好,使得学生能够全面发展。但民办学校的“半军事”化管理并未减轻学生的学习压力,加上政策对教培机构的打击,就更使得民办学校成为家长眼中新型的“补课机构”。这也造成了更多的家长把原本公办学校的孩子转入民办学校,其目的就是为了更多的学习时间,从而换取更高的升学率。这便会造成更多的家长去报考民办学校,然而,民办学校的学位有限,在招生人数限定的情况下,民办学校肯定倾向于招收所谓的“尖子生”,进而再次提升民办学校的升学率,久而久之,家长就更愿意去报考民办学校,而民办学校又是以营利为目的,其大概率会提升各种费用的收取,造成教育不公平的同时,也使得家长承受更大的经济压力。再者,民办学校的管理模式大多只注重学生的学科成绩,很多民办学校基本上看不到兴趣小组,

这会严重阻碍学生的全面发展,进而培养更多的只会做题的“做题家”。但是,素质教育的目的就是为了让学生全面发展,学校应该在重视学科成绩的同时更加注重学生的品德教育以及兴趣培养,“双减”政策就是为了促进学生的全面发展,从长远来看,这是提升一个国家人才质量的必要措施,但是民办学校现存的管理模式,会使得“双减”政策无法顺利实施,因此,对民办学校的改革是尤为重要的。

## 2 家长选择民办学校的原因

相比于公办学校而言,民办学校在“双减”政策实施之后更容易获得家长的青睐,其相对于公办学校的主要优点如下:

### 2.1 家长角度

民办学校也好,补课机构也罢,这些都是家长的需求所形成的产物,是家长先有需求之后才有的补课班和民办学校,现在补课班儿没了,家长就去找老师上门补课,只要需求还在,补课就会消失,同理民办学校也不会消失,但是要明确的是,并不是说要取消私利,而是要把公办的民办拆分开来,公办就是公办,民办就是民办,民办不能借着公办的名头去办学,那现在仍然有一种心理需求,八九十年代之后的“知识改变命运”的话深入人心,老百姓自然就得重视教育,因而有了更多的需求,但是公办学校也有好有坏,按学区,很多人孩子只能上很差的学校,相较于公办学校而言,民办学校不一定有多好,但肯定是不差,因为其通过更灵活更多元的这个激励措施,让老师更加注重学生的学科成绩,所以民办学校的整体水平可以保证在中上游,这是一部分家长的需求,希望得到更好一些的教育资源,还有一部分家长的工作很忙,并没有足够的时间管孩子,但又怕孩子学坏,所以想找一个管理非常严格,有晚自习甚至住校的地方。这时,民办学校的“半军事”化管理就显得尤为亮眼。

### 2.2 学校角度

现对于公办学校而言,民办学校的老师不固定,人员流动性比较大。民办学校一般都要求住校的,孩子一般一周接送一次。相对减轻家长的负担。在学校可以很好的锻炼孩子的独立性,自理能力,写作业的自觉性。有名的民办学校的教学及师生管理会更加科学,更加的灵活,而且其管理模式会使得学生拥有更多的时间去学习,这对于成绩中等的学生来说是及其重要的。再者,对于非一线城市而言,民办学校的优厚待遇使得许多优秀教师都在民办学校执教,这也使得民办学校的升学率的极高。

### 2.3 学生角度

从学生的角度去分析,越贵的民办学校的综合素质

一般会更加的优秀。当代富裕的家庭孩子不像以前的富家子弟，学生的父母很多是靠自身的能力赚到更多的钱，而父母的学历与能力起到了很大的作用，不像以前没多少文化的情况下仅靠努力就可以白手起家的年代，所以，以上父母的学历一般还是比较高的，因此对孩子的综合教育也是十分的重视，加上“近朱者赤近墨者黑”的思想，很多家长会因此选择民办学校。而公办的学生各个层级都有，因此学生一般比较复杂，但是，高水平的公办学校，学生如果没有较好的综合能力和素质，也是很难考得上，所以学生比较杂一词，是针对比较普通的公办学校。相比之下，公办学校有更多的不确定性，反观民办学校，其各种资源更容易获得。

### 3 改革措施

民办学校固然有千般不好，掐尖儿，学费贵，教育不公平等，但它依然是教育中不可或缺的补充，它的存在让学习不好的孩子有了更多的可能。与此同时，民办学校还提供了一些比较好的管理经验，比如奖金和成绩挂钩，末位淘汰等，老师在这种制度的压力下无法“浑水摸鱼”。如果公办学校也能做到这些，家长就不会挤破头也要考虑民办学校，但很少有公办学校能做到这样。所以，现在就应该对民办学校进行改革，对待民办学校，既要限制它的贪婪，又要利用它的功能学习它的经验，因为教育问题并不是一个简单的问题，它在全世界都是大难题，到目前为止还没有一个国家能真正地解决它。因此，对民办学校的改革也只是为了适应“双减”政策的落地，但是，光靠民办学校的改革是远远不够的，其他方面也要做出相应的革新才行。

#### 3.1 家长角度

首先，家长作为一切需求的发起人是一定要转变思想观念的，学校要适当地对家长进行宣传教育，多召开家长会和家长讨论会，定期和家长进行沟通，及时了解家长的所思所想，从根本上解决家长只注重成绩的思维。

#### 3.2 学校角度

一方面，公办学校应该适当增加招生名额，取消学区和就近入学的规则，均衡各个学校的师资力量，对公办学校的老师实行轮换制度，确保公办学校的师资力量平均分配，并且要实行适当的奖惩制度，以确保教师不“浑水摸鱼”，适当加设课后作业指导与看护班，减轻家长的负担。另一方面，民办学校应该明确自身在教育中的辅助定位，并适当增加学生的课外兴趣小组建设，减少学生的作业与自习时间，取消“掐尖”招生等措施，教学与管理模式逐步向公办学校靠拢，实行小班教学，让学生有足够的时间与空间去发展特长。

#### 3.3 政府角度

首先，政府要将部分民办学校转公办，对不合法合规的民办学校勒令其终止办学，然后就是要把民办和公办完全分开，减少打着公办学校名头办学的民办学校的出现，取消所有不规范的教材，并在民转公之后全部要规范掉，全阶段替换为现在使用的国家规定的教材，处理所有的国际教材以及相应的一些外籍人员，以确保教育的公平性。其次，加大对职业教育的宣传与投入，让一些学习成绩并不是很理想的学生能够有同样成功的机会。最后，政府应该增加

公办学校的建设力度，提升公办学校的师资力量，用更优厚的待遇去吸引更多的人才去投身到教育行业中去，加强监督，对不合规的民办学校加大惩罚力度，情节严重的直接勒令其终止办学，并取消相应的学区，让每个孩子都有公平的受教育的权利。

### 结语

民办学校在中国教育的发展史中的地位是举足轻重的，任何事物都无法使民办学校在历史的长河中消失，“双减”政策的目的是为了减轻学生的学习压力，并不是说让学生不用学习，该学的知识还是要继续学的，“双减”政策的目的是为了让孩子有时间去追星，玩游戏，也不是为了取消民办学校，其目的只是为了让学生综合全面地发展，但民办学校现存的管理模式并不能做到减轻学生的学习压力，因此，才要对民办学校进行相应的改革，但这种改革是多方面的，不仅仅是学校，家长的思维，师资的力量，政府的政策等等，这些才是改革中的难题，只有解决了这些难题，“双减”政策才能更好地落地实施，而只有“双减”政策被贯彻实施了，才能保证国家未来的人才质量。

### 参考文献：

- [1] 刘金文. 管理学实践教学中的教师角色定位 [J]. 大学教育, 2014 (1)
- [2] 鲍勇. 我国高校管理学教学改革与发展研究 [J]. 淮北职业技术学院学报 2014 (3)
- [3] 林雁. “双减”政策下教育出版的使命与担当 [J]. 编辑学刊, 2021 (06): 70-76.
- [4] 中共北京市委办公厅 北京市人民政府办公厅印发《北京市关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的措施》的通知 [J]. 北京市人民政府公报, 2021 (40): 29-42.
- [5] 王姗. 打好组合拳 促进“双减”政策落地生效 [N]. 昆明日报, 2022-01-27 (002).
- [6] 赵虹元, 刘倩倩. “双减”政策执行中家长阻力及其化解 [J]. 教育评论, 2021 (12): 47-52.
- [7] 汤林春. 落实“双减”政策, 学校该怎么做? [J]. 上海教育, 2021 (36): 61.
- [8] 黄炜. 谈“双减”政策背景下的中小学管理 [J]. 广东教育 (综合版), 2021 (12): 65.
- [9] 王仲昀. 当下, 我们为什么要“双减”? [J]. 新民周刊, 2021 (35): 12-15.
- [10] 毕慧, 王洁. PISA 2015 民办学校的教育资源优势分析及启示 [J]. 外国中小学教育, 2019 (10).
- [11] 邵汉清. 民办学校的定位 [J]. 湖南社会科学, 2005 (4).
- [12] 司晓宏, 王桐. “双减”之下: 教育焦虑现象的纾解与治理 [J]. 中小学管理, 2021 (10).
- [13] 刘金松. 推进“双减”落实的策略探析 [J]. 教学月刊·中学版 (教学管理), 2021 (11).
- [14] 曹君. “双减”之下, 学校转型正当时 [J]. 教育研究与评论, 2021 (5).