

高校思想政治教育教学中的“有所不为”

叶梦茹

(潍坊科技学院 山东 潍坊 262700)

【摘要】随着高校对德育教育重视程度的不断提升,对思想政治教育的重视程度也不断提升,高校思想政治教育作为高校学生的必修课之一,尽管不断对思想政治教育进行改革,但是尚未取得十分显著的效果,本文从思想政治教育教学的理念入手,对思想政治教育展开研究,通过发掘高校思想政治教育存在的问题,对“有所为”下高校思想政治教育教学进行分析,明确“有所不为”下高校思想政治教育教学开展策略。

【关键词】高校思想政治教育;有所不为理念;教育教学改革

[ABSTRACT]with the increasing emphasis on moral education and ideological and political education in colleges and universities, ideological and political education is one of the required courses for college students, despite the continuous reform of ideological and political education, but has not achieved very significant results, this article from the concept of ideological and Political Education Teaching, ideological and political education research, by exploring the problems existing in the ideological and political education in colleges and universities, this paper analyzes the ideological and political education teaching in colleges and universities under the condition of "Having something", and clarifies the developing strategy of the ideological and political education teaching in colleges and universities under the condition of "Having something but not having something".

[Key Words]Ideological and Political Education in colleges and universities; not for the idea of something; education and teaching reform

引言

在《孟子》一书中,孟子提出“君子有所为有所不为”,这句话本意是有些事必须做,有些事绝对不能做。这对现代教学产生了一定的启示,在现代教学中,往往强调“有所为”,缺乏对“有所不为”的考量,造成部分教学存在用力过度,适得其反的情况。在现阶段的高校思想政治教育教学,对于学生思想政治课程参与度不足、教学效果不能得到良好的反馈以及教学效率偏低等一系列问题,仅从纪律层面难以解决,本文从有所为有所不为角度对问题进行探析,找出改进高校思想政治教育教学的新思维路径。

“无为而有为”,以无用做大用,这是道家一贯倡导的人生哲学。庄子在《人间世》中讲述的“栢社树”寓言,就生动展现了这种哲学思想。从人才观视角品味这一寓言,我们仍可从中学悟到益于人才健康成长和可持续发展的深刻启示。有所为有所不为,谦恭低调不逞能。只就“有用”而言,人的才能或长处也不一定给人带来幸运,还可能因此受累而短寿,还有可能因此遭人嫉妒而惹来灾难。

“无用即为大用”的争论始端

“无用即为大用”是道家重要代表人庄子所一贯倡导的人生哲学。在《人间世》中提到“栢社树”的典故就已经形成了这种哲学思想。

庄子借栢树之口表述了“无用之用”的思想。起初,历史上对这个观点存在着很大的争议。相对于以拯救天下苍生为己任的儒家思想来说,这种思想却显得极度的矛盾以及不合事理。但是,庄子的这种思想其实是一种反面的思想,其实更突出的是道法自然、无为而治的思想。它是从反面性地阐述了这种思想的本质道理,所体现的是一种重视生命和人格,敢于独立思考的精神特质,这也正和儒家思想形成了鲜明对比。

1 高校思想政治教育存在的问题

高校为全面提升思想政治教育质量,不断对思想政治教育的教学方法进行改进,如采用思想政治教育与课程思想政

治相配合的方式、创新思想政治教育教学形式等,但是都未能从根源上解决以下几方面问题:

1.1 学生思想政治课程参与度不足

尽管思想政治教育的形式已经发生了转变,但是学生在参与思想政治课程时依旧缺乏主动性,部分学生认为思想政治教育缺乏现实意义,对思想政治教育的重要性理解不足。在思想政治教育课堂,逃课、睡觉、玩手机等现象时有发生,教师通常采用纪律约束的办法避免此种行为,但是由于知识学习属于主观能动性范畴,难以通过纪律进行约束,学生仅在形式上参与思想政治课程,并未对思想政治内容进行有效的学习^[1]。

1.2 教学效果不能得到良好的反馈

由于思想政治课程性质较为特殊,其对学生的影响可能存在滞后性,并且由于学生之间的差异性,思想政治教育对不同学生的影响也不同,造成教学效果不能得到良好的反馈,教师仅能从知识层面通过测试、问答等了解学生掌握情况,但是对于学生思想政治素养的提升缺乏能够系统考察的办法。

1.3 教学效率偏低

仅从知识掌握层面看,由于上述学生主动性不足,以及教师教学方法存在问题等多种原因,造成教学效率偏低,学生不能完全掌握思想政治知识要点,并做到身体力行。教师尽管对教学形式进行创新,但是教学内容上为防止偏离教学目标,内容设置还较为传统,存在新颖性不足以及效率偏低等问题。

2 “有所为”下高校思想政治教育教学分析

针对问题,高校教师采用的对教学形式进行改变、建立课堂纪律、设置考试等一系列手段都属于“有所为”范畴,但是从结果上看上述办法仅在知识掌握层面取得了一定的效果,但是在学生的思想政治素养提升方面,效果较不明显,在教育角度对“有所为”进行理解,“有所为”强调教师必须采取的行动,如改进教学方法,完善课堂管理制度等,但是要切实取得提升教学效率,提高学生德育素养的效果,

还需要与“有所不为”相结合,在教育学领域的有所不为,可以从两方面进行解读,一方面是一定不能做的事,一方面是通过“无为”产生“有所为”的效果^[1]。“有所为”与“有所不为”在教育中并非针锋相对的关系,而是需要相互配合,发挥各自的优点,促进学生的成长。

3 “有所不为”下高校思想政治教育教学开展策略

通过从教育学角度对“有所不为”进行解读,能够明确“有所不为”在高校思想政治教育教学中的开展方向,具体如下:

3.1 改变教学理念,遵循“有所不为”原则

要充分发挥出“有所不为”的作用,需要改变以往的教学理念,在以往的教育教学改进中,往往强调“有所为”的作用,因此部分教师可能对“有所不为”的理解存在偏差,或缺乏认同。但是从教育学的内容本质进行分析,“有所不为”与教育学中的部分理念具有一致性,仅是更换角度对相关理念进行解读。如新课改中强调教师是学生的引导者,学生是学习主体,此种情况下,教师继续以以往灌输式办法开展教学活动,就属于对自身的责任划分不明确,属于“为其不可为”。通过结合教育学先进教学理念,能够了解“有所不为”的本质,进而明确“有所不为”的开展原则。

3.2 以学生为主体,明确主观意识的重要性

前文强调,新课改对学生的主体学习进行明确阐释,因此在开展教学活动时,需要了解学生主观意识对教学活动的重要性,只有学生在学习时具备主观能动性,才能有效提升教学效率,思想政治教育教学活动才属于有效教学。纪律能够从一定角度对学生的主观意识产生影响,但是对影响相对较小,教学形式的改变仅能从形式创新角度对学生产生短期刺激,教学内容缺乏新意将造成学生的兴趣快速消退,不利于后期教学活动的顺利展开。因此要对学生的主观意识产生刺激,并建立持续的刺激,需要对教学内容进行深入挖掘,建立学生与知识内容之间的直接联系,将学生从被动学习位置转移到主动学习位置,保障学生的学习主体地位^[2]。

3.3 明确教与学的分界线,提升学生自主学习能力

在保障学生的主体位置之后,教师需要对教育学的界限进行划分,坚持“有所不为”理念,提升学生主动学习能力。在思想政治教学中,由于教学内容存在抽象性特点,教师仅能从道德法律具体事例方面入手提升学生的思想素质。但是由于学生生活背景不同,认知之间存在差异性,采用广泛教学,或直接强调价值观可能会造成学生理解的困难。因此教师需要发挥引导者功能,将探索与掌握工作交给学生,遵循“抛砖引玉”原则,在提出事例后,通过提问、集中探讨等方式,由学生对事例内容进行总结,并阐明事例对其的启示。教师在提问的过程中,注意对学生思想动态的捕捉,进而发现学生存在的问题^[2]。

3.4 注重隐形教学,丰富教学形式

“有所不为”理念与教学中的“隐形教学”还存在一定的关联,通过“隐形教学”能够辅助“有所为”促进学生的成长。如在高校思想政治教育教学,通过创设文明和谐的校园环境,内容积极向上的文娱活动,张贴海报等,尽管在直接目的上,此种行为与思想政治教育教学并不存在关联,但是会在潜移默化中促进学生的成长。另外在教师对教学形式进行改革时,可融入“隐形教学”内容,强化教学效果。

3.5 发挥榜样作用,建立与学生之间的高效沟通

“君子有所为有所不为”,在《孟子》中是对人行为的

约束,但是在教育教学中,也是对教师行为的约束,教师本身的行为会对学生产生巨大影响,“身体力行”、“言传身教”等都强调了教师以身作则的重要性。尤其是思想政治教育中,教师的品德会直接对学生产生影响,因此教师需要对自身的行为进行约束,发挥榜样作用,促进学生成长。另外,教师需要与学生之间建立高效的沟通,通过增进与学生之间的师生情感提升学生对教师以及课程的认可度,进而对教师产生信赖,投入到思想政治知识的学习中。而高效沟通能够解决以往教学反馈机制不完善的情况,确保教师及时了解学生思想动态^[3]。

3.6 找清教学问题根源,防止“用力过度”

教师在遵循“有所不为”原则时,需要对以往的失败经验进行总结,了解以往的教学是否存在“用力过度”、教师责任划分不正确等情况。“用力过度”的具体体现包括教学形式过于花哨,对形式的重视多于内容,或内容设置过于紧密,缺乏对学生随堂掌握情况的了解等,进而从根源进行改进,提升教学效率。另外,为防止“用力过度”,教师在进行教学设计时,在教学形式的选择上,可结合教学主题进行,通过合理的选择主题,提升课堂效率。在教学形式的创新上,需要遵循适当性原则,结合学校资源情况确保教学能够顺利开展,防止对外在条件要求过多造成资源的浪费。在课程具体开展时,教师的“有所不为”包括过度重视教学时间,在学生探讨热烈时为保障教学时间阻止学生积极探索行为,或在学生提出自身观点时打断学生思路,直接对学生提出质疑,教师需要灵活对课堂安排进行调整,保障教学效率。

结语

通过改变教学理念,遵循“有所不为”原则、注重隐形教学,丰富教学形式、以学生为主体,明确主观意识的重要性、明确教与学的分界线,提升学生自主学习能力、发挥榜样作用,建立与学生之间的高效沟通、找清教学问题根源,防止“用力过度”等一系列办法,能够有效解决现阶段高校思想政治教育教学存在的问题,通过对教学理念的创新,发挥“有所不为”功能,全面促进学生思想政治能力的提升。

参考文献:

- [1] 杨喜美. 高校思想政治教育教学中的“有所不为”[J]. 成都中医药大学学报: 教育科学版, 2018, 020(001): 84-87.
- [2] 张义明. 优秀传统文化是高校思想政治教育的宝贵资源[J]. 贵州大学学报: 社会科学版, 2006(5): 121-125.
- [3] 杨桂峰. 民办高校家庭经济困难学生思想政治教育对策探讨[J]. 山西农经, 2017(22).
- [4] 祁辉. 高校思想政治教育存在的问题及对策[J]. 广东蚕业, 2017(07).
- [5] 解晓静. 突出“五个字”抓好部队思想政治教育[J]. 政工学刊, 2017(12).
- [7] 荣媛媛. 传统文化在高校学生思想政治教育工作中的应用研究[J]. 湖南邮电职业技术学院学报, 2018(03): 80-81, 90.
- [8] 王连友. 中国传统文化对高校思想政治理论课教学的价值思考[J]. 长江丛刊, 2018(25): 267.
- [9] 王超. 传统文化融入高校隐性思想政治教育探析[J]. 淮阴工学院学报, 2018, 27(04): 96-100.