

# 命运共同体模式下的高职院校产业学院建设

## ——以昆明铁道职业技术学院信息与通信工程学院为例

赵 瑛

(昆明铁道职业技术学院 云南 昆明 650214)

**【摘要】**推进职业教育高质量发展,满足经济社会发展对技术技能型人才的需求,需要职业院校深入开展校企合作,通过产教融合培养人才。昆明铁道职业技术学院通过实践发现,在校企合作的多种模式中,命运共同体模式的产业学院是校企合作较好的模式。同时,强化对产业学院的管理,方能保证其真正贡献于职业院校的专业建设和规模发展。

**【关键词】**命运共同体;高职院校;校企合作;产教融合;产业学院;共同成长;强化管理

经济社会的发展对职业教育的人才培养工作提出明确而具体的要求,继国务院《关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》后,教育部 财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》、教育部等九部门《关于印发〈职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)〉的通知》等系列文件都在进一步落实职业教育改革实施方案,以推进职业教育高质量发展,满足经济社会发展对技术技能型人才的需求。

本文主要以昆明铁道职业技术学院信息与通信工程学院为例讨论高职院校的校企合作。

1 昆明铁道职业技术学院信息与通信工程学院(以下简称学院)的专业主要为信息通信类相关专业,目前形式下,专业发展中面临诸多挑战,主要有:

1.1 专业建设方向必须与信息通信行业需求对接,这种对接必须是精准的,对接的颗粒度应细化到课程项目和岗位具体操作规范的对接,例如运营商网络设备的维护操作规范等。这就要求职业院校必须有深入行业企业的力量,以掌握第一手的行业企业生产细节。

1.2 信息与通信行业发展变化迅速,专业建设要具备快速调整能力,包括专业的停办和新开、专业人才培养方案的课程层级的调整、课程具体内容的修改等,以迅速适应行业变化、提升学院自身竞争力。这就要求学院要有能力随时掌握行业动态,提前进行专业发展规划,建立专业、人才培养方案、课程内容的动态调整机制。

1.3 高职院校本身应在入口招生、出口就业两方面都保持一定的规模和质量,以形成“以就业质量带动招生质量,以招生质量促进就业质量”的良性循环,树立高职院校良好的教育品牌。这就要求学院要熟知政府的行业发展规划和重大行动,要保持与教育主管部门和行业主管部门的密切联系、依托政府,整合和利用行业资源、企业资源,扩大影响力和知名度,围绕自身构建良好的职业教育生态环境,实现学院的可持续发展。

1.4 省内同类型的高职院校之间,不同院校的相同和相近的专业之间,在教育主管部门的专业布局引导下,存在竞争与合作的关系。一方面,学院需要不断做强自身,以在有限的资源分配上获得竞争优势,扩大在行业中的知名度和人才市场上输出的份额;另一方面,需要适时横向联合同类院校,以扩大影响力,优化资源配置,提高政府和社会资源利用率。在这样的挑战下,仅凭学院自身的力量,很难准确把握发展机遇,打开发展格局。唯有打开大门,走出去,除与政府和主管部门保持密切联系外,更重要的是深入行业,社会,广泛开展合作,特别是加强与行业企业各方面的合作,通过合作,

创造扎根于行业、服务于行业、与行业企业互相依存携手并肩的良好生存局面。也正因为如此,国家职教政策才反复强调职业教育要朝着校企合作、产教融合的方向发展。

2 目前为止,学院经历过的校企有如下几种模式:

2.1 订单班模式的合作。企业与学院签订协议,共同按照企业的标准合作进行人才培养,学生毕业通过考核后进入企业就业。众所周知,订单班有三年制的,即入校即进入订单班,培养周期为整个高职三年。这种模式因培养周期长、管理过程长,过程中不确定因素太多而难以推进。目前学院多采用毕业前的短期订单班模式,即在第三年,企业入校面试,确定意向人选,然后将企业的新员工培养整体过程下沉到学校教育阶段。这种模式是一种校企双赢的模式,学校较好的解决了就业问题,企业降低了新员工培训成本,提高了招聘准确度。存在主要问题是:合作相对短期,学校每年都要重复进行合作企业的定位和筛选、合作协议的签订、培训计划的制定等,而企业往往会根据自身当年的发展情况选择是否合作。短期性使得校企都难以以为这类合作进行长期稳定的投入。此外,学校对合作企业的选择,决定了学生的就业质量,而双方缺少长期合作的基础,相互了解未必深入,存在误判企业发展前景的可能。

2.2 项目模式的合作。校企双方就某个具体的项目展开合作,例如学院与某大型电商就客户服务项目展开的产教融合项目的合作。双方共建客户服务实训基地,企业派驻校园导师,学校将项目以课程形式融入人才培养方法,学生通过直接学习和实践特定企业的客服业务流程而获得技能训练。这种模式对于培养行业所需人才,提高人才培养质量效果显著,且为后续就业做了很好的铺垫。不足在于双方主要在课程层面开展合作,合作对专业建设和学院发展的贡献有限,进一步合作模式还在探索之中。

2.3 顶岗实习模式的合作。这是一种比较普遍和常见的校企合作模式,即学院与企业签订顶岗实习协议,学生最后一个学期到企业进行顶岗实习,通过这种模式,学院能通过实习管理与企业保持密切联系,能较好的解决部分就业问题。但主要不足在于顶岗实习是学校输送人才到企业的单向行为,企业反向回馈到学校并对专业建设和学院发展有实质性意义的资源并不多。

2.4 合作进行在职员工培训。校企双方进行员工培训基地的共建,比如学院提供场地师资,企业提供设备和内部培训资料,双方合作实施针对行业的员工培训。学院与多个行业知名企业存在这种形式的合作,合作能为学院带来行业技术发展最新信息,保持学院在专业知识、技术、实验设备等方面的领先,不足在于由于商业保密要求,共建资源的使用

范围通常受限,难以真正支持专业发展和学院的规模发展。

以上为学院在校企合作方面探索过的几种模式,大多是短期的,或是小规模。校企合作效益难以扩大的根本原因是合作对企业的直接利润没有贡献,企业缺乏投入动力,缺乏持续管理、做大做强的动力。合作中多为学校积极性高,企业积极性不足的局面,难以推动项目进展,达不到预期的合作效果。因此,学院一直在寻求能充分激发企业积极性的校企合作模式,在此背景下,产业学院的合作模式应运而生。

学院经过的广泛的调研和充分论证,选择拥有丰富的行业的资源,有强烈合作意向的企业签署校企协议,合作成立产业学院,明确双方权利义务,以现代学徒制模式在招生、人才培养、就业、实训基地建设、产教融合等方面展开合作。

**3 通过实践发现,产业学院模式要优于上述合作模式,具体分析如下:**

3.1 根本原因在于产业学院是校企命运共同体,是否能做大做强,涉及学校和企业切身利益,因此合作中校企双方都非常主动,发展壮大是双方共同的愿望,一荣俱荣,一损俱损,紧密团结,共同成长,是双方共同的愿景。

3.2 在共建共享的基础上,企业有投入的动力,敢于投入,学校可以借助企业的力量弥补教学资源、实训资源的不足。且企业投入的实训基地,往往是带有产教融合特点的实训基地。以往学院通过多方筹资建设的实训基地,往往只具备模拟实训的功能,还存在因为信息不全实训基地配置落后于实际生产的可能性,很难真实模拟生产环境,让学生得到真实有效的训练。而产业学院模式下企业的投入,往往带着生产的性质,例如合作企业投入的通信营业厅、电商平台、菜鸟驿站等实训基地,同时具备生产和实训功能,可供课程使用,也可以作为课余勤工俭学、创新创业孵化基地使用,很大程度上提升了校园活力。

3.3 在命运共同体的模式下,企业会尽全力在招生工作上调用自己的社会资源,与学校精诚合作,广泛深入开展宣传,以扩大产业学院的规模;在就业问题会尽全力整合自己的行业资源,通过聘请相关企业导师,协调相关企业的产教融合资源,组织行业研讨会等模式,扮演行业协会组织者的角色,搭建学校与行业的桥梁,通过这个桥梁完成学校人才的精准培养和定向输送。

3.4 基于共同的利益,在合作中遇到问题时,双方有协商解决问题的强烈意愿,有互相成长强大内驱力。以往的合作模式,在遇到问题时,企业由于投入产出比的考虑,往往采取无限期搁置合作项目的方式。而产业学校的合作模式中,企业会非常主动的解决存在的问题。例如,在合作中遇到资源短期或流程阻碍时,企业会调用社会资源积极解决和疏通,双方在投入比例、责任分配等问题上有分歧时,企业从长远利益考虑,妥协的余地比较大。

3.5 在共享未来的愿景驱使下,企业会以学院的专业群发展为已任,主动协助学院进行深入的、实质性的调研,组织行业知名专家论证,提供行业第一手资讯,聘请行业专家担任企业导师,提供丰富的生产实习的机会,帮助学院深入行业,使学院真正有能力按照行业标准培养人才。

3.6 企业方直接参与学生管理,在立德树人的大方向之下,能将企业管理的最新理念引入班级管理,让学生接触管理新理念,创造具有行业特色的管理环境,让学生提前感受职业场景,培养职业意识、职业精神、职业道德规范意识。

3.7 在产业学院模式下,培养高质量的人才是学校的目的,也完全符合企业的利益。为了培养优秀的学生,扩大下

一步的合作规模,企业通常会采用各种方式激励学生,例如创设企业奖学金,将合适的创新创业项目导入校园,利用各种渠道为学生各种竞赛项目创造条件等,这些企业行为,直接或间接的推动了学校的发展。

**4 当然,产业学院合作模式中,学院一方必须强化管理,把握方向,注意风险防范,方能达到以上的效果,具体有:**

4.1 坚持党的领导。坚持学校在合作中的主体地位,由二级学院的党支部书记和院长全面负责各项工作,牢牢把握办学方向,确保立德树人的根本任务不动摇,确保“为党育人、为国育才”的根本方向不偏离,这是一切具体合作行为的基础,如此方能保证产业学院的顺利运作,实现双方的长期稳定合作和可持续发展。

4.2 学院在合作前期应进行广泛深入的调研,充分的论证,选择合适的企业。通过合作协议,确立合理的合作模式,为合作定下基调,使其尽量不受双方人事等变更的影响。应选择与二级学院专业群对口、具有良好口碑的行业企业。企业的规模未必大,重要的是具有行业资源整合能力,能组织行业企业的联盟,以助力学校通过校企合作搭建与行业桥梁;此外,合作企业的发展战略应是产教融合型企业,产业学校项目与企业的中长期发展规划相符合,这样的企业能对产业学院有稳定的投入,能承受初期零利润或负利润。合作协议的签订应充分论证以得到完善,应有双方法律顾问的审核和修改,应考虑退出机制。

4.3 一旦签署合作协议,学院坚持合作的坦诚态度,在涉及企业的各方面都能做到换位思考,秉承共同成长的理念行事。切不可甲方的优越感高高居上,发号施令,打击企业的合作积极性,损害合作项目。要用合作的胸怀,成就企业的成长,从而成就学校自身的成长。在合作具体项目中充分考虑企业的利益得失,在合作费用上考虑企业的基本利润,在专业建设、项目投入时考虑企业的业务发展。

4.4 学院应明确合作各项工作的边界,不对企业提出额外的投入要求或临时随意要求企业进行小额支出。对学院涉及合作的教职工做出明确规定,秉承廉洁合作、干净合作的原则行事。廉洁合作、干净合作一方面是对《新时代高校教师职业行为十项准则》的基本遵循,另一方面也减轻了企业不必要的负担、简化了合作流程,提高了合作效率、使企业能保持持续的合作积极性。

4.5 学院应完善产业学院各项管理制度,理顺各项有关产业学院的工作,使其基于制度运行,最大程度上避免合作风险,保证教育教学质量。除了《校企产业学院合作协议》外,应制定《产业学院日常运作报告和事务协商制度》、《企业导师聘请和考核的管理办法》、《产业学院引入的产教融合项运作管理办法》、《产业学院教学督导管理办法》、《企业奖学金管理办法》等等。

以上是昆明铁道职业技术学院信息与通信工程学院在校企合作及产业学院成立和运作实践中的一些经验分享,笔者水平有限,不足之处,敬请批评指正。

#### 参考文献:

- [1] 邓子云,周南,杨子武,吴云英,毛俊. 校企命运共同体特征分析及构建探索——以京东湘商学院为例[J]. 南通职业大学学报, 2021, 35(01): 31-35.
- [2] 吴金铃. 高职院校产业学院建设探析, 高职观察, 2020. 09. 23.
- [3] 赵哲, 邓丰. 高职院校产业学院研究的重点突破及运行趋向, 高职观察, 2020. 09. 25.