

# 基于多模态体认语言学视野下的英语词汇教学

卢梦迪

(成都工业学院 四川 成都 610031)

**【摘要】**体认语言学是近年来由认知语言学发展而来的重要成果,其基本观点是基于后现代的哲学视野,在现实-认知-语言这一三元关系中来研究语言和心智的关系。虽然多模态理论是语言学界研究很久的理论,但是大部分语言学家将其关注的重点放在了系统功能语言学的视野下,少数人从认知语言学的视角进行分析和研究,更不用说基于体认语言学视角。本文将多模态体认语言学作为基础,试图对英语词汇教学进行一个创新。在体验式的多模态教学基础上,将体认语言学中的“体”效果发挥到最大化,以此帮助学生高效的记忆单词及词组的意义,帮助课堂教学上升到新的理论高度,从而创新词汇教学的新模式和新方法。

**【关键词】**词汇教学;多模态;体认语言学;多模态体认

## 1 引言

词汇是语言学学习的三大要素之一(语音,词汇,语法),也是整个语言学习的支柱。英国语言学家 D. A. Wilkins 曾表示:“没有语法,人们不能表达很多东西,而没有词汇,人们则无法表达任何东西”(Wilkins, 1972: 12)。由此可见,词汇在整个英语学习的过程中占到了举足轻重的地位。但是,现今,中学生的英语课堂教学仍然以语法教学为主,词汇教学为辅,并盲目的采用传统语法教学的方式,附加的词汇教学也仅仅是单调的进行机械式记忆,教师在教学过程中并未考察词汇,认知和世界这三者的关系,学生也常常是“瞎子摸象”的状态,并没有能真正理解到单词的含义,从而导致英语学习的效果不佳。本文将基于多模态理论和体认语言学两大语言理论,试图提出一种“多模态体认”的教学方法,以期英语词汇教学提供新的可行建议,探讨词汇教学的新模式。

## 2 理论基础

### 2.1 从认知语言学到体认语言学

20 世纪的语言学先后发生了三场“哥白尼式”的革命(王寅, 2015),使得语言学家对于语言关注的焦点逐渐发生了变化,这三次革命分别是:索绪尔所倡导的结构主义语言学,为语言研究提供了新视角和方法,为人们提供了新的思考模式;乔姆斯基从描写语言表面的结构转向解释语言意义如何从深层结构转换至表层结构,同时强调心智的重要性,他认为语言能力是天赋的,即人们生来就拥有,人们的大脑中存在着 LAD,并以此来帮助人们习得语言。乔氏将语言研究封闭在了人们的头脑中,提倡“关起门来打句法”;以雷科夫、泰勒等为代表的认知语言学派从语言来自于现实与认知间的互动体验出发,探寻语言各层面背后的认知机制来研究语言现象,被称为 20 世纪语言学史上的第三大革命。

认知语言学出现于 20 世纪 70 年代,是第二代认知科学与语言学结合产生的一门新兴学科。认知语言学家们坚决否定语言的独立性和自治性,他们认为语言是通过后天习得的,语言与生活经验息息相关。随着认知语言学的提出和发展,人们对于“认知”二字有了更多的思考。但在 Lakoff & Johnson、Langacker、Taylor、Dirven 等有关认知语言学的著作中,都将“认知”的范围拓得过宽,把“无意识性”的认知活动也包含进来,认为“认知”包括“五官感知、互动体验”等内容。

为了更好地体现心智和语言的“互动体验”和“认知加工”,强调人的因素,坚持用唯物辩证法的语言来研究语言和心智,经过王寅教授深思熟虑,并且结合本国的语言理论,将认知语言学发展为体认语言学。并将其定义为:坚持体验

哲学观,以身体经验和认知为出发点,以概念结构和意义研究为中心,着力于寻求语言事实背后的认知方式,并通过认知方式和知识结构等对语言作出统一解释的,新兴的,跨领域的学科。(王寅, 2011)

### 2.2 多模态理论

多模态起源于上世纪九十年代的西方国家, Halliday, Kress, Van Leeuwen 等语言学家先后对其进行了研究。当今,多模态的研究主要分为了两类,一类是在系统功能语言学指导下的多模态研究,其主要研究的是多模态话语分析。通过分析发现,多模态话语分析理论仍然缺乏实证性研究,大量的研究还是基于国外的理论层面,其研究具有较强的主观性。而多模态的另一研究领域则是认知语言学,两者的结合主要碰撞出了多模态隐喻理论。与系统功能语言学视野下的多模态话语分析相比,多模态隐喻显得些许乏力,主要的原因是,大量的学者都将精力投到了多模态话语分析的海洋中,对于多模态隐喻研究颇少。因此,国际上也并未建立一套完整的多模态隐喻分析体系。同时,多模态隐喻作为一门跨学科领域,其研究主要还是集中在了分析广告,漫画,电影,动画片等传媒类型的隐喻表达方式上,很少涉及教学层面等其他层面,多模态隐喻如何与教学和其他学科相结合,展现多模态的跨学科性,这还仍有待学界深入探寻。

### 3 理论应用

传统的教学法所体现的机械式操练和死记硬背已经不能满足 21 世纪的教学需求,随着科学技术的发展,手机,平板,电脑等电子设备已经是学习的必备工具,学生接受知识的方法除了文字意外,还有视频,图片,音频等。因此,教师应该突破此层牢笼,以学生为中心,加大学生对于英语学习的体验力度,提高其学习兴趣。运用现代信息技术,丰富词汇教学方式,使学生建立起单词,认知与客观世界的关系,在“现实-认知-语言”中理解单词所代表的客观世界,加大学生的体验和感知,从而使得学生理解和记忆单词。

#### 3.1 文图结合模式

文图结合模式适用于“一词多义”的讲解,在词汇教学中,教师可以先将词汇的不同意思的英文解释展现出来,用文字模态让学生先感受词语的字面意思,同时也可以培养学生的英语思维模式。紧接着利用图片为学生进行直观展示,对学生进行视觉刺激,加深体验的力度,充分发挥学生的想象和理解,引入词汇辨析学习。如:当教师需要讲解抽象词汇 poor 时,可以先将 poor 的两个意思“贫穷的;差的”以英语和中文文字的形式展现出来,让学生感受到单词的中英对比。紧接着教师给出两张图片给予展示,一张图片上展示一个正在乞讨的乞丐,图片旁配上“贫穷的”文字解释;另

一张图片展示一位正在学习中文的外国人,旁边配上“差的”文字解释。如此一来,poor 这个单词两种意思就可以被生动形象的展示出来。同时,教师可以让学生描述图片,在描述的过程中,复习之前学习的单词和语法,巩固和应用以往学习到的知识,并加强学生的口语表达能力,刺激学生的体验感官,最终加强学生对于单词的认知和理解。

### 3.2 视频情景模式

随着网络和计算机的发展,多媒体在课堂上的应用也越来越必要,这是一个非常好的方式去扩大学生的眼界,让学生在学习单词的过程中达到“身临其境”之感,而视频就是一个非常好的手段。视频情景模式就是利用视频来帮助学生理解单词。视频情景模式可以用在指导学生学习与生活息息相关的单词或者是自身无法体会和感受到的单词,让学生从生活实际出发,理解单词真实的含义。比如:教师在教学生学习不同国家名称这单元时,可以先放一段介绍不同国家的视频,大致介绍不同国家的名称,让学生初步记忆这些国家。对大多数学生来说,他们对这些国家肯定是陌生的,无论是该国家的人们的生活方式还是文化或者旅游景点等,都没有一个很好的定义。这时候,教师可以通过播放不同国家比如吃饭、工作等生活面貌的情景,来加深学生对于该国家文化的理解。众所周知,英语的学习绝不仅仅是单纯的字面学习,更重要的还是要使得学生了解到不同的国家的文化内涵,文化交际才是英语学习的最终目的。通过视频里面情景的放映,学生可以对不同国家的差别有更直观的感受,更能体会到该国的风土人情,从而感受到这个单词背后的文化底蕴和意义。

### 3.3 音频互动模式

音频互动模式指的是用音频来帮助学生学习词汇,用声音去刺激学生理解和加强记忆,增强学生身体的经验感受,使得身体经验在头脑中认知加工,最终学得单词。这种方式还可以增强学生单词发音的准确性。播放的音频基本都是由母语为英语国家的教师进行提前录制,相较于中国的教师来说,可以避免出来中式发音的出现,帮助学生更好的发出地道的口语。比如:在教学生 cough 这个单词时,教师可以先放一段咳嗽的音频,激发学生以往感冒咳嗽的身体经验,教师可以现场模仿,或者让学生回忆其咳嗽时发出的声音,就会发现与 cough 的音很相近,学生就会自然而然将其自身咳嗽的经历与 cough 相结合,从而又将 cough 内部化,每当咳嗽时就会想起 cough,或者每当看到 cough 就会想起咳嗽。通过这些例子教师可以很好地调学生的积极性,将回忆与单词相结合,是将单词内化的一个很好途径,长久而又富有温度。课间,教师也可以通过播放英文歌曲,来调动学生学习英语的积极性和趣味性,增加他们记忆单词的兴趣。

### 4 多模态体认面临的挑战

虽然多模态体认教学法突破了传统的教学模式和方法,使得教学课堂更加生动有趣,增加了课堂教学的全面性,丰富性和具体性。但同时其也面临了不少的挑战:

#### 4.1 理论基础不扎实

多模态体认教学法是由多模态理论和体认语言学两者相结合产生的一种新教学方法,尽管对于多模态理论,前人已经有了大量的研究,但绝大部分是基于系统功能语言学视角进行的多模态话语分析,认知语言学板块研究不是很多。同时,对于由认知语言学发展而来的体认语言学,相关研究则更少,几乎寥寥无几,更别提两者相结合的多模态体认教学方法。另外,作为一门跨学科的领域,如何用统一的研究方

法来进行分析,也是未来所要面临的挑战。

#### 4.2 评价方式缺少

在语言学层面,多模态体认教学法作为一种新方法,并没有大量的实证研究去证明其可靠性,缺乏相关的信度和效度的检验,单一的批评模式并不能成为其评判标准。在教学层面,多模态体认教学法虽然突破传统教学的桎梏,但是毕竟是一个新型的教学法,仅仅根据学生课堂活动时候的反应并不能完全分析和评价学生是否有掌握本节课的单词,同时英语的学习是全方位的,多模态体认教学还应该涉猎到听、说、读、写、译这五大基本范畴里面,加大其教学模式的可靠性和可行性,同时用课后作业加以巩固和检验。

#### 4.3 设施的全面性

多模态体认教学法要求课堂教学中运用到大量的多媒体电子设备,对于沿海地区的学校来说这是一个提高学生学习效率的机会,但对于偏远山区来说还是一个不小的挑战,匮乏的物资和设施,并不能保证课堂的有效进行,“体”的缺乏必定会导致“认”的不足,从而降低课堂学习的效率,使得偏远地区和沿海地区对于知识掌握的差距将会越来越大。多媒体电子设备的全面覆盖,对于我国经济发展也提出了更高的要求。

### 5 结语

多模态体认教学法是多模态与基于后现代哲学基础下产生的体认语言学两者相结合的产物,其具有一定的后现代哲学基础。这种教学法充满了唯物辩证法的核心思想——联系观,即模态和模态之间是相互联系,同时也是相互影响的,正如体认语言学的核心关系:现实—认知—语言,三者也是相互联系的关系。多模态体认为课堂教学提供了新的平台,有效的激发学生感知器官,加强他们对于单词的体验认知,从而增强他们对于英语学习的兴趣。虽然作为一种新的教学方法,但是笔者认为其有一定的研究价值和实践意义,是今后课堂教学模式发展的一种必然趋势,也希望能有更多的研究者加强这种教学方法的实证研究。

#### 参考文献:

- [1] D. A. Wilkins, Linguistics in Language Teaching [M]. London Edward Arnold, 1972: 110.
- [2] 张德禄. 多模态话语分析综合理论框架探索 [J]. 中国外语, 2009, 6(1): 24-30.
- [3] 王寅. 认知语言学 [M]. 上海外语教学出版社, 2007: 260, 285.
- [4] 王寅. 语义理论与语言教学 [M]. 上海: 上海外语教育.
- [5] 李战子. 多模态话语的社会符号学分析研究 [J]. 2003(5): 1-8.
- [6] 韦秦红. 视觉环境下的多模态化与多模态话语研究 [M]. 北京: 科学出版社, 2009.
- [7] 胡壮麟. 社会符号学研究中的多模态化 [J]. 语言教学与研究, 2007(01): 1-10.
- [8] 朱永生. 多模态话语分析的理论基础与研究方法 [J]. 外语学刊, 2007(05): 82-86.
- [9] 李毅, 石磊. 教学中的多模态隐喻——应用隐喻研究的新方向 [J]. 外语电化教学, 2010(3): 47-49.

#### 作者简介:

卢梦迪 (1996.11.02), 女, 汉族, 四川成都人, 硕士, 成都工业学院, 语言教学。