

高校课程思政协同育人构建路径研究

——以国贸专业为例

李 瑞

(浙江越秀外国语学院 浙江 绍兴 312000)

【摘 要】目前高校课程思政协同育人体系构建已经成为共识,但在过程中还存在一些误区待明确。高校课程思政协同育人体系应当以学生全面成长为根本目标,将高校育人环节各部分有机地融入,以思政课程和课程思政建设为主阵地,通过育人内容协调统筹和育人方法改革创新等途径,形成多主体参与评价的动态效果评价体系,以达到高校专业人才培养目标,并完成高校人才培养的根本任务。

【关键词】课程思政;协同育人体系;原则

引言

为了推进社会主义建设,“以德为先,德才兼备”应当成为高校人才培养的重要目标和规格,立德树人是近年来高校人才教育培养工作的核心重点(韩天澍,2021)。高校课程思政协同育人对于中华民族伟大复兴和国家崛起,具有深远的价值和意义(王景新等,2021)。同时在“新文科”、“新商科”等专业建设的背景之下,经济管理类专业人才培养目标强化了德育的重要性,并通过课程思政建设给予目标培育支撑,弥补了思政课程“孤岛困境”(王景新等,2021)。专业思政协同育人建设将成为课程思政协同育人的重要内容和主要构成,但是由于目前高校课程思政协同育人体系仍存在较多问题待解决,因此仍未形成长期有效的协同育人机制。

1 现有课程思政协同育人体系存在的困境

从课程思政协同育人体系构建来看,目前的课程思政教学改革及深化还存在较多的问题和不足。

1.1 协同育人体系未形成制度化长效机制

课程思政协同育人是系统性工程,需要教学各单位和主体参与其中,并自上而下地形成制度化育人体系。但目前课程思政建设仍以专业课程为单位,各自为政,未形成课程间、教师间、学院间等的融合。此外课程思政与思政课程的管理衔接机制并不健全,在资源整合等方面无法实现优势互补和优化配置(杨启莲等,2021)。

1.2 协同育人体系教师主体动力和能力有待提升

课程思政协同育人要求专业教师具有较高的思想政治学科科研能力和知识重构能力的支撑(赵子明,2021)。基于知识传授与价值引领有机统一的课程思政要求教师具备一定的教学智慧和长期探索和积累(董慧等,2021)。

1.3 协同育人体系教学内容整合不足

在协同育人体系的内容维度上未形成系统化、制度化和长效化机制(肖海燕,2021),同时课程思政与思政课程协同制度化机制还有待于强化(赵子明,2021)。

1.4 协同育人体系评价制度不健全

课程思政协同育人体系的内涵建设决定其评价指标的隐性特征,因此教学评价也处于摸索阶段,尚未形成有效、规范的课程、体系、效果的评价机制(杨启莲等,2021)。尽管在评价中加入了更多环节,但效果并不理想(郭云霞,2021)。

以上四方面就是目前课程思政协同育人体系存在的困境和不足,这些问题已经影响和阻碍了课程思政协同育人体系的建立与完善,需要总结现实,打破壁垒,从而走出困境。

2 课程思政协同育人体系内涵及构建原则

2.1 课程思政协同育人体系内涵

基于课程思政协同育人目前存在的问题现状,结合“新文科”建设“立德树人”的根本任务,课程思政协同育人体系应当以学生全面成长为根本目标,将高校育人环节各部分有机地融入,培育“共同体意识”(王科,2021),形成全课程、全过程、全方位、全员“三覆盖一协同”的育人体系(李鹏,2021),以思政课程和课程思政建设为主阵地,通过育人内容协调统筹和育人方法改革创新等途径,形成多主体参与评价的动态效果评价体系,以达到高校专业人才培养目标,并完成高校人才培养的根本任务。

2.2 课程思政协同育人体系构建原则

课程思政协同育人体系的构建应当遵循主体协同原则、内容协同原则、教学协同原则和评价协同原则。

2.2.1 共同参与、师生主体的主体协同原则

主体协同原则是指协同育人体系的构建必须引入更多教学、管理者参与,同时坚持教师和学生为主体。以实效为目的的协同育人体系必须涵盖所有教学和管理过程,将更多主体纳入体系,能够更全面地管理与控制,形成高校内思政协同育人体系闭环。同时能够充分调动各参与者积极性,发挥主观能动性和体系优势,从而达到思政协同育人目标。其中教师和学生作为主体地位不可动摇,教师是体系的设计者、实力者、管理者和评价者,教师协同是推进协同育人的重要举措(王景新等,2021),学生是体系的受力者、反馈者、改进者和评价者。

2.2.2 内容融合、共建共享的内容协同原则

内容协同原则是指协同育人体系的构建必须以教学目标互通、教学内容互补、教学案例互促为体系基础。主体协同原则要求所有教学管理主体共同参与协同育人体系,参与者通过课程、讲座、指导、管理等途径与师生主体发生教学关系,履行育人义务。每个参与者有独立且统一的教学目标,发挥各参与者及其教学优势,在协同育人体系中不缺位、不重位。通过教学内容协商互补、教学案例共建互促的教学内容差异化(韩喜平等,2021)实现协同育人教学目标。

2.2.3 教学创新、以生为本的教学协同原则

教学协同原则是指协同育人体系的实施过程必须秉承“以生为本”理念,将学生利益放在第一位,通过教学创新将教学目标与内容更好地融入教学过程。“以生为本的教法协同是关键”(陈静,2021)。在教学创新过程遵循教育教学规律,调研、总结并尊重学生学习规律和习惯,结合教师教学习惯和教学条件,采用更高效的教学方法和技巧,提升课堂教学效率,抓实课后实践实效,给予师生主体更大的教学自主权。

2.2.4 过程体系、全面评价的评价协同原则

评价协同原则是指协同育人体系的评价必须以学生全面成长为根本目标,将协同育人参与者纳入评价体系,建立涵盖过程和结果的动态评价机制和体系。基于“学生成长”根本目标,遵循“谁参与,谁评价”原则,协同育人体系参与者都具有评价资格,其中以教师和学生为评价主体,从教师与学生维度优化思政质量评价(易显飞等,2021)。高校应建立整体思政协同育人评价体系,针对课程评价、效果评价、管理评价等内容进行综合、有序的评价机制,建立动态数据体系,从而有效地反映协同育人体系的实效性和学生成长性。

3 课程思政协同育人体系目标与构建

课程思政协同育人体系构建在实践中应当充分体现内涵并遵循上述四原则,本文将某应用型外国语本科院校国际经济与贸易(以下称“国贸”)本科专业为例,构建课程思政协同育人体系。

3.1 国贸专业思政目标

根据《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(2018)》(以下称“国标”)规定,国贸专业人才要求包括知识、能力和素质三方面,其中素质要求如表1所示。

表1 国标(2018)国贸专业人才素质要求

素质要求	国标要求
思想道德素质	坚定正确的政治方向,树立正确的世界观、人生观、价值观,遵纪守法,诚信为人,富于进取,具有团队意识
科学文化素质	具有较好的人文、艺术修养、审美情趣及文字、语言表达能力,具有全球化视野,掌握自然科学常识,追踪科技发展动态,对中外优秀传统文化与思想有一定的了解
专业素质	具有扎实的经济学理论和专业知识,掌握经济学、国际经济学等学科门类的基本理论、分析方法和发展动态,了解主要国家和地区经济发展状况、经贸政策法规和世界贸易组织相关知识,掌握商务经营活动中的操作技巧,具备从事经济贸易理论研究或商务活动的基本技能
身心素质	具有良好的生活习惯、健康的体魄和良好的心理品质

本文将从“专业素质”入手,在国标基础上结合该应用型外国语本科院校人才培养定位及国贸专业发展现实,将“专业素质”拓展为国贸专业思政目标。

国贸专业思政目标是指在知识学习和能力培育过程中,通过“讲述中国外贸故事,树立中国外贸自信”,学生应当充分理解并支持我国对外贸易方针政策,能够根据现实情况对我国外贸环境与趋势进行分析,为我国外贸高质量发展提供支持。

3.2 构建国贸专业课程思政协同育人体系

在本专业思政目标的指导下,结合课程思政协同育人体系内涵理解和构建四原则,通过各主体和内容的融合构建国贸专业课程思政协同育人体系。

3.2.1 课程思政育人主体融合体系

根据主体协同原则,国贸专业课程思政协同育人体系应当融合育人主体,这其中包括专业课程教师、专业系研室、思政课程教师、图书馆、党支部、学生、教务管理部门、学生管理部门等。各主体在思政育人体系中采用不同形式,承担不同育人任务,形成网状协同育人主体体系。主体融合体系要求充分调动高校内部及外部资源,将与学生成长相关的

所有教学、管理、服务部门及人员进行关联,充分利用各主体在育人方面的优势进行信息互联互通,实现课程思政协同育人体系的高层设计。

该院校国贸专业已经建立了以师生为核心的课程思政协同育人主体融合体系,形成了以教学管理部门为主导,融合学工部门、教学部门和其他部门(包括党支部、党员、图书馆等),以思政和专业教师为核心的育人主体融合体系。

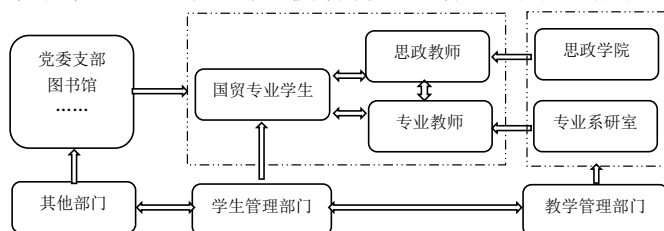


图1 课程思政育人主体融合体系

3.2.2 课程思政育人资源共建体系

根据内容协同原则,国贸专业课程思政协同育人体系应当建立教学资源共商、共建、共享体系。以目前思政课程作为教学资源框架设计纲要,建立与思政课程对应的关联专业课程,以“思政课程为暗线,专业课程为明线”,形成“思政课程引领,课程思政覆盖”的教学资源共建体系。在育人主体融合基础上,共同构建教研机构,挖掘专业课程的思政元素,形成目标互通、内容互补、案例互促的思政教学资源库。

目前该院校国贸专业有四门思政课程,即《思想道德修养与法律基础》(2课时,以下称“思修”)、《中国近代史纲要》(3课时,以下称“近代史”)、《马克思主义基本原理概述》(3课时,以下称“马原”)和《中国特色社会主义理论体系概述》(3课时,以下称“毛概”)。根据国贸专业人才培养方案,结合目前思政课程,可以确立国贸专业课程思政育人体系的支点课程为《政治经济学》(2课时)、《微观经济学》(3课时)、《宏观经济学》(3课时)、《高等数学》(4课时)、《文献检索与论文写作》(2课时)。如表2,各支点课程在思政课程梳理下形成各自特色的思政元素,通过共商共建可形成互补、互促的教学资源库。

表2 思政课程与支点课程结合的思政元素

思政元素 \ 支点课程(明)	思修、近代史、马原、毛概
思政课程(暗)	
政治经济学	实事求是的理论应用精神以及特色社会主义经济学
微观经济学 / 宏观经济学	中国改革开放成果,培养社会主义制度自信、发展道路自信
高等数学	严谨的科学家精神
文献检索与论文写作	信息素养、学术修养、诚信

3.2.3 课程思政育人教学改革体系

根据教学协同原则,国贸专业课程思政协同育人体系应当以学生为中心,通过教学改革与创新,设计出符合教学基本规律和学生学习习惯的教学体系,通过课堂教学、课后自学、校内实践、校外实习等途径进行思政育人,构建校内与校外协同联动的“实践育人共同体”(焦兰萍,2021)。教学改革应充分体现“以生为本”教学理念,激发学生学习欲望和热情,促使学生进行自主学习,提高学生学习效率,并促进教学相长。

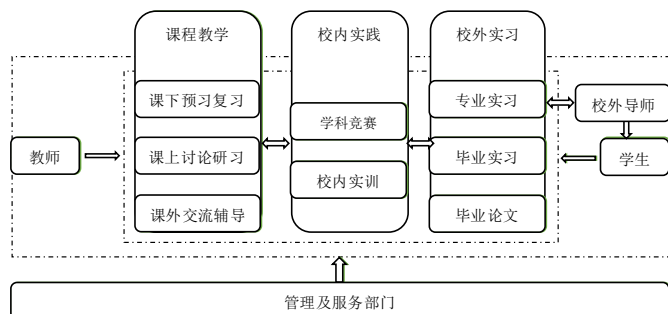


图2 课程思政协同育人体系教学改革体系

目前该高校国贸专业在教学改革创新中贯彻“以生为本”教学理念，构建以课程教学、校内实践和校外实习为主体的思政育人教学体系。课程教学中实现翻转教学，提高学生自学能力和意识，课堂上采用团队讨论研习等形式进行深入式探究式学习；校内实践以学科竞赛及校内实训为主体，通过实践活动提升学生学习效率和学习热情；校外实习通过专业实习、毕业实习和毕业论文等形式督促学生学以致用，通过“干中学”形式进行再学习。

3.2.4 课程思政育人动态评价体系

根据评价协同原则，国贸专业课程思政协同育人体系应当以学生全面成长为根本目标，建立涵盖过程、结果的动态评价指标体系和协同机制。遵循“谁参与、谁评价”原则，以学期为周期，建立以教师（包括思政与专业）评价专业素养、教学管理部门评价课程思政效果、学生管理部门评价专业素养应用效果、学生评价课程教学改革效果的评价体系。同时由学生管理部门牵头建立学生个人成长档案，将思政素养等作为重要指标，汇总各部门信息进行动态评价，并在教学管理部门及教师间共享，作为教学改革和课程思政协同育人体系改进的重要依据。

4 构建协同育人体系驱动力体系

课程思政协同育人体系的构建、落实、完善是个螺旋上升过程，过程中会有反复甚至质疑。因此为了能够长久地完善协同育人体系，持久的动力源是重要驱动力，也是落实协同育人体系的重要保障。通过课程思政协同育人体系保障体系，形成高校内部良性竞争与合作闭环。

4.1 内驱动力

课程思政协同育人体系是双主体结构，教师和学生作为育人体系的主体，其内部驱动力对于育人体系长期有效地运行和改进具有重要的推动作用。自我提高内驱力是一种通过自身的努力，能胜任一定的工作，取得一定的成就，从而赢得一定社会地位的需要。它以赢得一定的地位为满足。因此教师与学生通过一定行为和努力从而提升自身社会地位、职业收获、能力提升等都是协同育人体系教师与学生的内驱动力。

具体而言，高校对于教师与学生进行课程思政协同育人体系努力行为保持鼓励态度，充分利用教师与学生自我价值实现动力形成内驱动力。通过宣传教育给予教师和学生民族自豪感和社会主义道路自信，提升教师与学生自主研究、自主学习、自主实施、自主传播的动力。

4.2 外驱动力

课程思政协同育人体系的外驱动力是促使教师与学生进行课程思政协同育人体系建设的重要推动力。高校教学、科研、人事、学工等管理部门应从高校实际出发，在教师课题

申报、课程改革、职称评审、个人荣誉等方面给予保障，在学生课程学习、学科竞赛、评优入党等方面给予支持。同时建设思政教育基础数据库，形成良好的思政教育大格局和良性竞争体系。

总结

新文科建设背景下，课程思政协同育人体系的构建对于解决“培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题”具有重要的价值和意义。通过协同育人体系，可以有效地整合高校内、外资源，并通过适当地形式提高效率，达到高等教育根本目标。

参考文献：

- [1] 韩天澍. 高校“课程思政”与“思政课程”协同育人的思考与研究[J]. 辽宁经济职业技术学院学报. 辽宁经济管理干部学院, 2021(3): 3.
- [2] 王景新, 周婷, 刘会柏. 高校思政课程与课程思政协同育人问题及对策[J]. 兴义民族师范学院学报, 2021(2): 7.
- [3] 杨启莲, 郑艳. 课程思政与思政课程协同育人机制构建[J]. 高教学刊, 2021, 7(16): 4.
- [4] 焦兰萍. 高职“课程思政”实践教学体系构建研究[J]. 教育与职业, 2021(11): 89-92. DOI: 10.13615/j.cnki.1004-3985.2021.11.014.
- [5] 易显飞, 杨娟. 高校“课程思政”的价值意蕴、教学现状与质量提升[J]. 湖南人文科技学院学报, 2021, 38(03): 108-112.
- [6] 董慧, 杜君. 课程思政推进的难点及其解决对策[J]. 思想理论教育, 2021(05): 70-74. DOI: 10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2021.05.011.
- [7] 李鹏. 新时期高校“课程思政”体系建设的路径研究[J]. 丽水学院学报, 2021, 43(03): 80-83.
- [8] 王科. “课程思政”和“思政课程”同向同行育人探究[J]. 安徽电子信息职业技术学院学报, 2021, 20(02): 36-40.
- [9] 韩喜平, 肖杨. 课程思政与思政课程协同育人的“能”与“不能”[J]. 思想理论教育导刊, 2021(04): 131-134. DOI: 10.16580/j.sx11jydk.2021.04.023.
- [10] 肖海燕. 高校课程思政建设困境与矫治[J]. 河池学院学报, 2021, 41(02): 100-105.
- [11] 陈静. 系统思维下课程思政要素协同路径研究[J]. 牡丹江教育学院学报, 2021(03): 99-101+123.
- [12] 赵子明. 新时代思政课程与课程思政的协同育人论析[J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2021, 37(03): 1-4.
- [13] 郭云霞. 国际经济与贸易专业“课程思政”建设研究[J]. 品位·经典, 2021(06): 145-148.
- [14] 亚伯拉罕·马斯洛, 马斯洛, 许金声. 动机与人格[M]. 中国人民大学出版社, 2013.

课题：浙江省高等教育学会课题立项资助课题《高校课程思政与思政课程协同育人路径研究——以浙江越秀外国语学院国贸专业为例》(KT2021143)阶段性成果

作者简介：

李瑞, 男(1983.3—), 汉族, 安徽淮南人, 硕士, 讲师, 研究方向: 课程思政等。