

香港与大陆高校音乐教育教学对比分析

刘赛一

(深圳大学 广东 深圳 518060)

【摘要】受地域及历史影响,香港一方面保留和继承了中华大地的传统思想和文化底蕴,另一方面,由于英国几十年的管制,使得香港在政治、经济、文化等方面均受到英体制的影响和渗透,同时,优越的地理位置又促使香港在上世纪下半叶一跃成为耀眼的国际化大都市,在世界面前,它愈发彰显出独有的开放性、包容性和先进性,这当然也体现在教育领域中。以下,本人将结合自身在香港学习与研究的经历,从实际教学出发,对香港和大陆的高校教学,在教学理念、教学体系、教学模式、考核评价、思维养成和资源硬件几方面进行比较和分析,以期对大陆高校教育教学改革提供一些参考和借鉴。

【关键词】高校音乐教育;香港;大陆;教学理念;教学体系;教学模式;考核评价;思维养成

1 教学理念

在大陆,教师无疑是课堂的主导,学生对于知识和概念的习得主要通过教师的主动灌输获得,而在香港的课堂上,教师会有意弱化自身的主导影响,双方主次相对平衡,而这种平衡主要体现在“启发式教学”上,启发式教学是始终贯穿在港式教育教学中的,教师通过主动提问或引导学生主动提问的课堂环节设计,启发学生先去主动思考,从而一步步推理出教师预授的知识点和概念,而非直接给出答案,启发式教学也是东西方两大圣贤,孔子和苏格拉底所推行的教育理念,更是香港的课堂教学中会主动借鉴和结合的教育初衷。相较于传统的死记硬背和被动的灌输,学生如果能在教师的引导下,通过主动思考和推理去获得知识,将更有助于理解、记忆和运用,更能体现知识的价值和教育的意义。

2 教学体系

在我很小的时候,父母就发现了我在音乐方面的兴趣和天分,把我送去少年宫学习唱歌、钢琴、舞蹈等等,从那以后,我的人生就和音乐结下了不解之缘,可以说,音乐一路陪伴着我成长,但在长久以来的音乐学习中,我却较少接触到成体系的音乐教育,或者说,我所接受到的音乐教育中,除了像乐理这类国际通用的音乐理论学科外,少有其他公认的理论体系作为支撑,教师传授的知识多半通过前辈或自身积累的经验获得,尤其音乐表演类学科,体现更为明显。而在香港的音乐教学中,理论研究尤为重要,知识结构颇为严谨,因此,学科的理论体系性较强,例如国际公认的三大音乐教学法——达尔克罗兹教学法、柯达伊教学法和奥尔夫教学法,作为一名音乐教师,对其进行熟练的掌握和灵活的运用是必要前提,而这三大教学法又不仅仅应用在幼儿音乐启蒙教学中,在高校的音乐课堂上,教师仍可通过合理的延伸和变通,让其发挥有效的教学作用。因此,在香港的教育教学中,理论体系不仅重要,且应用更加娴熟和灵活。

3 教学模式

相比香港,大陆高校的授课形式稍显单一,主要还是教师讲、学生听,加之偶有提问的传统模式,学生在思考上易产生倦怠,渐渐将学习视为理应“被动”的灌输,消减了主动学习的兴趣和习惯。而在香港的教学课堂上,教师会通过设计多种多样的互动环节,来提升学生的参与度,例如课堂讨论、小组排练和演出、个人或小组陈述、通过多媒体进行作品欣赏与分析等,甚至是一些校外实践活动,记得我在香港读书期间,教授会要求我们观摩大师排练和合唱比赛、参观艺术馆和工作坊、参加国际爵士音乐节演出等,通过此类行之有效的课堂互动和课外实践环节,使我对相关知识的理解,产生更为立体和全面的认识,又能在运用的过程中得以检验。因此,不难得出,教学模式的多样性,会激发学生主动思考、积极探索,从而对知识产生本能的靠近。

4 考核评价

大陆的高校课程考核中,每门科目仅有一次的期末成绩几乎成为了学生最为重视、甚至唯一重视的学习环节,这种看似“抓期末、重期末”的风气,易使学生对学习产生“形式大于内容、结果大于过程”的片面误解,而忽视了学习的真正目的和学习过程的重要性。在香港,考试并不仅仅集中于期末,期末成绩一般不会超过总成绩的一半,且更注重学生在过程中对知识的

掌握程度,有些科目甚至没有期末考试,而是把总成绩拆分成几个部分,分配在一学期的若干课堂测试或课后作业中,例如课堂陈述、研究报告、表演实践、课堂小测、线上答题分析等,透过不同的考核形式,学生对知识的掌握和运用更为扎实和灵活,同时,对于学科的认知也会更全面和客观。

5 思维养成

无论在西方还是香港,课堂上老师都喜欢学生问问题,学生提问是课堂的固定环节之一。这样做不仅可以鼓励学生主动思考,同时有助学生建立开放、多维、独立的思维模式,而有意识的保护和培养这种思维模式,对学生创新意识和创造力的养成是极为重要的。我在香港读书期间,在作业要求或提示中经常会出现“critical thinking”这个词,也就是“批判性思维”,这让我在判断和思考问题的时候,角度更加开放和多维,并保持独立冷静的思维视角,万物的答案也不再单一和平面,有的时候,对于大众约定俗成的普遍规律,也会通过理性的思考萌生出不同的角度和见解、甚至产生质疑,从而去寻找更加深远和广阔的答案,而这也正是创造创新的动力和意义。

6 资源硬件

以上谈及一些在香港教育中值得大陆补充和借鉴的优势,接下来归纳几点香港教育教学中的不足,主要体现在学科资源和教学硬件上,首先,香港的学科质量虽然居高且稳定,但学科资源相对有限且侧重性较强,学科设置偏重于理论类,可供实践类学生选择的空间十分有限,无奈只能改变方向选择了较为感兴趣的音乐教育专业。其次,教学硬件相对不足和单一,我本科就读的是大陆一所专业音乐学院,校园资源硬件丰富充足,可供学生课余练习的琴房有四百余间,舞蹈教室、排练教室、音乐厅、剧场等设施一应俱全,各种乐器和音乐设备也相对配备完善,可充分满足学生练习、排练和演出等实践需要。而香港在这一点上则无法与之相提并论,硬件设施严重不足且单一。当然,以上两点不足均与香港高校的招生规模以及寸土寸金的地域限制密不可分,因此,在学科资源和教学硬件上,大陆高校是具备一定优势的。

以上,通过对香港和大陆高校音乐教育教学,在教学理念、教学体系、教学模式、考核评价、思维养成和资源硬件六个方面的比较和分析,我们不难看出,除了资源硬件方面大陆具备明显优势以外,在其他几方面,香港的经验模式和模式均有值得大陆高校补充和借鉴的可取之处,且由于香港的教育同时受中国文化根基与西方开放思潮几十年的影响,已形成相对成熟的“中西交融互补”教育模式,因此,对于大陆而言,香港的教育经验较西方更具参考性和可行性。

参考文献:

- [1] 陈叶祥,萧文强.“马尔法蒂问题”在19世纪的中国:一则中国人学习西学的小故事[J].自然科学史研究.2014(01)
- [2] 韩继伟,黄毅英,马云鹏,卢乃桂.初中教师的教师知识研究:基于东北省会城市数学教师的调查[J].教育研究.2011(04)
- [3] 李琼,倪玉菁,萧宁波.小学数学教师的学科教学知识:表现特点及其关系的研究[J].教育学报.2006(04)

作者简介:

作者姓名:刘赛一 年月 1987年6月 学历 硕士研究生 职别 讲师 研究方向 音乐表演。