

构建设计学研究生学位论文质量保障体系的SWOT分析

王 健 逢彩芸

(辽宁科技大学 辽宁 鞍山 114051)

【摘 要】SWOT是英语Strength、Weakness、Opportunity、Threat四个英文单词的缩写组合,分别代表优势因素、劣势因素、机会因素和威胁因素。本章采用SWOT分析法对我国设计学硕士研究生学位论文教育现状进行系统地分析,并得出我国设计学研究生学位论文教育的优势因素、劣势因素、机会因素和威胁因素。

【关键词】设计学;研究生学位论文;质量保障体系;SWOT分析

1 构建设计学硕士研究生学位论文质量保障体系优势(Strength)因素

1.1 师资力量逐步加强

设计学专业师资队伍的整体素质得到了较大幅度的提升。全国设计学专业师资队伍的结构正在发生变化,高级职称和博士学位的教师在不断增多,高职称、高学历的专业教师已成为设计学专业教师的主体。师资队伍力量的加强从根本上保证了设计学研究生教育的基本条件。导师队伍的建设是保障教学质量的最基础的环节,是执行教学计划的主体。导师对研究生在科研、设计与设计实践和道德方面都具有示范榜样的意义。

1.2 研究方向设置多元化

我国设计学硕士学术论文研究方向的设置主要有以下两个方面的特点:研究方向多元化、覆盖面宽,涉及领域广。第二,研究方向充分体现出院校特色、地域特色和民族特色。硕博学位论文大多基于自身专业背景和社会热点展开有前沿性的研究。现有的学科研究的聚类体现了设计学科的理论成果遍布于各个相关学科中,设计学科边界已经变得十分模糊,这样的现状可能反而有利于学科之间的交叉融合,这也是设计学科发展的重要驱动力之一。从近20年间发表的文章来看,虽然中国设计已经越来越融入世界设计的发展潮流,但中国的设计必将受到本土文化、人民的生活需求、经济的增长方式的深刻影响,会呈现出不同的历史表征,基于中国文化的设计理论还需要不断地加强建设。

1.3 学生自主学习能力强

设计学研究生作为高层次人才,其素质和能力直接关系到国家未来的建设与发展,因而培养学生自主学习能力和发现问题、分析问题、解决问题的能力成为一种有益的探索和尝试。研究生阶段的学习大多以自学为主,关于对自己课题研究需要学生们自觉的专研。研究生阶段的导师不会像本科阶段那样灌输知识,而是指导、答疑、解惑问题。研究生需要通过自己努力寻找解决问题的方法,自主学习能力是设计学学位论文质量提高的法宝和必备能力。研究生自主学习能力既可以为研究生在学习过程中提供相关科学指导,也可以帮助教师在具体教学实践中更有效地开展教学活动,并且为研究生的自主学习提供具体的指导与建议。这不仅有益于提高设计学研究生素质,还有利于实现“教学相长”。

2 构建设计学硕士研究生学位论文质量保障体系劣势(Weakness)因素

2.1 教学模式僵硬化

设计学硕士研究生课程中学位论文的教学方式依然停留在传统的授课方式上,虽然不少院校已经把多媒体引入课堂,但仍然延续老师讲、学生记的教学模式。教师只是将课程内容全部做成课件,然后在计算机上展示板书内容,虽然保证了信息量,但授课节奏较快,教学内容不易被学生真正理解。

同时,目前研究生教学多采用一对多的导师制,导师的知识结构、思维方式、研究方法和研究领域等方面因素深刻地影响着研究生,使学生的思路受到一定限制。导师缺乏一对一地有效指导,学生亦难以结合自身的研究方向和兴趣,掌握正确的研究方法。在参与科研方面,跟着导师做课题是最普遍的一种研究方式,这使学生难以自主选择研究内容。在与导师共同进行的课题项目研究中,导师拥有较强的话语权,研究生则处于从属的地位,这样使得研究生很难突破导师的思维方式,取得更多的个人研究成果。

2.2 研究生导师队伍建设相对滞后

研究生导师是研究生进行科学研究的领路人。导师的思想水平、科研水平、学术水平、教学方法必然会对研究生产生深远的影响。因此,建立一支热爱设计教育事业,适时转变教育观念、教学模式、教学方法的高素质师资队伍是促进档案学专业研究生教育发展的关键。随着我国研究生招生规模的扩大,我国艺术学一级学科授权点数量在不断增加,设计学这个二级学科硕士点也在增多,招生人数在不断增加,研究生人数的增加客观上要求导师数量的增加,很多高校设计学导师队伍的增长速度跟不上研究生扩招的步伐,研究生数量剧增,而导师数量缺乏,这两者之间的矛盾越来越突出,部分高校往往出现一个导师带10几个甚至20几个硕士研究生的现象,直接导致每个研究生的人均受教育资源大大减少,必然影响研究生教育的整体质量。另一方面,很多导师忙于教学和科研,部分导师兼职搞行政,对学生的实质性的指导较少,往往出现“放羊”现象,这不可避免地导致研究生培养质量的下滑。

2.3 课程设置不合理,培养目标不明确

课程设置在课程教学中起着基础性和原本性的作用,只有合理的课程设置,才有可能使研究生具有合理的知识结构。而目前我国设计学专业研究生学位论文课程设置还不能完全适应我国社会经济发展、设计事业发展以及研究生教育自身发展的要求,我国设计学硕士研究生课程设置主要存在三方面的问题。第一,全国大部分的院校研究生的课程设置与本科生差别不大,还没有研究生专用的设计学系列教材,很多教师将本科阶段的上课内容和方式直接运用于研究生教学,没有凸显研究生教育在课程内容上的特色。第二,研究生教学模式与本科基本一致。一般来说,研究生侧重于培养研究型人才,注重培养学生的创新能力。而目前大部分院校还停留在教师单向灌输和讲授知识的阶段,师生间互动和交流少。第三,在研究生课程体系中,部分专业课程内容较为陈旧,不能适应时代的发展,不符合社会的需求。

3 构建设计学硕士研究生学位论文质量保障体系机会(Opportunity)因素

3.1 设计事业发展对高层次人才的需求

设计学硕士研究生教育的发展,离不开良好的社会经济

环境,其影响因素主要包括设计事业体制、社会设计意识、国家有关方针政策、社会资金支持、人事体制等。其中,设计事业对设计学硕士研究生教育的发展影响最为深远。这是因为设计学硕士研究生教育是为设计事业发展提供人才支持的,它们之间的关系是非常直接的、非常密切的。设计事业的发展依赖于设计人才队伍的建设,而设计学高等教育是培养设计人才队伍的主要途径。随着我国经济与社会不断发展,设计事业体制的不断健全,国家各级设计部门、企事业单位对设计学高层次人才需求量的不断增加,客观上要求设计教育事业的规模不断壮大,这为我国设计教育事业的发展带来了新的发展机遇。

3.2 完善的设计学学位论文教育体系为研究生教育提供体制保障

我国设计学高等教育包括研究生(含博士与硕士)、本科生和专科生三个教育层次。现阶段,我国已建立起本科—硕士—博士多层次、多渠道完整的设计学高等教育体系。设计学硕士研究生教育,是介于设计学本科教育和博士教育之间的一种教育,它培养的人才既可以从事实际的设计管理工作、设计信息资源开发工作、设计现代化利用以及设计信息管理工作,也可以从事设计学教学、科研工作。因此,设计学硕士研究生学位论文教育在设计教育体系中具有重要的地位。

中国设计学学科在规模迅速发展的情况下,应加强设计学的学术理论研究和教育规律研究,包括设计学的学科属性、体系及教育研究。

3.3 社会发展对设计学研究范围的拓展

随着社会的发展,设计学研究范围和理论取向在不断拓展和深化,设计学学科与相关学科的关系进一步密切,设计学术在进行研究的过程中其对象有不断泛化的趋势。如当前设计学界比较热衷的对“数字信息资源管理”、“知识管理与数字设计馆”、“政府信息资源管理”、以及“电子政务”问题的研究等等。设计学术所依托的设计学科不断与其他相关学科交叉与融合,所依托的理论来源也呈现出一种多元化的发展趋势,在设计学术研究过程中其他学科的一些理论来源也经常出现在设计学术之中,如成为热点理论的“社会设计理论”、“城市设计理论”、“等等。伴随着信息资源管理学科群的出现以及相关理论的发展,设计学术研究在不断地加强与经济管理、数字技术、自然科学等相关技术学科的交流与合作,其研究领域得到延伸,设计学科的内涵更加丰富。

4 构建设计学硕士研究生学位论文质量保障体系威胁(Threat)因素

4.1 教育资金投入不足

设计学相对于其他学科来讲是一个相对弱势的学科,尤其是在当今以经济建设为中心的社会大背景下,设计工作作为技术性工作的特殊属性,使其学科地位难以和经济学、计算机科学、建筑学等应用性比较强的学科相匹敌。很容易被社会所忽视,国家和政府以及相关教育部门在资金投入方面也相对薄弱。俗话说:“巧妇难为无米之炊”,科学研究需要有相应的条件,任何学科的发展都不可能建立在浮云之中,没有相应的条件与基础,学科的发展将陷入举步维艰的境地。

4.2 课程体系不健全,课程内容不完善

硕士研究生培养是一个系统工程,包括课程学习、文献阅读、科学研究等环节。在各个环节中,课程学习是研究生培养过程中最基础也是最重要的一个环节,完善课程体系是保障硕士研究生学位论文质量的一个重要前提。各高校的课程设置都是按课程的开课单位来进行的,这样容易造成课程开设重复、课程内容质量监管困难等问题。多数院校按照二级学科,即设计学专业来设置课程,造成研究生知识结构过于专门化,缺乏对其他学科的学习,适应能力较差。在教学上,目前的研究生教育没有形成有研究生特色的教学内容,加之现行的硕士研究生考核方式基本上以论文为主,因此教师的教授内容基本都是理论知识,导致部分教师知识更新较慢,课程内容陈旧,科研性、实践性以及前沿性不足。一些院校针对相关课程或知识为研究生举办的学术讲座质量参差不齐,无法达到应有效果。此外,硕士研究生的课程大多数没有指定教材,通常情况下是由任课教师指定或自行编写,随意性大,这种方式缺乏审核过程。

4.3 理论与实践脱节,课程体系评价不全面

部分院校把研究生的培养重点放在理论研究上,脱离实践,使理论研究陷入从书本到书本、从文字到文字的僵硬状态亦是不可取的。设计是一门实践性很强的学科,学生只有在实践过程中才能结合理论全方位提高自身素质,使理论和实践二者相辅相成,相得益彰。然而,很多院校都顾此失彼,学生在学习过程中也往往不能很好地兼顾二者。我国目前还没有形成完整的设计学研究生教育的课程体系,国家也没有制定相应的课程体系评价标准。具有学位点的各类型高校都是按照自身的学校学科背景及优势来制定硕士研究生课程和培养计划。目前设计学系硕士研究生教学的课程评价,基本上是采用“封闭式”的评价方式,即由学校领导或者专家进行评审,并没有学生对课程评价的反馈信息,学生只能对任课教师的能力做出评价。学生在评价任课教师时,看不到自己的成绩,教师也无法知晓学生的评教结果。这种方式虽然能在一定程度上保证了评价的客观性,但缺乏对课程的整体评价,尤其是课程体系实施情况的评价更是远未引起足够重视。此外,没有一个有效合理的评价标准,从而使课程体系的构建和实施缺乏有效的监管。

参考文献:

- [1] 董占军,吴修成.设计学学科体系与研究生培养评价机制探索[J].山东艺术,2021(03):100-106.
- [2] 程怡珍.设计学硕士论文写作常见问题浅析[J].福建茶叶,2020,42(01):191.

本文系2020年度辽宁科技大学研究生教育改革与创新项目“设计学学科研究生学位论文质量保障机制构建研究”(项目编号:2020YJSCX10)

作者简介:

姓名:王健,性别:男,出生年月:1982.08,民族:汉;籍贯:中国辽宁,现任单位:辽宁科技大学;职称:副教授学位/学历:硕士/研究生;研究的方向:动画与数字艺术设计。

姓名:逢彩芸,性别:女,出生年月:1997.1,民族:汉;籍贯:山东青岛,现任单位:辽宁科技大学,学位/学历:硕士;职务:学生,研究的方向:动画与新媒体影像设计。