

微课辅助 PBL、TBL 混合模式应用于《针灸治疗学》课程对临床本科生的教学效果分析

张倩¹²

(1 黑龙江中医药大学; 2 黑龙江中医药大学第二临床医学院 黑龙江哈尔滨 150000)

摘要:目的:通过在《针灸治疗学》课程教育中使用微课辅助 PBL(以问题为导向的教学方式)与 TBL(分组教学方式)混合模式,观察分析此种混合教学模式对临床本科生所取得的教学效果。方法:随机选取参与《针灸治疗学》课程学习的黑龙江中医药大学第二临床医学院 2020-2022 级针推本科生共计 100 名,将其均分为对照组与观察组(学生各 50 位)。对照组学生采取传统教学模式,观察组则采取微课辅助 PBL、TBL 混合模式,由于两组学生所采取的教学模式存在明显差异性,在此基础上比较两组模式的教学效果。结果:(1)观察组学生教学效果(即理论分数与实践分数更高)更佳($P < 0.05$);(2)与对照组学生相比,教学后观察组学生对课堂教学各方面(对知识了解的正确率与教学满意度评分)情况均更优($P < 0.05$);(3)观察组学生大多数会使用微课平台网络资源,只有少数学生不怎么使用微课平台网络资源进行扩展学习。结论:微课辅助 PBL、TBL 混合模式能够有效激发临床本科生对《针灸治疗学》课程的学习主动性与积极性,教学效果理想,可拓展学生对知识的了解范围,巩固所学知识。

关键词:微课;PBL;TBL;《针灸治疗学》课程;临床本科生;教学效果分析

《针灸治疗学》作为一门对于实践能力与动手能力要求较高的中医专业学科教学课程,在对此门课程开展教学活动时,应该合理选择教学方式,教师也应该转变自身固有教学思维,进而能够明显增加临床教学工作的效果与质量^[1]。微课教学作为利用微型教学视频资源为主体的一种教学模式,对于某一学科重点内容与难点内容,或者主要教学流程而制定的灵活性较高的学习模式,对在线课程资源最大限度地合理使用。反观,PBL 作为以问题为主的教学模式,通过对临床问题进行分析,始终将学生视为教学活动的主体,采取引导式与启发式的教学方式来提高学生综合学习能力与水平^[2]。TBL 即分组教学方式,在教学活动中帮助学生理解与掌握教学重难点内容。但是将微课辅助 PBL、TBL 混合教学方式使用于临床针灸教学过程中的研究资料较少^[3]。基于此,本文通过在《针灸治疗学》课程教育中使用微课辅助 PBL(以问题为导向的教学方式)与 TBL(分组教学方式)混合模式,观察分析此种混合教学模式对临床本科生所取得的教学效果,现内容如下所示。

一、资料与方法

1.1 基本资料

随机选取参与《针灸治疗学》课程学习的黑龙江中医药大学第二临床医学院 2020-2022 级针推本科生共计 100 名,将其均分为对照组与观察组(学生各 50 位)。其中对照组男女之比为 8/42,年龄主要分布在 19 岁至 21 岁,均值为(20.71 ± 1.21)岁;观察组男女之比为 12/38,年龄主要分布在 19 岁至 22 岁之间,均值为(20.66 ± 1.86)岁;两组患者基本资料在各方面(年龄与性别等)比较均明显不具备统计学差异($P > 0.05$),可比较分析。

1.2 方法

1.2.1 课程及教师

本研究选取《针灸治疗学》课程中的《内科病症》章节作为教学评估内容,共计八个课时,其中理论课程与实验课程各有四个课时,理论课教师与实验课教师均为中级及以上职称教师讲授。

1.2.2 教学设计

划分为两种模式与两个阶段,如下所示:

(一)两种模式分别为传统教学模式和微课辅助 PBL、TBL 混合模式,两种模式均分为课前、课堂以及课后测试。传统教学模式:教师课前将教学幻灯片提供给學生进行预习,课堂按照教学计划授课,课后一周闭卷考试评估学生学习情况。微课辅助 PBL、TBL 混

合模式:教师课前不仅需要提前将教学幻灯片交与学生进行预习,同时还需精选与该课程有关的微课教学资源推荐给学生进行预先学习,课堂上除了需完成既定教学计划之外,还应该依托课前推荐的微课内容为背景进一步对知识进行扩充与讨论。课后鼓励与支持学生有针对性的通过微课学习扩充知识面,结课后一周采取闭卷考试来评估学生学习情况。

(二)实验分为前后两个不同阶段,每个阶段对照组与观察组同时开始学习,课时数相同,课后测试方式与同一课程的试卷内容相同,采取百分制,试卷由同一授课教师审阅批改。

(三)对于每阶段课程考试成绩公布后,向参与学习的学生发放不记名评估问卷调查表,调查表主要有四个问题:①“您在本阶段课程的学习中是否利用了微课平台的网络资源?”,答案选项分为“是”或者“不是”;②课前预习时间,含有微课学习时间;③课堂教学模式感兴趣度,分为“感兴趣”和“不感兴趣”两个层次;④课后复习时间,含有微课学习时间。学生需要切实结合自身的感受以及学习情况对问卷进行认真作答,全部答完为有效答卷。

1.3 评判标准

(1)比较两组学生教学效果,其中主要涉及了理论分数与实践分数两个方面,总分均为一百分;(2)比较两组学生教学前后课堂教学各方面情况,主要包括对知识点了解的正确率与教学满意度评分(以十分制为基础的试卷考试)。(3)分析观察组对微课平台网络资源的使用情况。

1.4 统计学方法

通过将本次研究所得所有的数据均放置于 SPSS22.0 统计学软件对其进行计算,其中对每章节课程测验成绩则使用($\bar{x} \pm s$)进行表示,并且独立样本 t 对每章节课程测验成绩分别进行检验;计数资料使用百分率(%)进行表示,并且采取 χ^2 对计数资料进行检验。当($P < 0.05$)时则表示存在统计学差异。

二、结果

2.1 两组学生教学效果

与对照组学生相比,观察组学生教学效果(即理论分数与实践分数更高)更佳,组间对比具备统计学差异($P < 0.05$),如表 1 所示。

表 1 两组学生教学效果($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	理论分数	实践分数
----	----	------	------

对照组	50	7.41 ± 1.17	7.16 ± 1.23
观察组	50	8.72 ± 2.56	9.61 ± 0.25
t	-	6.846	2.855
P	-	0.000	0.000

2.2 两组学生教学前后课堂教学各方面情况

与对照组相比,教学后观察组学生对课堂教学各方面(对知识了解的正确率与教学满意度评分)情况均更优,组间对比具备统计学差异(P<0.05),如表2所示。

表2 两组学生教学前后各方面情况对比($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	教学满意度评分(分)		对知识了解的正确率	
		教学前	教学后	教学前	教学后
对照组	50	3.16 ± 1.23	4.88 ± 1.15	36.00 ± 13.03	55.00 ± 10.71
观察组	50	2.98 ± 1.24	27.84 ± 4.38	33.25 ± 12.27	81.00 ± 10.49
χ^2	-	-0.731	13.242	-1.091	12.267
P	-	0.476	0.000	0.285	0.000

2.3 观察组对微课平台网络资源的使用情况

观察组学生大多数会使用微课平台网络资源,对于问题“您在本阶段课程的学习中是否利用了微课平台的网络资源?”,答案分为“是”的学生例数有46位,占比为92.00%,只有少数学生不怎么使用微课平台网络资源进行扩展学习,答案为“不是”的学生例数有4为,所占比例为4.00%。

三、讨论

《针灸治疗学》作为中医重要教学课程之一,其所涉及的知识内容较多,与其他内科课程之间关系密切,为此需要临床学生对于针灸知识以及相关技能等要求较高。现阶段关于《针灸治疗学》课程教学通过采取言传的形式开展,传统教学模式中教师始终处于主导地位,教师通过将所学知识采取“填鸭式”形式告知学生,学生对知识进行记忆^[4]。在此种教学模式下,学生对知识的掌握度与理解度不太理想,不能有效将基础理论知识与临床实践知识有机结合。其次,传统教学模式中怎样合理地提出有针对性的教学问题,同时帮助学生能够对课程教学所学知识的深度理解与掌握,科学使用知识,始终是课程教学工作不断完善的重点方向^[5]。对此,PBL教学方式能够有效解决上述问题,其始终将学生视为教学学习活动的主体,针对教学内容,提出对应的临床问题,或者教师结合教学内容合理制定临床重点或者采取具体案例进行讲解。在开展教学活动前,教师通过将教学资料发放给学生,叮嘱学生应该在上课之前能够回答资料中的问题,课堂上在教师引导下学生针对问题提出自己的看法与对应的解决措施^[6]。由此可见,PBL教学模式可以提高学生参与学习的主动性与自主性。

TBL教学模式主要是采取学习小组的形式开展教学活动,通过将学生划分为不同学习小组,对知识进行学习与讨论。此种教学模式的优势之处在于具有较高的生动性与灵活性,不仅可以表现出学生在学习中的主体作用,还加强其团队协作能力^[7]。在团队合作中进行思维的整合与总结,有利于增加学生对问题的分析能力以及解决问题的能力,同时对于学生个人团队意识水平以及人际交流能力的培育与提高均存在积极作用,为学生能够更好使用临床实践工作打好坚实基础。与PBL与TBL教学模式相互对比可知,PBL与TBL所取得的教学效果具有显著的差异性。究其原因,主要是因为,PBL教学模式重点关注的是对于学生学习能力、协作能力以及临床诊疗能力等方面的思维建设视为重点内容^[8]。反观TBL教学模式则依靠在临床案例教学基础上,指导学生对实际病例进一步分析与研究,进一步对问题进行探索研究,在小组学习过程中,加强学生交流能力与合作能力,最终将合理解决问题以及提高学生个人思辨能力与水

平视为主要教学目标。有相关研究证实,PBL教学模式对于培养学生对教学基础知识的认知程度具备积极作用^[9]。TBL教学模式则更加会关注学生对实践技能以及操作技巧等方面的教学效果。微课教学模式不仅能够优秀调动学生对学习的主动性,还能够合理解决常规课堂教学模式中的不足之处,更好指导学生对知识要点与重点进行梳理,形成自己的思维导图,及时寻找出自己在学习过程中的问题^[10]。基于此,使用微课教学模式辅助PBL、TBL进行混合教学,能够有效结合各种教学模式的优点,获得理想的教学效果。从本次研究可知,混合教学模式下的学生其《针灸治疗学》课程的教学效果更加理想,远远优于常规教学模式下的学生。由此可见,微课辅助PBL、TBL混合方式使用于《针灸治疗学》课程教学活动种,能够明显增加学生主动参与教学活动,提高临床学生对针灸知识的掌握程度的同时,有效将理论知识与临床实践知识有机联合,利用微课网络资源对学生知识面进一步拓展,使其深度理解所学知识,切实掌握知识应用范围。

综上所述,在《针灸治疗学》课程教学活动中使用微课辅助PBL、TBL混合方式进行教学,能够明显加强针灸临床教学工作的质量与水平,取得理想的教学效果,有利于培育出更对中医针灸治疗中临床实用性高水平人才,帮助学生更好的掌握针灸知识,对于其人际交流能力、知识认知程度、辩证思维能力以及团队协作能力等方面的提高均存在明显的积极作用,为此值得普及与使用。

课题 GJB1421327

参考文献:

- [1] 李钰,王琼芬,王姣姣,等. 翻转课堂教学模式应用于我国临床医学专业本科课堂教学效果的Meta分析[J]. 中国医学教育技术, 2021, 35(03):356-362.
- [2] 魏璐,沈理,高艳虹. 器官系统整合课程在临床医学专业本科生中的教学效果分析[J]. 中华医学教育探索杂志, 2022, 21(01):34-38.
- [3] 毛燕,张勇,魏青,等. TBL,CBL,PBL融合教学法在本科中医脑病学临床教学中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13(08):8-11.
- [4] 夏飞,高国红,邓爱军. 眼科专业学位研究生临床教学中的应用研究——以微课结合PBL案例教学模式为例[J]. 教育教学论坛, 2021, 15(25):108-109.
- [5] 谢娜,曾田,穆文玉. CBCL教学模式联合PBL教学模式对妇产科医学生临床见习教学效果、职业心理状况的影响[J]. 心理月刊, 2021, 16(20):66-68.
- [6] 严香凤,曾小芬,韦佩燕,等. 微课与PBL教学法相结合在放疗科临床护理带教中的应用效果[J]. 检验医学与临床, 2021, 18(24):3633-3635.
- [7] 单小松. PBL结合TBL教学模式在神经外科临床教学中的应用研究[J]. 家庭保健, 2020, 002(026):245-246.
- [8] 罗宁斌,赵阳,姬逸男. 翻转课堂结合TBL教学模式在临床专业本科生《医学影像学》见习教学中的应用[J]. 创新教育研究, 2020, 8(5):5.
- [9] 叶子,黄应雄,刘江辉,等. 改良TBL结合模拟教学在医学生早期临床思维教学中的应用[J]. 高校医学教学研究:电子版, 2022, 12(01):23-27.
- [10] 毛丽连. PBL+TBL混合教学模式在教育课程教学中的应用——以《教育学基础》课程教学为例[J]. 湖北开放职业学院学报, 2020, 33(17):141-142.