

# 高职商科专业学生自主学习情况调查

孙诺诺

(苏州农业职业技术学院 江苏苏州 215008)

**摘要:** 自主学习能力强弱为评估学生创新创业活跃度的核心指标之一, 采取随机抽样的方式对学生样本数据开展因子研究, 实证研究出决定商科专业学生自主学习能力的因素, 结果表明, 专业构建, 教师教学, 高职资源以及个人态度这几个因子对学生自主学习能力提高存在较大影响, 文章结合实证结果给出了有关的对策以及建议, 希望能为有关人员提供参考。

**关键词:** 高职; 商科学生; 自主学习; 因子分析

**引言:** 国家规划中明确强调创新属于发展的重要动力, 运用型人才属于创新发展的根本。从高等教育来看, 高职教育的地位变得更加重要, 学生自学能力是学校较为注重的部分。人才培养理念已出现了较大的改变, 围绕学习效果以及发展。围绕学生学习即推动学生自主学习。不过以当下实况来看, 学生自主学习能力还有着不足。另外伴随数字技术的进步, 数字经济进一步取代了传统经济, 使得经济生活出现了较大的变化。对于商科人才培育模式, 也应该主动进行调整, 推动学生自学能力增强, 以便能够更好满足社会发展需要。所以怎样增强学生自学能力存在相当关键的意义。

## 1. 研究背景

针对学生自学能力影响原因的分析, 很多研究人员已进行了分析以及实证探究。一些人员指出决定学生自主学习情况的原因大部分源于内部驱动。学生自学能力需经过多个环节, 其中包括意识崛起以及信念发展等。学生想要实现学习自主, 需要拥有多方面的能力, 比如自我管理以及评价。根据自我决定理论, 把自学行为分成多类, 比如协调型以及发展型。有的研究人员指出决定学生自主学习情况的因素大部分源于外部影响<sup>[1]</sup>。老师对学习者的自学能力培育存在较大影响, 过去的教学过程以及方式主要是课堂讲述, 决定学生自学能力培育。另外, 一些学者指出对于学生自学能力培育, 一般在于学习环境构建, 涉及到硬软件环境构建, 还有资源的供应, 包含线上与线下资源。实证研究方面, 通过使用相关的分析工具, 对自学效果开展分析。显示了量化分析可行性, 然而对于决定自学能力的原因, 未进行进一步研究。有学者借助 Logit 模型分析了决定自学能力的影响原因, 显示自主学习能力被诸多因素所决定, 其中包括学习基础以及效率等, 不过只是分析了内部因素, 没有加以重视外部原因。综上所述, 针对商科学生自学能力影响原因的文献, 在方式上一般是定性分析, 很少选择量化分析。所以此次研究采取因子分析方式, 来研究决定商科学生自学能力的因素, 希望获取更加有效的对策以及建议。

## 2. 学习理论以及所采取的分析方式

(1) 自主学习理论以及构建主义学习环境理论。现如今在学术研究方面, 一般情况下可以分成以下两种理论。具体而言, 对于自主学习理论, 能够符合个人学习活动以及行为, 换句话说讲, 也就是明确目标, 选取学习手段、监督以及衡量学习的过程。另外这一理论表明, 若学生可以加以选取以及把控个人学习时间以及积极性等, 则被定义成自主学习。并且该理论指出在决定自学能力上, 个人态度以及行为属于核心因素。前一种因素包含专业基础、学习计划等。后一种因素涉及到自我判断以及观察等, 由此可以得知, 这一理论着重体现学生自学积极性。对于建构主义学习理论, 指出

学习基于能动性驱动, 利用环境原因, 也就是因素彼此影响的过程。它的核心观点是: 知识存在情境性, 再构建实际环境, 体现了专业建设的意义<sup>[2]</sup>。知识存在学习性, 通过外界构建进而获取新知识, 体现了教学资源构建的意义。所述资源不但涉及和外界的沟通, 也涉及持续内化原资源。最后, 知识存在教学性。传统讲授型教学制度已难以符合自学能力增强的需求, 应该加以关注教学联系性, 优化教学方式以及行为进一步来增强自学能力。这一理论提出了专业构建、资源以及教学因素的意义。此次研究指出, 学生自主学习被诸多方面一起影响, 其中包括学习态度、资源与教学等, 所以把这些因素纳入至分析框架, 希望研究出它们对自主学习影响的趋势以及程度。

(2) 此次研究所采取的方式。对于所采取的研究方法, 本文主要从以下方面进行介绍, 也就是量表信度以及效度检验、因子分析(其中包括关键思想、模型构建等), 旨在能为有关人士提供参考。首先, 量表信度以及效度检验。使用的问卷基于以上分析, 进一步调研商科学生自学特点, 尤其根据访谈结果, 制定了调查问卷。为了让问题更为科学与有效, 对问卷开展初步试验, 同时结合反馈来优化。此次问卷包含两个部分, 一是个人背景调查, 二是采取相关统计方式来分析决定自学能力原因, 一共设置十几个问题, 涵盖了多个方面其中包括学生主观、教学以及资源状况等。同时开展了量表信度以及效度检验, 通过对 SPSS23.0 的使用来对信度进行计算, 总体信度是 0.858。信度系数超过 0.6 则判断这一问卷较好。此次研究中的检验都满足量表信度以及效度检验。其次, 因子分析。其一, 统计技术的主要思想。对于因子分析来讲它是基于变量群, 从中获取共性因子的技术。基于对变量矩阵的分析进而体现的变量关系, 把变量开展分组进而求解公共因子, 结合其影响情况把多变量开展降维处理, 获取全部变量公共因子, 进而彰显变量与因子所存在的关系。其二, 多变量降维分析。这一统计技术能够对多变量开展降维研究, 可以借助因子旋转变成存在关系的因子, 被主观原因干扰程度不大, 所以采取因子分析技术来针对自学能力影响原因开展量化研究。

## 3. 问卷调查基本统计量

问卷发放时间介于 5 月 3 号至 13 号, 步骤如下: 第一, 围绕多个区域开展地域划分, 借助随机方式选择省份; 第二, 当选择完省份之后, 再选取对应的高职业院校; 第三, 基于选取的高职业院校, 再选择对应的商科专业, 和辅导员保持联系, 以学生学号为参考, 将逢 5 号看成目标学号; 第四, 由老师来定点发放, 完成此次问卷发放。在多个省份之中共计 23 所高职学校中发放<sup>[3]</sup>。通过线上调查手段, 一共发出问卷 1213 份, 对这些数据开展全面分析, 从而得

出有效的调查问卷数量是 1089 份,有效率达到了 89.78%。在调查问卷中涉及的信息内容如下:男生及女生数量分别是 349 人、864 人,所占比例依次达到 28.77%、71.23%;大一、大二、大三学生数量分别是 564 人、567 人、82 人,所占比例依次达到 28.77%、46.74%、6.76%;从入学类型上来看,高考生总计 653 人,中职注册生总计 131 人,提前招生总计 268 人,五年一贯制的总计 130 人,这四者的比例依次是 53.83%、10.8%、22.09%、10.72%;从学校类型上来看,双高学校一共有九所,所占比例达到 39.2%。综上分析可知,其中基本都为女生,所占比例达到 71.23%;以年级分布情况分析,主要是大一与大二学生,总计占到 75%;以入学类型来分析,高考入学的达到 653 人,所占比例约有 53.83%,提前招生的约有 268 人,所占比例达到 22.09%,其余两种入学类型的差距不大,大概都占到 10%。

#### 4. 数据处理以及研究结果

对于数据处理以及试验结果,本文主要从以下方面进行探讨,也就是球形度检验、因子提取、载荷矩阵旋转以及分析结果可信度检验等,希望能为有关人士提供参考。(1)球形度检验。基于数据分析软件的使用,对影响学生自学能力的因素开展深入研究。结合检验结果,样本获取 KMO 值是 0.888,趋近于 1,因此通过该试验可以建立相应的分析模型;球形度检验获取 Sig 值大概是 0.0000,这表明变量间有着一定联系。(2)因子提取。在 KMO 以及 Bartlett 检验结果中,其中涉及到了多个部分,比如特征值,按照特征值超过 1 的主成分,可以把它看成准则,以此选取相应的初始因子。所以这一次试验能够提取四个因子,累计贡献率达到 79.04%,符合全部特征值方差需要。(3)载荷矩阵旋转。此次研究之中,对初始因子开展旋转,保证系数绝对值出现分化,在此基础上有助于较好地衡量公因子意义。使用四次方最大法,来获取成分矩阵,结合主成分分析结果能够得知,影响因素于因子上载荷分布,应对所有因子潜在的信息进行明确。结合旋转后成分矩阵能够得知,基于多个要素中,第一公因子存在较大载荷,如实训条件、专业课程及培育类训练,有助于全面达到自主学习需求,强化自学能力,着重基于专业构建状况来体现决定自学能力增强的原因,所以将其定义成专业建设因子;在老师教学之后,借助第二因子可以对学生任务的实施开展科学引导,基于讲解研究,能够有效完成布置任务,采取项目型教学手段进一步增强商科学生自学能力,基于附近学习氛围的建立,对自主学习情况产生积极影响,让老师可以第一时间反馈自学难题,利于增强自学能力,在这些要素存在较大载荷,着重从教学指导上体现决定自学能力增强的原因,所以将其定义成教学因子;第三公因子在以下要素存在较大载荷,具体来看包括:图书馆资源、线上资源,二者能够较好地符合自学需求,通过引进评奖评优制度,利于增强自学能力,高职院校开展阅读分享会,将利于增强自学能力,所以将其定义成资源建设因子;第三公因子在以下要素存在较大载荷,具体来看包括:个人积极使用线上资源,专业基础符合自学需要,有信息完成自学,能够支配时间实现计划,利用书籍能够制定学习任务,着重从主观原因体现决定自学能力增强的因素,定义成个人态度因子。显而易见基于旋转公因子体现影响因素更为合理。

(4)分析结果可信度检验。结合以上因子的分析来看,可以对所有因子依次开展命名,决定商科学生自学能力增强的原因包含诸多内容,如专业构建,教学,资源以及学生态度<sup>[4]</sup>。把结果

通过信度系数开展信度检验,具体涉及下述内容:因子一,其中涉及到因素有实训条件、开设课程以及进行培训,所以将其定义成专业建设,信度值达到 0.826;因子二,其中涉及到因素有可以引导学习、完成任务、项目型以及启发型教学、建立学习氛围、老师第一时间反馈,命名为教师教学,信度值达到 0.800;因子三,涉及到因素有图书馆以及线上资源、评奖评优制度、开展自学能力增强活动,命名为学校教学,信度值达到 0.742;因子四,涉及到因素有利用线上线下资源、专业基础、信心、合理布局学习时间、个人制定学习任务,命名为个人态度,信度值达到 0.704。

#### 结论以及建议:

根据以上实验分析得知,决定商科学生自主学习的因素能够概括成多个方面,也就是专业构建,专业老师教学,高职院校资源以及学生态度。基于以上研究结果以及影响原因,可从以下方面来增强商科学生自学能力。1)基于专业的设置,应结合自学情况以及关系结构进行,对于培育方案的设计,应把自学能力增强融入顶层设置,另外,还应健全制度建设,像进行发展类课程,设置通识课程,据此来培养自学能力。并且对于商科专业的设置,更应该多加关注实训条件,其设置效果会在很大程度上影响到自学能力的增强。2)在教师教学方面,应该主动优化教学观念,借助翻转课程开展教学,尽可能体现学生主导效果,培育他们的自学意识,可以引导学习任务以及个人完成课后任务。实际开展教学时,应该优化教学模式,引入项目型以及启发型教学手段,对学习对策加以完善,推动商科学生自学。另外,老师需要建立理想自主学习氛围,第一时间反馈学生疑问。3)基于学校资源方面,应该借助数据研究,对学生的资源需求加以分析,合理分配资源以及健全图书馆资源,同时第一时间告知他们。应该采取有关的方法,比如建设在线课程,向学生提供良好的资源,进而符合其自主学习需求。同时基于评奖评优制度,增加考核自学能力,这利于提升其自主学习积极性。此外需要支持内部机构,充分体现服务自学职能。比如对于高职院校图书馆能够进行公益活动,涉及建立阅读小组等。4)对于学生态度来看,关键在于引导其增强自主学习动机,以及塑造自学意识,懂得使用各种各样的学习策略,提高个人监控能力,尽可能借助学习资源来锻炼自学能力,引导商科学生懂得自学,引导他们先需个人懂得借助学习资源,巩固专业知识,增强自学信心,合理明确学习计划且根据计划实施,调动商科学生自主学习热情,使他们能够独立制定学习任务。

#### 参考文献:

- [1]邓燕林.高职商科专业学生线上自主学习情况调查研究[J].职业技术,2022,(02):56-60.
- [2]战歆.高职商科专业学生自主学习状况调查与分析[J].广西教育,2021,(07):29-30+70.
- [3]王庆平,于丽霞.高职商科专业学生自学能力现状调查及对策研究[J].现代职业教育,2020,(23):87.
- [4]杨万春.高职商科专业学生自主学习调查研究与对策[J].福建电脑,2020,(03):171-172.

作者简介:孙诺诺(2000-),女,江苏连云港人,苏州农业职业技术学院连锁经营管理专业学生。

\*基金项目:2021年江苏省大学生创新训练计划项目“高职商科专业学生自学能力提升的影响因素研究”(项目编号:202112808005Y)。