

# 大数据与会计高水平专业群建设的研究

谢红梅

(广东工商职业技术大学 526020)

**摘要:** 中国特色高水平高职专业群建设呈现数据多源化、数据海量化、数据多维化特征,在此背景下带来高水平专业群建设成效评价的困境,即高水平专业群建设成效评价标准的缺失、群内信息的共建共享和沟通不畅问题突出、大数据支持下的评价指标体系尚未形成。基于科学性、可操作性和定量性三大原则,运用层次分析法对专业群实践工作进行分析,构建出高水平专业群建设成效评价指标体系,并提出评估分值计算方法,为当下中国特色高水平高职专业群建设提供一种新的评价工作思路和操作方法。

**关键词:** 会计高水平专业; 高职院校; 建设成效; 大数据

随着中国特色高水平高职学校和专业建设计划(简称“双高计划”)的实施,高水平专业群建设正式纳入国家顶层设计的范畴,成为高职院校革新人才培养模式、促进地方区域性产业发展、提升人才培养质量的关键抓手。随后,各省市为响应“双高计划”,启动了以“引领改革、支撑发展、特色鲜明、融合发展”为主要目标的高水平专业群建设工程。各地高职院校纷纷启动了面向区域产业、围绕职业岗位、依托共享资源等不同模式的高水平专业群建设工作。但专业群建设得怎么样、建设成效如何评估,目前相关研究还十分缺乏,国家层面也尚未出台统一的评价标准和评价办法。因此,为明确专业群建设依据、落实建设计划、监督实施过程、评估建设成效,基于大数据开展专业群建设评价体系研究显得尤为重要。

## 1、专业群建设的大数据特征

### 1.1 专业组群重构数据的多源化

“双高计划”中专业群所含专业数以3~5个较为普遍,其中跨2个及以上专业类组群的占比高达85.4%[1]。由此可见,专业群的出现打破了原有专业之间的边界,重组了不同专业的师资、课程、设备、实习实训等资源。以南京科技职业学院省级高水平专业群“化工装备技术”为例,该专业群以化工装备技术专业为龙头,包含数控技术、电气自动化技术、工业过程自动化技术、云计算技术与应用4个专业,所有专业合力对接新一代化工装备智能制造产业链,进而形成一个全新的“政一校一企一系一专一课”教学组织共同体。这种多元主体构成的专业群在建设中的数据必然表现为一种新的数据样态,即多源化,这种多源化的数据形态势必会给专业群的评估决策带来困难。

### 1.2 专业群教育教学数据的海量化

专业群建设的初衷就是要发挥专业集群优势,加快专业间的融合与创新,增强专业群服务区域产业和经济发展的能力,这种协同性的专业群建设所开展的教育教学活动,产生了大量各种各样的数据。如南京科技职业学院“化工装备技术”专业群内有学生231人,专兼职教师23人,课程总数92门(含共享课程11门),群共享合作企业8家,在高水平专业群建设计划推进过程中,存储了人才培养模式创新、课程体系与教学资源、教材建设与教法改革、教师教学创新团队建设、产教融合平台建设、服务发展能力提升、管理体制和运行机制等方面的大量数据,这些数据每日都在快速增长,积累起来的海量数据为评估专业群建设成效奠定了数据基础。

## 2、大数据与会计专业群面临的挑战及问题

### 2.1 校企合作机制创新亟需加强

(1) 校企合作载体不明确。国家对高职教育人才培养模式的基础定位为校企合作、育训结合。目前虽对校企双方双元办学的紧迫性认知深刻,但当前我系深度合作的校企合作单位仅一家企业,存在合作动力不足、招生数量少、教学课程研讨不充分等明显缺陷,培养的学生未能体现校企合作的优势。

(2) 校企合作的机制体制不健全。从合作内容上来看,当前普通校企合作单位仅为跟岗实习和顶岗实习。未能从学生一入学就渗透企业教育,在授课过程中也没有体现企业真实账目,学生不能进入企业体验真实工作环境。因此,需要建立长效合作机制,建立校企合作制度,捋清楚学校的需求点及企业的利润点,注重企业的主观能动性,准确定位学生在企业中的地位、身份及企业情境。

2.2 财会行业的新变化融入大数据与会计专业群课程体系不够明显

(1) 大数据背景下数字化元素在课程设置中体现不明显。大数据、云计算、人工智能、5G等新技术的出现,迫使财会行业出现新业态、新环境、新技术及新的工作岗位,在专业群课程体系的构建中,数字化元素体现不充分,行业新变化未能及时融入课程标准,新的教学内容跟不上企业岗位的变化。

(2) 国家还未出台相应的专业教学标准。高职专业目录更新以后,国家还未出台大数据与会计、大数据与财务管理等新的专业教学标准,大数据等新兴技术在高职财会类专业的教学内容中没有得到充分体现。

### 2.3 三教改革力度继续加强

(1) 财经教研室双师型结构化师资队伍团队建设效果不显著。一方面,会计师事务所、代理记账公司等企业参与高职人才培养的深度不够,系部聘请的行业企业兼职教师的数量及水平有限。另一方面,注册会计师、注册税务师、财务主管等高新技术技能人才往往在企业中担任重要岗位,在实际教学及研究中投入的时间很少,导致真正的具有实际工作经验的教师非常少。校内部分专任教师由于授课任务重,同时担任报账员、办公室等具体事务性工作,很难有更多的精力提升自身专业知识及业务水平,更别说参与企业实践及接触真实账务,这导致了教研室专任教师专业技能不强,专业水平不高。

(2) 校企双方开发教材质量参差不齐。基于工作过程的项目化教材、活页式教材及工作手册式教材开发是职业教育的特色,但是由于兼职教师参与比较少,校内专任教师实践能力及专业水平不高,使院本教材开发的质量及数量不高,这与目前学院倡导的活页式教材、工作手册式教材要求差距较大。另一方面,教师开发院本教材仅仅是为了完成学院布置的任务,编写完成后不会应用于实际教学,院本教材编写的质量不高。

(3) 教学方法改革推进力度不大。数字化经济时代,需要高职院校创新教学模式,推进教学方法改革力度,优先建设数字化教学资源,开发精品在线开放课程,但是目前专任教师的教学方法仍为传统的授课教学,线上线下混合式教学及其他教学方法应用较少。在教学改革中如何发挥学生的主体作用研究不深入,实施过程中的效果不明显。

### 3、高水平专业群建设成效评价体系的构建原则

只有建立了科学、规范的专业群建设成效评价体系,才能更好地引导专业群建设方向,客观评价建设成效,正确诊断建设中存在的问题,真正实现以评促建,保证专业群建设质量。在构建评价体系过程中,要遵循以下基本原则。

### 3.1 科学性原则

评价体系的制定工作必须要在科学理论的指导下,灵活运用对标法、层次分析法、数据包络分析法、公众评判法等开展评价体系设计,如对建设指标进行全面梳理,抓住关键环节,掌握全面的信息,聚焦评价的核心要素,明确评价目标,合理甄别各评价指标的权重,分阶段有序开展论证工作。评价工作的科学性还表现为评价指标能适用于反馈专业群建设中多变量、大系统的各种新问题,以实际建设数据为依据,方便开展独立评价活动。

### 3.2 可操作性原则

评价体系要适用于内部评价、同业互评、外部评价等多种评价方式,既要涵盖与预设的目标、成果的横向对比内容,又要包含与上一时段预期建设效果纵向对比的内容。根据专业群建设方案和上级主管部门评价要求,将建设任务转换成可观测、可检测的评价指标,做到有据可评、评价有序。如对教学团队建设的评价可以分级设计,既有“双师”数量、专兼职教师结构等通用指标,又有领军人物、能工巧匠等特色指标,尽量避免主观评价,增强评价的可操作性。

### 3.3 定量性原则

在对专业群绩效目标定性分析的基础上,将表征考核项目的数量指标、质量指标、时效指标和效益指标等描述清楚,即便是一些定性考核的项目,也要以定量考核结果为依据,充分发挥大数据在评价中的赋能作用,确保评价结果客观可信。以“人才培养模式创新”评价项为例,数量指标反映的是学校在立德树人文化体系、校企合作培养人才等方面完成的改革数量及学生受益人数等;质量指标反映的是人才模式创新效果和达到的水平,如教学成果奖和学生获奖等级等;时效指标反映的是建设完成度和效率情况;效益指标反映的是此项改革所产生的成本效益和对社会、行业带来的数量影响和对比效果。上述定量指标为后期的可视化评估活动奠定了数据基础。

## 4、大数据与会计专业群改革的方式与方法

### 4.1 创新专业群人才培养模式,建设智慧财经产业学院

(1) 注重大国工匠精神培养,加强校企合作,深化产教融合,创新校企合作人才培养机制体制,建设智慧财经产业学院。按照“双主体、三进阶、四融合”的人才培养模式,在着重培养学生的专业技能的基础上,强化对高职大数据与会计专业群学生在追求精益求精的工匠精神培养,加强劳动教育与创新创业素养的培养,实施校内外“双导师”制,形成育人新格局。

(2) 建设校内外生产性实训基地、积极试点中国特色现代学徒制,形成学校企业双主体、教师师傅双导师、课堂职场双情境、学生学徒双身份的“四双”格局。通过校企、企中校、校企一体等方式,建设生产性实训基地,把真实的企业账务引入日常教学之中。如与淄博国鑫税务师事务所有限公司、山东盛铭会计师事务所有限公司合作,学校出场所,企业带入真实业务,建设智能财税平台,学生在日常学习和课下实践中接触真实的会计业务,提高学生的专业知识水平及实践操作技能。

### 4.2 适应新技术影响和行业发展变化,加快教学内容更新

适应新经济、新业态、新技术、新岗位的影响,引入行业最新规范内容。人工智能、大数据、5G、云计算等新技术对财会行业影响巨大,产生了智能会计、共享财务、业务财务等新的工作岗位。为更好地对接需求侧变化,应加快大数据与会计专业群课程体系及教学内容变革。要求专任专

### 4.3 积极推进三教改革,实现高水平专业群建设举措落地实施

(1) 注重专兼职及时培养体系构建,强化双师型师资队伍团队建设。优化教师配置,打造专兼结合、结构合理、动态调整的高水平双师队伍。以完善双师结构的专业教学团队为重点,从专业带头人、骨干教师、企业兼职教师队伍建设等方面入手,不断优化教师队伍结构,提高教师团队的专业教学水平和业务能力。鼓励专职教师考取相关专业职业资格证书,如中级会计职业资格证书、注册会计师、注册税务师等。建立与会计职业界联系和交流机制,鼓励专职教师参加各种与专业群建设相关的会议和论坛;鼓励专业教师到企业一线参与生产实践,将真实企业案例带到教学中来。依据学院文件,建立骨干教师和专业带头人培养机制,提高其专业素质和业务水平,发挥带头作用;引进企业一线财务人员参与教学,柔性引进财经领域专家等。

(2) 多元协作开发课程及教材资源。整合行业、企业、线上资源,校、行、企三方合作,开发具有高水准、高水平的项目式、工作手册式、活页式等新业态教材。将劳动教育、创新创业、会计职业道德、会计社会责任、综合素养提升贯穿于课堂教学的全过程,实现复合型、发展型人才的培养。

(3) 以学生为中心,深化大数据与会计专业群教学改革。继续优化“学中做、做中学”“教、学、做一体”的教学思路,以学习为中心,以就业为导向,做好供给侧改革,实现以学定教。岗、课、赛、证融通,以岗定课、课证对接、课赛融合,将岗、赛、证内容融于课程,设计能力提升方案。提高教师的信息化教学水平,充分运用信息化教学手段,做好线上线下混合教学模式的改革。充分运用仿真软件、真实的企业案例,组建校企双元教学团队,让学生参与真实项目实践,培养岗位技能。运用云财务软件,建设云课堂,让学生充分运用课余时间实现自主学习、个性化学习,提高学习效率,达到学习效果。

## 5、结束语

高水平专业群评价体系的构建,为建设方、评价方及相关利益者之间建立共建共享数据链奠定了底层数据结构和评价框架。运用评价分值计算方法,不仅能分级统计建设成效和工作进度,还能多维度分析专业群建设的质量和效益,实现对高水平专业群的建设绩效进行客观公正的评价,保证评价结果的可信度。同时,量化的评价结果可供院校参考决策,及时发现建设中存在的问题和不足,以便适时调整建设方向和力度,最终达到以评促建的目的。然而,评价活动本身就是一个不断动态变化的过程,涉及的评价对象和状态数据都因时而动,本文的评价体系只是在南京科技职业学院实践中得到应用和检验,其中的指标和权重仍需在后续研究中进一步优化和完善。

### 参考文献:

- [1]周建松.高水平高职院校建设的理念与思路研究[J].职教论坛,2018(1)
- [2]滕业方.专业群协同创新建设的研究与实践——基于高职院校为主体的视角[J].现代职业教育研究,2015(2)
- [3]韩凌芬.浅谈大数据背景下财务会计向管理会计转型[J].现代经济信息,2017(16)
- [4]杨天天.浅议人工智能浪潮下财会行业的发展趋势[J].财会学习,2017(6)
- [5]王忠孝.对高等职业教育高水平会计专业群人才培养的研究[J].人才培养,2020(6)

“广东工商职业技术大学本科层次职业教育试点改革理论与实践研究项目”

课题:GDGSGY2021026 大数据与会计高水平专业群建设的研究