

大学英语四级写作对学习的反拨作用之探究

赵煦

(内蒙古大学创业学院 内蒙古呼和浩特 010070)

摘要:本文旨在研究大学英语写作单项对民办高校学生的备考动机和备考方法的反拨作用,并通过介入英语水平这一变量,来比较两组学生的反拨作用差异性。

关键词:反拨作用,大学英语四级写作,备考动机,备考方法,英语水平

引言

反拨作用在广义上被定义为测试对教与学的影响,它的存在是因为教师和学生倾向于根据考试要求及测试内容调整自己的应对方式,所以考试的重要性越强其产生的反拨效应也会越显著(Alderson&Wall, 1993)。本文的目的便是通过探究全国大学英语四级考试中写作测试对学生的反拨作用,为大学英语教师提供一些可行的授课建议。

1. 研究背景

1.1 大学英语四级测试备考现状

大学英语四级考试是由国家教育部高等教育司主持的全国性英语考试,该测试与高校学生能否顺利毕业密切相关,如果无法达到英语四级的及格线,则无法顺利取得毕业资格。目前在民办高校,大部分学生的英语熟练程度处于中等或偏下水平,所以他们备考四级的方案更多依赖于背单词和刷题,且主要集中在阅读和听力单项练习,因为这两个单项分数占比最大且题型相对传统。而写作和翻译往往是被忽视且练习较少的单项。主要原因可能是从初高中开始,英语写作教学及练习相对匮乏,学生没有充分的机会得到细致的作文批改,此外,近些年来很多英语四级写作书籍都是以教授写作模板为主。以上这些原因最终导致很多学生只是在考前凭借背诵写作模板来应付考试而非真正提高自己的英语写作能力,这和该测试以考促学的初衷在某种程度上来说是背道而驰的。

1.2 测试反拨效应研究现状

在反拨效应的理论中,积极和消极反拨效应是两个非常重要的概念,在语言测试领域很多学者对两者的界定是:所学能够切实帮助提升语言能力即产生了积极反拨作用,而所学只是疲于应付考试便体现了消极反拨作用(Bailey, 1996)。Bailey (1996)还指出反拨效应有可能体现在学生备考心态和备考行为上。备考心态指的是学习动机,可分为内在动机和外在动机:内在动机意味着学习是因为享受其中或者认为语言能力的提升可以带来成就感,而外在动机则是学生为了得到奖励,满足要求,避免不良后果或感到焦虑才去学习(Ryan and Deci, 2000)。另外,关于备考行为的反拨作用研究发现语言测试对课内学习行为和学习内容会产生较明显的反拨效应,

但似乎负面影响更多一些,具体表现为,考前填鸭式学习大量存在以及所学内容几乎局限于考试内容。除此之外,对反拨作用的研究已表明不同学生会体现出截然不同的反拨作用,而不同变量诸如年龄,性格等因素,可能是导致在这些学生之中反拨效应程度和强度不同的主因(Green, 2008)。其中语言水平是一个非常重要的变量,它极大地影响着学生对考试的认知态度及备考行为(Pan, 2014)。

1.3 研究意义

综上,可以看出大学生备考四级的方法不够合理平衡,容易忽略写作。此外,国内目前对大学英语四级写作单项的反拨效应研究较少,且基本是在验证反拨作用或简单判断其积极性和消极性。所以本文将以英语水平为变量,对比研究英语四级写作对不同学生的备考动机及备考方式的反拨效应,以此来填补一下该研究领域的空白并为教育工作者提供一些教学启示。

2. 研究方法

本文以内蒙古大学创业学院即将参加四级考试的大二学生为研究对象,采用问卷调查来收集数据,并收回有效问卷 515 份。该校学生的英语程度整体处于中低水平,因此笔者以高考英语 90 分为标准,90 分以上为中等水平而 90 分以下为初级水平。接受本次问卷调查的学生中,有 159 名同学处于中等水平,356 名同学处于初级水平。笔者先对问卷中 6 道量表问题进行信度分析,其 Cronbach α 系数为 0.811,大于 0.8,说明该研究数据信度质量高。另外,本研究数据不符合正太分布,所以采用了非参数检验(即曼-惠特尼 U 检验)来比较两组学生在备考动机和备考方法上是否具有差异性,随后又对两组学生的选择进行了频数分析以进一步了解具体差异性。需要说明的是,本问卷采用 5 级量表题做调查,但由于数据繁多,笔者在表 3.1(频数分析结果)中将“非常同意”和“同意”合并为“同意”,将“非常不同意”和“不同意”合并为“不同意”。

3. 研究结果及探讨

在非参数检验结果中,问题 1 四级合格顺利毕业和问题 2 提高英语写作能力是在调查学生备考英语四级写作的动机,两问 P 值均为 0.000,小于 0.01,说明两组学生在这两个备考动机方面的反拨作用具有显著差异性。而问题 3 至问题 6 从四个方面调查学生在备考

英语四级写作时的学习方法,其结果为题3写四级真题,题5学习写作方法,题6泛读英语文章的P值均为0.000,小于0.01,而题4背诵写作模板P值为0.032,小于0.05,说明在这几方面,两组学生体现出的反拨效应差异性也十分显著。

为了进一步探究两组学生的选择怎样不同,表3.1展示了两组学生各个选择的频数分析结果。其中,中等水平学生数量为159,而初级水平学生数量为356。如图所示,关于问题1备考四级写作是为了四级达标以顺利毕业,中等水平学生(同意=89.31%)和初级水平学生(同意=80.9%)都体现出显著的反拨效应,不过主要是消极层面的,因为学生的学习动机主要来源于外界激励而非内驱力,而且中等水平学生更容易受到这一外在动机的影响。有趣的是,关于问题2备考四级写作是为了提高英语写作能力,认同该观点的中等水平学生(同意=87.42%)也远远多于初级水平学生(同意=64.89%),说明该考试在中等水平学生内在动机上有更多积极的反拨效应。结合这两个问题可以看出,英语四级写作对中等水平学生备考动机的影响更大,且同时存在积极和消极反拨作用,该组学生既有外在动机,担心无法顺利毕业,又有内在动机,希望可以切实提高英语写作能力,这也侧面说明了反拨作用的复杂性。

从问题3通过练习四级写作真题以备考的数据来看,30.82%和18.87%的中等水平学生分别选择了中立态度和否认该行为,另外27.25%和42.13%的初级水平学生也分别做出以上选择。半数以上的学生不会在考前写作文,说明该考试对考前写作练习的反拨作用不太明显。该结果也再次验证了目前民办高校英语学习的问题,大多数学生在写作练习上投入时间较少,甚至不愿动笔写作文。关于问题4背诵模板,绝大多数同学都会选择这一备考方法(64.78%中等水平学生和54.49%初级水平学生选择同意),体现出较明显的负面反拨作用,因为这类学习内容缺少合理的知识输出,只是局限于输出考试技巧也只能在短期内帮助学生勉强应付考试。接下来,问题5学习英语写作方法(62.9%中等水平学生选择同意)和问题6泛读英语文章(44.65%中等水平学生选择同意)的数据结果说明,该考试对中等水平学生产生了较明显的积极反拨作用,因为该考试促使大多数学生用较合理多元的方法来备考,某种程度上能有助于学生英语水平的提高。还有一点值得一提,四级写作在这四个备考方法上对中等水平学生产生的反拨作用更强更明显,这可能是由于该组学生的英语水平尚可,通过努力他们可以达到及格或者更好的分数,然而初级水平的学生更容易懈怠,认为不管怎么努力都是徒劳。

4. 结论

经过以上讨论,可以看出英语四级写作对该民办高校学生的备考动机和备考方法上既有积极反拨作用又有消极反拨作用,且该测试对中等英语水平学生的反拨作用更显著。所以,针对消极反拨作

用及初级英语水平学生的问题,笔者建议高校英语教师先引导学生树立正确的学习目标,除了短期内要应对考试还应确立提高英语水平的长期目标。此外,笔者还建议老师们要在授课中为学生正确解读写作模板的意义及用法,并在有余力的情况下适当为学生作文进行批改反馈,来调动学生的动笔积极性,也能使他们了解自己在哪些方面还有提升空间。

表 3.1 频数分析结果

问题	程度	同意(%)	中立(%)	不同意(%)
1	中	89.31	10.06	0.63
四级合格顺利毕业	低	80.9	15.17	3.94
2	中	87.42	12.58	0
提高英语写作能力	低	64.89	27.53	7.59
3	中	50.32	30.82	18.87
写四级真题作文	低	30.61	27.25	42.13
4	中	64.78	22.01	13.2
背诵写作模板	低	54.49	19.94	25.56
5	中	62.9	29.56	7.55
学习写作基本方法	低	39.61	25.56	34.83
6	中	44.65	27.67	27.67
泛读英语文章	低	23.32	27.53	49.15

参考文献:

- [1] Alderson, J.C. and Wall, D. 1993. Does Washback Exist? [J] Applied Linguistics. 14/2, pp.115-129.
- [2] Bailey, K.M. 1996. Working for washback: a review of the washback concept in language testing. [J] Language Testing. 13/3, pp.257-279.
- [3] Green, A. 2008. IELTS washback in context : preparation for academic writing in higher education. [M]Cambridge: Cambridge University Press.
- [4] Pan, Y.C. 2014. Relationships Among Teachers' Self-Efficacy and Students' Motivation, Atmosphere, and Satisfaction in Physical Education. [J]Journal of Teaching in Physical Education. 33/1, pp.68-92.
- [5] Ryan, R.M. and Deci, E. L. 2000. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. [J]American Psychologist. 55/1, pp.68-78.

作者简介: 赵煦, 女, 汉族, 籍贯: 呼和浩特市, 生于: 1988-08, 职称: 助教, 博士在读, 研究方向: 英语教育, 应用语言学