

高中课程思政的建设路径初探

朱亚潇 董礼芬

(黄冈师范学院 湖北黄冈 438000)

摘要:课程思政是新时期“大思政”背景下的创新教育理念。自提出以来,高校便首先成为了落实课程思政教育理论的主阵地。但课程思政教育理念所折射出的大思政观,对高中的教学工作同样具有借鉴意义。现阶段,我国高中教学在实施课程思政的过程中存在着缺乏社会认同感、传统教学模式难以突破、缺乏课程思政评价体系的问题,需要通过提升各界对于课程思政的认同度,创新学科教学方式,以及创建课程思政评价体系等途径来解决。

关键词:高中教学;课程思政;创新路径

课程思政是新时代中国特色社会主义教育理论的实践与创新,体现了党和国家的意志,关系着人才的培养方向和质量^[1]。然而,在高考的指挥棒下,高中教育的“育人”功能多仅发生在思想政治理论课之中,课程思政教育理念的落实常常要为高考“让路”,实施面临着诸多困难与挑战。高中作为学生树立与形成世界观、人生观、价值观的关键阶段,各个学科课程所应发挥的“育人”作用责无旁贷,其“课程思政”的育人力量不可小觑。为响应党中央的号召,统筹推进全国大中小学思政课一体化建设,必须着力构建高中课程思政教学的创新发展路径。

一、高中课程思政建设的可行性

课程思政的建设不仅能够培养德智体美劳全面发展的综合性人才,而且有利于高中思想政治课程落实立德树人的根本任务。当前,高中课程思政的建设具有理论支撑和现实借鉴,实施具有一定的可行性。

一方面,国家的教育理论具有引导作用。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,要把思想政治工作贯穿教育教学全过程,并提出了“使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”的教育理念^[2]。这就要求不能把学校教育的育人功能只单纯地当作思政课和思政课教师的事情,学校的各类课程教学都应该与思政课程同力前行,以充分发挥出课程思政的协同育人功能。高中与大学的衔接最为密切,这一教育理念便给高中的课程思政建设提供了理论基础。

另一方面,高校的课程思政建设具有现实借鉴价值。自2014年上海高校率先推行课程思政改革以来^[3],全国高校的课程思政建设工作正如火如荼地进行着。从“顶层设计”到“选树示范”,从“强建队伍”到“机制建构”,无论是“上海经验”,还是“高校经验”,都为全国大中小学课程思政的建设提供了一套具体的、可行的实践指导方案。同时,越来越来的高中开始了课程思政建设实践,并取得了不错的成效。

二、高中课程思政建设存在的问题

尽管课程思政的教育理念具有深厚的理论根基和现实依据,但现阶段,高中教学在落实课程思政方面,尚未有系统的、成熟的经验可循,其具体推进过程存在着诸多困境。

(一)课程思政缺乏社会认同感

由于高中的特殊性质,从学生、家长、老师,到学校领导都面临着巨大的升学压力。全社会“唯分数论”的思想观念仍旧是阻碍当前高中课程思政教学改革的一大拦路虎。高中生的学习任务繁忙,他们对知识的渴望更多的是一种源于对考试成绩渴望的反应。因此,学生更希望能从课堂上学到对提高成绩直接有益的知识,否则,他们会认为是老师的教学内容“跑偏了”。家长们“望子成龙、望女成凤”的观念根深蒂固,他们对高中教学效果的评价更多关注

的是学生是否能够考上一所好大学。教师们有各自的教学任务与成绩指标,往往只顾及自己所任学科的课程内容,容易忽视掉教师职业本身所应发挥的“育人”职责。一些学校领导一味的重视升学率,强调学科教师应该“各司其职”,全力为高考服务,致使他们对学生的全面素质教育重视度不够,课程思政教育理念的落实自然提不上日程。课程思政缺乏社会认同感,导致高中教学在我国大部分地区仍是采用单一强调知识“精准度”的教育模式,对学生成长发展所需的综合素质培养严重不足。久而久之,这种急功近利的教育环境会让学生们失去思考的空间,不利于青年一代志气、骨气和底气的养成。

(二)传统教学模式难以突破

一方面,由于高中教师队伍本身的思政素质水平参差不齐,对课程思政教育理念的把握度欠佳,若生硬地在其课堂中“讲思政”,效果必定会事与愿违,很多教师便不愿去打破本身的教学节奏。另一方面,高中阶段的学习时间紧迫,各学科的知识点众多,“题海战术”依旧是教师教学的重要法宝。即便试卷上有相应的“三观”教育内容,教师还是将注意力集中在学生对题目本身知识的掌握,而较少会选择延伸扩展开来对学生进行一定的价值观教育。尤其是理工科类、艺术类和体育类这些偏重培养专业能力的学科,教师在繁忙的教学任务下,无法很快地发掘出课程中的思政元素,难以有效地做到将显性教育与隐性教育相统一,便只好固守其原有的教学模式。

(三)课程思政缺乏评价体系

由于国内绝大多数高中是禁止学生带手机入校的,因此每学期末的评教是通过纸质版进行的,这样的操作更容易流于形式。因为学生会顾及任课教师对自己的真实评价“记仇”,所以大都直接选择高满意度,这样的评教习惯无法完全真正地评判出教师课程思政的教学效果如何。除此之外,高中现有的课程评价形式较为单一,不能够有效地对教师的课程思政水平和学校的课程思政建设效果作出客观公正的评价。因此,很多高中在落实课程思政教育理念方面,多靠的是各个学科教师自身的思政觉悟,课程思政建设存在着局部化、碎片化、形式化等突出问题,尚未形成一种常态化、长效性的教学模式,这便与国家最初提“课程思政协同育人”、提“与思政课程同向同行”的本意有出入了。

三、高中课程思政建设的路径探析

学校开展课程思政建设工作,对于我国未来接班人的理想信念、思想道德修养、良好行为规范等全面素质的培养和发展具有重要意义。然而,我国高中目前的课程思政建设困难重重,探究出一条高中教学落实课程思政教育理念的有效路径迫在眉睫。

(一)提升各界对于课程思政的认同度

首先,增强学生对于课程思政的认同感。习近平总书记这些年

来总是给予广大青年学生最殷切的期望，他强调广大青年要修德，而社会主义核心价值观就是一种大德^[4]。国家对于思政教育越来越重视，归根到底是要培养能够堪当时代重任的接班人。但由于高中阶段不设置学生党员的发展，学生的党史教育和对国家大政方针等理论知识的学习较难集中开展。因此，各学科教师应有意识地去发掘课程教学中的“思政资源”，并将其有机地整合到课堂教学中去，让学生懂得每一门学科知识都是十分有用的，从而拔高学生们的学科专业素养和学科思政素养。

其次，各科教师要对课程思政达成共识。教书育人是全体教师的职责所在，高中教师不能只看重对高考有益的“教书”任务，而忽视自身所应发挥的“育人”作用。作为新时代的人民教师，应该常常思考“培养什么人、如何培养人、为谁培养人”的根本问题，并紧紧围绕党的教育理念与教育方针展开教学。一方面，增强高中教师队伍的思想政治理论素养。可以通过开展学习党史专题教育、微党课比赛、课程思政专题教育讲座、课程思政教学技能比赛等形式为高中教师队伍的思政素养注入活力，进而使其课程思政成为一种自发的教学行为。另一方面，开展课程思政教育研学活动。可以选派优秀教师，有条件的学校亦可以使全体教师轮流到其他开展课程思政成果较好的高中去进行经验交流、探讨与借鉴，从而提高教师队伍对于课程思政的认同感。

最后，形成全方位课程思政教育合力。随着信息化时代的飞速发展，网络社交媒体、娱乐圈的资本化态势严重。高中学生虽然具备了一定思考问题的能力，但其身心发展还未达到一个十分成熟的阶段，在面临着巨大学业压力的情况下，容易出现思想抛锚、急功近利、用娱乐新闻麻痹自己、甚至辍学走上违法犯罪道路等的不良现象。学校是进行意识形态教育的重要阵地，应尽最大努力教育引导树立正确世界观、人生观和价值观，坚定理想信念，而非做唯分数是从的假“追梦人”。这就需要学校、家庭和社会形成一道课程思政与思政课程协同育人的“统一战线”，减少“什么课的教师就应该教什么”的认知误区，为高中的课程思政建设提供一个可观的社会大环境。

（二）创新学科教学方式

第一，跨学科交流。从字面上看，“思政课程”与“课程思政”只是文字的顺序不同，但两者却有“天壤之别”。思政课程主要是通过运用马克思主义中国化的最新理论研究成果来帮助学生们武装头脑、塑造灵魂；而课程思政是要将这些理论研究成果以春风化雨、润物无声的形态融入到其他课程的教学之中^[5]。常言道“隔行如隔山”，高中在建设课程思政的过程中，应该使思政课教师的专业能力得以充分发挥。学校可以将思政课教师与其他学科教师“结对子”，与授课教师一同备课，为各学科课程注入思政力量。同时，还可以选派优秀的思政课教师与其他学科教师共同上好一门生动的“课程思政”课。

第二，利用新媒介。课程思政的建设也是为了让学生们在课程学习中感受到各个学科的魅力，提高他们的学习热情，从而培养和激发出学生们的家国情怀。但高中知识的学习本身就乏味，题海战术常常使学生身心俱疲。而我们国家的高考命题却愈发灵活化，也与日常生活联系更加紧密，知识的覆盖面更广泛，需要学生往纵深方向思考的问题在增加，靠死记硬背就能拿高分的“技巧”正在弱化。这就需要教师在传授课本知识的同时，利用科技信息发展带来的便利，来拓宽学生的知识面。教师可以通过新媒体的运用，例如学习强国、政府网站等权威媒体平台，或是微博、知乎、短视频等学生喜闻乐见的正规媒体平台，以周末和寒暑假作业的形式，让学生在“过手机瘾”的过程中了解国家的大政方针和知晓“天下事”，

并在课堂上进行分享。教师还可以根据学科特色放映优质纪录片和影视剧等，让学生结合所学知识发表观后感。

第三，开展示范课程。高中在示范课程的建设方面较为薄弱，而示范性教学工作的开展，不仅能够对自身学科发挥推动功能，而且对其他学科的教育教学也能起到启迪影响的作用。党员有发挥先锋模范作用的责任，高中党员教师也要在学校课程思政的建设中先行，尤其是思政学科的党员教师更要积极推动学校课程思政的建设工作。可以与其他学科优秀教师一起配合专业课进行课程思政的教学设计，并精细打磨出优秀的课程思政教学示范课程，供其他教师进行观摩学习，进而将课程思政教育理念融入到整个学校的人才培养全过程。

（三）创建课程思政评价体系

一方面，完善课程学习评价指标。学生评价教师，是促进教育教学改革的重要一环。由于高中的教师队伍和学科课程相对固定，在评教系统上与高校有所区别，尤其是评价指标的设置，通常注重的是课堂效果和知识传授的结果如何。课程思政可以说是一种比较主观的过程，目前在高中实施阶段其效果评价也是较为主观的。要把这种主观的教学用一种“客观标准”评价，就需要把教师的价值引领和实践能力培养等的教学效果纳入到学生的课程学习评价标准之中。

另一方面，多维度构建课程思政评价模式。学校可以通过开展公开课、观摩课、示范课等形式，邀请校外知名课程思政骨干教师或专家学者进行点评，使课程思政评价主体更具全面性与专业性。学校还可以构建与课程思政评价机制相配套的激励机制，例如与评优评先、绩效工资等挂钩，鼓励学科教师自觉地参与到课程思政的建设中去。最重要的是，学校应使课程思政评价体系长效性地发挥作用，而非在政策热门之后最终都流于形式。

结语

面向新时代新征程，我们要不断加强和改进高中课程思政的建设，从每一所学校做起，坚持守正与创新相统一，做高中课程思政改革的坚强后盾；从每一位教师做起，坚持教书与育人相统一，做高中课程思政建设的中坚力量；从每一名学生做起，坚持求智与求德相统一，做堪当大任的新时代中国青年。

参考文献：

- [1]周清华.课程思政理念如何融入学科教育[N].中国教育报,2021-05-14(5).
 - [2]人民网.习近平在全国高校思想政治工作会议上强调：把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[EB/OL].<http://dangjian.people.com.cn/n1/2016/12/09/c1117092-28936962.html>.
 - [3]成星.“大思政”背景下高校从“思政课程”走向“课程思政”的思考[J].开封教育学院学报,2019,39(01):164-165.
 - [4]中国政府网.习近平在北京大学师生座谈会上的讲话(全文)[EB/OL].http://www.gov.cn/xinwen/2014-05/05/content_2671258.htm.
 - [5]汪劲松,张炜.推动思政课程和课程思政同向同行[N].中国教育报,2021-08-29(2).
- 朱亚潇(1998.7.31-)汉族,女,河南洛阳人 学历:大学本科研究方向:中学思想政治教育
董礼芬(1968.1-)汉族,湖北黄冈人,副教授,硕导,研究方向:思想政治教育与思政课教学