

# 桂林雁山高校集聚区三区联动问题研究

吴萍

(桂林学院 广西 桂林 541006)

**摘要:** 高校集聚区对于区域发展具有重要意义。桂林雁山高校集聚区是广西重点建设高校集聚区之一, 辖区内有多所知名院校, 大学校区、产业园区、当地社区三者的联动发展有助于褪去区域产业升级, 构建创新城市。本文首先梳理高校集聚区的涵义, 提出研究雁山高校集聚区的理论依据, 在梳理其在建设过程中存在的问题, 并提出针对性意见, 为雁山高校集聚区建设提供借鉴。

**关键词:** 高校集聚区; 三区联动; 雁山高校集聚区; 集群

高校集聚区最初称大学城, 指的是一组相对独立的大学在空间上的集聚。随着高等教育的快速发展, 以高校特别是知名院校为中心的知识、经济、科创区域中心逐渐形成, 大学城的集聚效应逐渐凸显, 因此仅从空间角度研究大学集群显然是不够的。同时, 围绕大学校区、高新技术园区、创业园区纷纷建立。在此基础上, 形成以大学校园为中心的多点式社区。因此, 探讨高校集聚区的问题, 不能只停留在高校内部循环系统, 应放在校区、园区、社区三区联动的内外部循环系统来考虑。

## 一、高校集聚区的涵义

高校集聚区的概念除了空间的集聚外, 至少具备以下几个特点: 一是经济集聚效应。以高校集聚区为增长极, 可以对区域经济贡献、人才的输出乃至产业升级具有重要的拉动作用; 二是知识共享性。作为智力密集型区域, 区内高校各具特色, 在学科交融、跨学科合作方面释放强大的效能; 三是创新驱动性。大学作为创新的引擎, 在创新创业、项目攻关、技术扩散等方面具有突出作用。因此, 从集群的角度来说, 高校集聚区是一个整合产学研、校政企等于一体的动态生态系统, 其核心在于高校与其他高校、与企业、与社会之间的互补性关系, 其动力在于校区、园区、社区三区联动问题。

## 二、问题的提出

### (一)“三区联动”问题的提出

“双创”背景下, 区域经济增长方式由资本、要素推动向知识、创新推动转变, 教育水平和产教转化能力成为地区发展引擎。高校集聚区由于密集的人才优势、智力优势及创新优势, 加之政策的引导及推动, 自然而然承担起推动区域转型与增长的责任。然而, 长期以来, 高校运行与社会相对隔离, 成为封闭的“象牙塔”。“三区联动”模式要求打破高校有形和无形的围墙, 探索高校同社会、企业相对接, 联动发展的模式与机制, 对于发挥高校集聚区的知识溢出效应、完善区域内的功能定位以及寻求城区新的发展模式等方面具有重要作用。

### (2) 产教融合内容的深化

《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高[2012]4号)、《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》(国办发[2014]19号)、《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》(国办发[2017]95号)、《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》等一系列文件明确提出, “探索建立校所协同、校企(行业)协同的人才培养模式”, “加快现代职业教育体系建设, 深化产教融合、校企合作”、“推动教育教学改革与产业转型升级衔接配套”等要求, 从政策层面明

确提出高效产教融合建设, 对加快经济结构转型升级, 构建和谐高校社区, 促进校区、园区、社区三方“共赢”, 具有重要的现实意义和指导作用。

### (3) 桂林高校集聚区内涵发展的现实需求

《广西壮族自治区人民政府关于实施创新驱动发展战略的决定》(桂发[2016]23号)明确提出要“重点建设南宁、桂林两个高水平高校集聚地”。同年, 桂林高校集聚区建设工作正式启动。《桂林大学集聚区发展规划(2018—2025年)》出台制定“三年成势、五年成型、八年成城”发展目标。目前, 桂林高校集聚区三年目标基本实现, 并向五年、八年目标迈进。园区内水电、交通、排水、排污、管网等基础建设先后投产并竣工, 高校与政府、企业联系日益紧密。建设成为国内一流的高等教育集聚区和高新技术产业基地, 探索产学研政企结合之路, 推动创新城市建设, 实现产业集群向集约化、特色化、高端化发展, 成为摆在桂林高校集聚区面前紧迫的现实要求。

## 三、桂林雁山高校集聚区建设现状

### (一) 桂林雁山高校集聚区基本情况

桂林市雁山高校集聚区又称桂林雁山大学集中区, 位于桂林市六城区之一的雁山区, 规划面积 9600 亩。区内交通便利, 周边毗邻桂阳公路、桂林绕城高速公路、桂梧高速公路等交通要道, 处于桂林“半小时”黄金旅游圈范围, 区位优势突出。区内现有广西师范大学、桂林理工大学、桂林旅游学院、广西艺术学院桂林分校、桂林学院、南宁理工学院桂林校区、桂林农业学校、桂林卫生学校等八所大中专院校及中国科学院广西植物研究所、桂林农科院等科研单位。根据第七次人口普查数据显示, 入住师生 10 万余人, 占全区总人数比例为 76.92%。区内拥有省部共建国家重点实验室、研究基地、培训教学中心和人才小高地 59 个。根据桂林大学集聚区发展规划(2018—2025年)中提出一体两翼发展规划, “一体”即是指雁山大学集中区, 在建设桂林区域性科教名城中具有核心作用。

本文中校区、园区、社区三区联动中的“校区”, 指的是区内下辖 10 所大中专院校及科研院所, “园区”指的是雁山区政府管辖的奇峰创业产业基地、大学生创业园、雁南飞科技小镇、电科云大数据中心等产业园区, “社区”指的是雁山区, 尤其是围绕桂阳公路及桂林绕城公路沿线社区。

### (二) 雁山高校集聚区三区联动中存在的问题分析

集而不聚, 集聚效应不足是雁山高校集聚区存在的主要问题, 体现在:

### 1. 校区与校区间资源共享不充分

雁山区内各高校在教学特色、资源禀赋、学科建设方面各有所长,在资源互补、学科交融等方面具有广阔前景。而地理上的集中为资源共享,资源利用效率最大化提供了便利。但目前的情况是,各院校之间的合作相对有限,更多的是以学术交流为主,资源共享不足,信息沟通不畅,容易导致重复建设与资源配置错位的现象。

### 2. 校区-园区知识溢出效应不足

根据知识溢出效应理论,知识的溢出以溢出源(即大学校园)为中心,随着距离的增加而呈现递减趋势。目前已建成及在建的创业园区、产业园区是高校知识溢出的主要区域。通过走访雁山区目前已建成的有峰创业产业基地及大学生创业园奇峰创业园发现,注册企业中与大学有直接联系的企业(包括大学直接参股企业或由大学校友创办企业)数量较少,本区域高校科技成果转化率低,同时在职员工中本区域大学生就业数量不足,说明校区与园区之间有效知识溢出非常有限。

### 3. 校区对社区的经济拉动效应不足

区内高校对社区经济的拉动效应更多地体现为高校师生的消费拉动,以及高校解决社区部分就业问题。而进一步高校服务地方经济、技术创新对区域经济的拉动,以及知识基础设施的营造等方面作用相对不足。

### 4. 校区与园区、社区三区联动机制尚未构建

目前,区内校区与园区、社区联系较少,基本处于各自运营的阶段,三者间尚未建立常态化的运营机制及沟通机制,未能充分发挥当地的政策、环境、资源优势。雁山区作为桂林市六城区之一,同时也是桂林高校最密集区域,长期以来以农业为主,工业、服务业发展较为落后,区域产业面临升级换代、绿色发展的时代要求。因此,发展以知识经济产业为特色的产业升级需求迫切。

### 5. 园区规划、基础配套存在不足

从走访园区内企业结果来看,园区内基础设施不足,管网、路网铺设进度较慢,配套学校、医院等缺乏,人才安置公寓无法落实等多方面问题,成为引才、留才的障碍。同时,园区内公共开放区域规划不足,共享办公空间较少,影响园区内企业及工作人员的交流,从客观上遏制了创新的产生。

## 四、雁山区校区、园区、社区三区联动对策

### (一) 政府引领,促进校区、园区、社区三方达成利益共识。

虽然校区、园区、社区三方利益主体分别是非营利组织、经济组织和政府,其各自运营逻辑存在本质不同。但三者存在产教融合、协同创新、构建和谐社区上存在共同目标,因此政府应发挥积极作用,引导三方科学梳理其利益关系,促进形成利益共识。通过校企协同、产教融合等形式形成利益共享、协同发展的生态发展模式,共同推进区域创新系统的整体提升和有效运行。

### (二) 产教融合,构建高校集聚区知识经济产业带

摸清大学科研优势及成果,积极推动产教深度融合,结合区域经济发展需求,将大学建设与区域经济发展结合起来,通过积极的跨领域合作、丰富的人才储备,结合雁山区的资源、文脉优势,发展包括高新技术、大健康、休闲旅游等行业,构建围绕高校集聚区的“雁山特色”的实施经济产业带。并营造良好的发展环境,为区域经济增长极赋能,推动产业集聚、科技成果转化与扩散,走出一条高校集聚区带动区域经济增长的路径。

### (三) 强强联合,推动区内大学构建共享平台

集聚效益是高校集聚区推动力。地理区域的集中为打破高校间有形的和无形的围墙提供了便利,使校际间的合作办学、跨学科合作、资源共享创造有利条件。区域内高校可以借鉴美国波士顿大学集群、北京中关村科技园等经验,在区域内开展包括联合培养、学分互认、开放校区、科研合作等多种形式的资源共享及合作,最大化区域内共享效应。

### (四) 以点带面,发挥名校的影响力及带动力

大学特别是名校,代表着一个地方的文脉,是城市的文化符号。区内广西师范大学在人文学科、出版业久负盛名,桂林理工大学工科优势突出,桂林旅游学院是全国知名旅游院校,其余各校均具有各自鲜明特点及资源优势。地方政府应当主动为大学发展搭台唱戏,发挥名校的影响力及带动力,使其成为人才聚集、资本投资的小高地,从而以点带面,形成区域增长极,带动整个区域产业升级及发展。

### (五) 科学规划,为产业溢出保驾护航

从知识的溢出角度来看,科学规划园区设置,提升非正式学习的空间环境质量,能有效提升知识的溢出效应。科学规划园区内服务设施与公共空间,并针对性地规划配置相应的配套服务设施,有助于创新与创业机会的产生。同时,完善的公共交通、便捷的配套设施,科研解决园区内人才的后顾之忧,提升毕业生留在当地就业的积极性。

## 结语

大学校区、产业园区、社区三者的联动发展,助推区域产业升级,形成城市增长极,有利于和谐社区与创新城市的构建,为高校集聚区发展模式提供了有益借鉴,对高等教育发展、城市规划建设乃至和谐社会构建均具有重要意义。

## 参考文献:

- [1] 潘海生.大学集群本质探悉与动力机制分析[J].西南交通大学学报(社会科学版),2011,12(5):82-86.
- [2] 高树仁.大学集群的区域效应及发展对策研究[J].当代教育科学,2014(3):9-12.
- [3] 王廷.三区联动\_高校集聚区的创新发展之路[J].高等教育研究,2014(3):50-54.
- [4] 郎永峰.三重螺旋理论与产教融合的实践困境[J].黑龙江教师发展学院学报,2021,40(9)11-13.

作者简介:吴萍(1979.11-),女,汉族,广西贵港人,副教授,研究方向为电子商务与物流管理。

基金项目:广西教育科学“十四五”规划2021年度基本建设研究专项课题“基于产教融合的桂林高校集聚区“三区联动”模式研究”(项目编号:2021ZJY1864);2020年广西人文社会科学研究中心“科学研究工程·应用型高等教育发展研究”专项立项项目一般项目“混合式教学模式下独立学院教学有效性评价研究与实践”(项目编号:LJGD202006);2020年度广西高等教育本科教学改革工程项目“新商科视角下独立学院产教融合协同育人模式改革与实践——以广西师范大学漓江学院名淘电商学院为例”(项目编号:2020JGA380)。