

导师与学生：相遇，相知，相长，相成

——基于问卷调查分析

阎其华

(沈阳师范大学 110000)

摘要：在研究生教育过程中，导师不是简单的单向输出关系，而是双向互动关系，即表现为相遇、相知、相长与相成。导师无论在平时为人处世方面，还是在教学、科研环节中都既是领导者，也是倾听者；学生不仅是受教育者，同时也是积极的参与者。本文选取沈阳师范大学法学院的部分研究生导师与学生作为调查对象，通过问卷调查，了解导师和学生关系在研究生培养阶段常见现象、问题及形成机理，并提出相应改进方式及建议，以期为我国研究生教育改革起到一定的推动作用。

关键词：导师；师生关系；研究生培养

师生关系在我国源远流长，早在春秋战国时期，孔子通过言传身教与其弟子形成了《论语》，并流芳百世。到了近现代，我国师承西方教育模式，开设大学教育机构并设置本科及研究生培养制度。为此，导师与学生间的师承关系在现代化教育体制下，其内容发生许多根本性的改变，为完成教学目标和培养计划，导师更关注于对学生学术研究的指导，对其生活和工作，往往由于精力有限而疏于关心。而在习近平总书记提出的“努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”要求下，导师与其学生的关系应该注入新时代的培养要求。

一、问题的提出

随着我国教育水平的大幅提升，我国的研究生培养机构与培养数量也在持续增加。相关数据显示，2019年中国研究生培养机构数量达828所，较2018年增加了13所，同比增长1.6%，2020年较2019年小幅减少，2020年中国研究生培养机构共计827所，较2019年减少了1所，同比减少0.12%。2021年中国研究生招生人数达117.7万人，较2020年增加了7万人，同比增长6.32%。¹与此同时，我国研究生导师数量也在持续增长：据统计，2016年，研究生导师总数为37.89万人，师生比为5.23:1。²2021年，我国研究生导师总数增加到44万左右，师生比下降到7:1。以上数据表明，在数量规模上，研究生增速要远远快于研究生导师的增速，师生比在研究生培养阶段持续下降。因此，在这庞大的研究生和导师队伍里，如何处理好两者之间的关系，使研究生培养充分满足新时代对创新型高级人才的需求，是一个迫切需要开展的研究工作。尤其是近几年，个别师生关系处理不当引发的，诸如研究生延期毕业而自杀、导师与研究生间的不当恋爱关系等恶性事件，严重破坏了导师在社会中的高尚形象和声誉，也对研究生培养的效果提出了挑战。为此，本文作者以沈阳师范大学为调研母本，通过调查问卷，摸清在研究生培养阶段常见现象、问题及形成机理。

二、研究设计

(一) 问题编制

本研究的基本研究方向，主要有以下三个方面，包括：1. 硕士研究生与导师的关系现状，两者现实关系与理想关系的差距。2. 硕士研究生对导师在生活和学术方面关心和指导的满意程度。3. 硕士研究生与导师关系的问题及形成原因。

在研究方向的指引下，为保持调查问卷题目的典型性、客观性和可靠性，本研究参阅其他相关文献并结合教育心理学和行为学理论，初步明确一些题目进行小范围测试，而后删除一些效果不好的题目，最终形成一系列的开放式问卷试题，包括两个版本，即学生版和导师版。1. 学生版，其题目有“你认为理想的师生关系是什么？”、“你导师对你的指导与关心，你觉得全面、满意吗？”、“你认为你和你导师在沟通中是否存在问题？原因是什么”、“通过你的亲身经历或者你同学的描述，你导师是否有对你伤害的言语或行为？有的话请描述一下”等。2. 导师版，其题目有“您在辅导学生

过程中有何困境？”、“您是否会强制要求学生参与你的课题或文章撰写？”、“对于毕业生，是否还会继续沟通？”、“您在指导过程中，精力主要集中在学术方面还是兼顾其他方面？”、“您认为学生对您的指导是否满意？”等。

(二) 研究对象

本研究遵循随机抽样原则，在沈阳师范大学各学院，包括法学院、国际商学院、马克思主义学院、古生物学院、化学学院发放问卷，共200份。回收以后，剔除无效问卷12份，有效问卷共有188份。研究对象情况如表1。

表1 研究对象基本情况

属性	性别		身份		学院类别	
类别	男	女	导师	研究生	理工科	人文社科
数量	98	90	56	132	93	95
总计	188		188		188	

(三) 问卷的收集与分析

为获取数据，调查问卷分为纸质版和手机电子版两种形式，供研究对象自行选择。同时，为保证研究对象的隐私，问卷均以匿名形式进行。所有问卷回收后都通过统计软件SPSS20.0进行数据分析，并邀请教育学和心理学老师对分析结果给予量化解析。

三、研究生导师与学生关系的现状与问题

(一) 研究生导师与学生关系的现状

1. 单一导师制占主流

目前，我国高校的导师制度分为单一导师制、双导师制、指导小组制和集体指导制，而研究生导师制度根据调查结果多以单一导师制为主（比例能达到95%以上）。对此，无论受访学生还是老师都比较认可单一导师制。例如，很多受访学生认为，每个老师指导风格差异很大，如多人指导，则不知该听从哪个老师的指导意见，容易导致不必要的困惑，且多人指导容易造成导师们承担指导责任的推诿，造成“三个和尚打水吃的”窘境。另一方面，受访老师认为，单一导师制可以保证指导方式、内容的逻辑性和统一性。

2. 纯学术指导关系为研究生导师与学生关系的主要形态

在调查中，对于研究生导师与学生关系的形态描述，根据统计，有40%的导师和37%的学生选择了纯学术指导关系；有25%的导师和15%的学生选择了科研合作关系；有18%的导师和20%的学生选择了传统师徒关系；有13%的导师和20%的学生选择了朋友关系；还有4%的导师和8%的学生选择了雇佣关系。理想的师生关系应该是科研合作关系，通过合作，学生可以一方面分担老师繁重的科研工作压力，另一方面与导师合作科研项目可以很好地锻炼自己发现问题、解决问题的能力，通过合作也可以增进双方的师生感情。但是为了使硕士生课程顺利完成，无论是学生还是导师都把纯学术指导放在两者关系的首位，即大多数受访学生和导师都把通过科研指导完成毕业论文作为首要任务。

3. 导师对师生关系的满意度明显高于学生

为了了解硕士导师与学生之间关系的满意度,问卷在总体评价、交流效果和频率、科研条件和报酬这五个维度方面进行考察,结果发现导师整体满意度明显高于学生分别达到91%、83%、87%、76%和78%,而学生方面的满意度只有85%、80%、78%、73%和65%。很多受访学生反馈,硕士导师忙于自己的本科、研究生授课任务或科研任务很少与自己进行近距离的深入沟通,另外导师安排的科研合作任务很少,即使有,也基本上都是以义务方式进行,没有任何报酬。

4.师生间的交流主要集中在学业和学术上,其他方面交流较少。有74%的学生表示导师在和自己交流时主要围绕其学业问题和科研进展情况进行,而有87%的导师表示自己由于精力和时间有限,只能在交流中了解学生的学业和学术问题,对于其感情生活、人际交往、未来就业等问题很少沟通。虽然,有70%学生希望老师能和自己像朋友一样多沟通生活、就业、人际关系方面的问题,但有90%老师认为导师和学生应该是一种传统师生关系,沟通内容应主要集中在学业和学术上,其他话题应该交由其他老师,如辅导员、学院书记或父母进行沟通。

(二) 研究生导师与学生关系存在的问题及生成机理

1. 研究生导师与学生的互动关系不良

根据调查发现,目前我国研究生培养阶段,导师与学生的关系多为单一输出模式,即“纯学术指导关系”,缺乏双向互动。导师与学生在沟通时,存在契合度低、师生间存在权力势差的问题。³由于导师在教育资源、科研能力、权力地位具有天然的优势,而在年龄、阅历方面又存在代际差距,因此在单向学术指导中,往往会利用自身的权力优势强势学生,而学生作为弱势方只能被动接受,无法有效表达自己的学术观点和意见,但在心里已聚集不满情绪。另外,有些学生在学业完成过程中,自信心不够,学习能力不足,或忙于兼职无暇专注于学术,导致其畏惧导师,不积极与导师保持密切联络。显然,如果两者后续没有进行很好的沟通,很容易在毕业环节中产生矛盾和冲突。

2. 导师对学生全面发展教育长期缺位、不足

根据调查,很多导师对学生的关心和教育仅限于学习方面,而其感情生活、人际交往、未来就业等问题基本上是不闻不问。在年龄上,研究生虽然已经成年但还处于青春期,其学习观、生活观和情感观还需要进一步的关心和指导。由于研究生的父母往往与其处于异地,无法亲身感受到学生在人际交往、情感经历、学业科研方面的种种困难,因此很多学生的压力无法得到有效释放,有些甚至走向抑郁、自残甚至自杀等极端心理和行为境地。产生这样问题的原因,主要还是由于导师的育人素养不足和教育认知的偏差导致的。即研究生导师多认为自己的研究生培养工作就是帮助学生顺利毕业即可,对于学生其他方面的教育和教导,导师在现有教学体制缺乏相应考核和奖励的前提下,也就缺乏全面育人的积极性和主动性。

3. 导师与学生劳动关系的异化

在导师指导学生完成学业过程中,有时会邀请其参与自己的项目、课题、论文等方面的科研工作。但学生在完成相应工作任务后,很少能获得与自己劳动付出相对等的报酬和补助。很多受访学生认为自己是廉价劳动力,称导师为“老板”,觉得“老板”在压榨自己劳动的剩余价值。导师需要学生通过参与课题帮自己分担科研工作,而学生需要通过帮助导师获得研究生顺利毕业的关照,在“彼此回报”的利益驱动下,师生关系俨然成为了一种“雇佣关系”。虽然,研究生在参与导师安排的工作时也可以提升自己的科研水平,但如果仅仅被当作廉价劳动力,就有悖于研究生做科研的初衷,也有助长了校园功利主义的风气。

4. 背离师生伦理关系

在异性师生相处过程中,个别师生突破了传统师徒伦理关系,发展为不正当的男女关系,有的学生甚至成为破坏导师婚姻关系的

“情人”、“小三”。产生这样问题的深层次原因除了社会风气的不当影响外,还和导师欠缺自身道德修养紧密相关,即导师缺乏“为人师表”、“洁身自守”的道德规范,没有摆正导师与学生的关系和地位。现实中,有些师生恋甚至存在老师行使权力胁迫,而学生为了毕业、就业等眼前利益而被动接受的问题。即使有些师生是纯洁的感情关系,一旦发生师生恋,也会破坏学生间的公平竞争,更不符合现代大学制的利益回避原则。

四、研究建议

基于已有调研成果,笔者以为研究生培养质量的提升不仅应着眼于课程和学校管理制度的完善,还应当通过一定的方式增进师生间的双向互动关系,明确两者良性关系的内涵,即“相遇、相知、相长与想成”。导师在研究生培养阶段,首先在学术、科研方面要“学高为师”,在平时与学生接触时要“身正为范”,与学生应以师友身份进行沟通,打消学生交流的心理障碍,增进接触与交流的频次。研究生培养阶段,导师应将自己定位为既是学术方面的指引者,也是学习者;而学生也应明白自己既是受教育者,同时也是学习过程中积极的参与者,甚至在某些时候是老师学术理论提升的促进者。

为了实现“相遇、相知、相长与想成”这样良性的师生互动关系,本研究认为应从以下几个方面入手:

1. 明确师生互动关系,建立常态化交流机制

要取得良好的交流效果,师生双方首先应该在解释模式上形成一致,形成共同的群体规范,创造双方的“动机情结”,激发双方的潜在动机,为交往行为的发生建立基础。⁴研究生培养过程中,导师首先应该明确自己育人任务的多面性,即在学业方面,应通过教导、指导等方式完成对学生学术能力、专业知识的培养;在生活中,也应通过自己的经历、经验,运用教育心理学理论知识帮助学生树立正确的人生观、感情观和生活观;学生也应明白研究生培养这三年时间转瞬即逝,因此抓紧一切时间,进行学术方面的提升与学习,这也是学生的首要任务,同时在生活中应抱着“一日为师,终身为父”的心态,凡遇到难题与困惑,与自己的导师多沟通。为此,导师和学生应建立起常态化互动机制,如通过定期举办讲座、研讨会、交流会、科研合作、网络会议、访谈等形式实现线下、线上常态化沟通,使双方从心理和目标上形成契合。

2. 消解导师的权力优势,设立学生评价机制

根据目前我国研究生培养机制,研究生能否顺利毕业,其决定权主要掌握在导师手里。和学生相比,在学术能力、知识储备、经验方面,导师又具有天然优势,因此在和学生沟通中导师往往居于主导地位,学生趋于从属性。师生间存在权力势差,容易形成后续沟通障碍、累积矛盾,也容易产生师生不正当恋爱关系。因此,有必要通过一定方式消解导师的权力优势,包括:(1)导师和学生都要树立正确的师生观,即“相遇、相知、相长与想成”,导师不能把个人意志强行凌驾于学生身上,学生也应敢于及时表达自己的独立见解,两者只有通过思想的不断碰撞,才能形成一致的意见。(2)导师在指导学生过程中,设立学生对导师的评价机制。学生在每个学期都可以通过评价考核体系,表达自己认为导师存在的问题和不足;而导师应学会倾听,避免“绝对权威”的心态,面对学生提出的意见,应积极给予回应和改正。

3. 构建网络交流平台,为师生沟通提供便利

现阶段,由于疫情反复,导师与学生沟通多采用网络形式,如QQ、微信、邮箱等。这种沟通方式快速、便捷,在一定程度上解决了面授常常出现的空间和时间的不便。但这些网络方式在使用中,师生间沟通又显得比较松散,缺乏正式性,也无法很好的衔接科研资料 and 教学内容。因此,为了更好地提升导师指导的质量,监管师生沟通的频次和内容,笔者认为学校有必要专门投入一定资金搭建导师和学生的官方交流平台。在交流平台上可以设置多种使用功

(下转第204页)

式勘探,发现了大量油田并随之进行开采和运输。随着石油活动和农业垦殖范围的扩大,当地受到影响的土著居民被迫迁移至别处,土著族群中出现了丧失土地的担忧和对经济活动扩张的抵触情绪。1954年、1974年、2000年三次农业情况普查显示有25%以上的生产者拥有的土地少于1公顷,且仅占农业用地总面积的1%;生产者中拥有土地最少的群体是土著人。87%的土著人口都从事耕作,人均耕地面积仅为0.65公顷,不足非土著人口平均水平的三分之一。^[10]从普查数据来看,这个情况在随后的半个世纪都没有改善。土地减少和生活区域的缩小,是土著族群首先面临的挑战。对于土著人诉求的回应,农业改革的政策将土地再分配的条件与农民身份捆绑,即农民才有获得土地的合法资格而非“印第安人”。

由于石油贸易加快了经济结构的转变,大量农村农业资本向城市工业转移,更多的农村人口向城市迁移,农村的大地主和农场主进入城市参与工业生产,并获得了更多的土地资源,土地所有制的改革举措并未有效改善土著人的土地分配情况。民选政府执政后,新的社会经济变化受到工人、农民和社会下层群体的强烈抵制,在全国上下左翼力量联合的大环境下,土著组织也将抗争转向了新自由主义经济政策。1990年后政府实施了由美国和国际货币基金组织制定的一系列经济改革和紧缩政策和土地引起的阶级冲突加速了抗争的进程。

五、结论与思考

土著族群的社会抗争从乡村到城市、从本地到域外、从现实到网络,对厄瓜多尔社会产生了深远的影响。外部力量的支持、西方价值观渗透、经历了流血冲突和暴力镇压,土著人的政治参与更加深入和多样,对国内政治局势的影响力不断增强,成为了一支能够影响政策、立法乃至政权更迭的力量。回顾厄瓜多尔的社会抗争,人们并非反对市场本身,而是反对强者操纵市场,伤害弱势群体,迫使后者支持国家加强对经济的干预。

马瑞阳(1991.10),男 回族 宁夏银川人 学历:研究生 职称:助教,从事国际政治、国际关系研究

参考文献:

[1]Eisenstadt, T., and K. J. West, “Public opinion, vulnerability, and living with extraction on Ecuador’s oil frontier: Where the debate between development and environmentalism gets personal”, *Comparative Politics*, vol.49, no.2, 2017, pp.231–251.

[2]Bebbington, Anthony J., Samuel Hickey, and Diana C. Mitlin, (eds.), *Can NGOs make a difference? the challenge of development alternatives*, Zed Books Ltd., 2013, p.65.

[3][美]查尔斯·蒂利著,魏洪钟译,《强制、资本和欧洲国家(公元990–1992年)》,上海人民出版社,2012年,第7页。

[4]Ostrowski, Wojciech, “The rise and limits of the Extractive Industries Transparency Initiative”, *The international political economy of oil and gas*, Palgrave Macmillan, 2018, pp.87–107.

[5]Yashar, Deborah J. *Contesting Citizenship in Latin America: The Rise of Indigenous Movements and the Postliberal Challenge*, Cambridge University Press, 2004, p.60.

[6][美]戴维·马拉斯著,刘捷等译,《拉丁美洲与和平幻象》,当代中国出版社,2015年,第45页。

[7]Williamson, John (ed.) (1990), *Latin American Adjustment. How Much Has Happened?* Washington, DC: Institute for International Economics.

[8]Sánchez-Parga, José (ed.) (1993) *Etnia, poder y diferencia en los Andes septentrionales*. Quito: Abya Yala.p55

[9]Robinson, William I, *Latin America’s radical Left: challenges and complexities of political power in the twenty-first century*, Rowman & Littlefield, 2014, pp.130–133.

[10]Munck, Ronaldo. *Rethinking Latin America: development, hegemony, and social transformation*. Springer, 2013, pp.246–260.

(上接第178页)

能,如课程资源共享、学术研究资料、科研讨论、作业、测试、在线视频、聊天社群、通知等,增加导师与学生、学生间的关注度和密切度,弥补有时线下沟通的不便。

4.设立第三方调解组织协助解决师生相处中的问题和矛盾

导师在指导学生时不可避免的会产生矛盾,有时双方后续可以通过良好的沟通自行解决,但有时双方由于某些观点存在巨大差异,如是否须延期毕业,会产生不可调和的矛盾甚至是冲突。如何处理好双方的摩擦,是促进两者良性互动的前提和基础,否则可能会导致研究生培养任务无法顺利进行,甚至会使得处于青春期的学生在思想或行为中走向极端。为了有效解决两者产生的分歧,笔者以为学校应在校级层面上设立第三方调解组织协助解决师生相处中的问题和矛盾。该组织作为双方沟通的桥梁,应在充分了解矛盾双方各自诉求的基础上,以中立者的身份,进行客观评判,并让师生以平等的身份进行有效对话和沟通,促成两人在目标和思想上形成统一。如果双方争议依旧无法解决,则学校应及时启动的导师更换机制,即根据学生的特点和需求,重新给他匹配符合他情况和要求的导师以帮助他完成研究生培养任务。

5.加强导师自身师德、师风建设

如前所述,研究生阶段的培养不仅在学术上“传业授惑解道”,更应该对其生活和情感方面给予指导,帮助其形成正确的人生观、生活观和感情观,为其毕业后能够顺利融入社会铺平道路。为此,德育教育在师生交往中也是不可或缺的重要内容。所谓“言传身教”

就是要求导师应首先加强自身师德、师风建设,树立正确的育人观,加强教师的责任心。平时,导师应注意自己言行,以《习近平总书记关于师德师风建设的重要论述》为标准,为学生的行为做表率,这包括学术上的孜孜不倦的追求、生活上乐于助人的作风、理想上热情积极的态度。导师的这些言谈举止必然会通过和学生的接触,不断潜移默化地影响学生,引导学生树立正确的价值观,构建良好的心理状态,形成完善的人格。

参考文献:

[1]张静文,刘爱书,研究生导师问题行为的现状及特点探究——基于黑龙江省高校研究生的调查分析[J],《研究生教育研究》2019年第4期。

[2]刘志,研究生导师和学生关系问题何在——基于深度访谈的分析[J],《教育研究》2020年第9期。

[3]郭楠,硕士研究生导师与学生关系调查研究——以西安市为例[D],西安外国语大学,2019。

[4]戴桂玉,论研究生培养中导师和学生之间的互动关系[J],湘南学院学报2011年第3期。

[5]2021年中国研究生培养单位、招生人数、在学人数及毕业人数分析:招生人数达117.7万人,其中工学占35.58%,
<https://www.chyxx.com/industry/1100942.html>。

本文作者:阎其华,沈阳师范大学法学院 副教授 邮箱 yanqihua@sina.com