

应用型课程考核方法改革的研究与实践

侯雪晨

(西安培华学院 陕西西安 710000)

摘要: 高校的课程考核是对学生近期课程的掌握程度的主要表现形式之一,在高校管理工作中可以有效的提升教学的质量。在高校应用型课程的考核中,应当采用多元化的考核内容和考核方法,充分调动学生的积极性和主动性,进一步加强自身的专业掌握程度。目前在高校应用型课程考核中仍存在一些问題,因此,在考核时应该遵循一定的考核原则,只有这样才可以有效的保障课程考核改革的应用性和有效性。本文就对应用型课程考核方法改革进行研究。

关键词: 应用型课程;考核方法;改革研究

Research and Practice on the reform of applied course assessment method

Abstract: the course assessment in Colleges and universities is one of the main manifestations of students' mastery of recent courses. It can effectively improve the quality of teaching in the management of colleges and universities. In the assessment of applied courses in Colleges and universities, we should adopt diversified assessment contents and methods, fully mobilize students' enthusiasm and initiative, and further strengthen their professional mastery. At present, there are still some problems in the application-oriented curriculum assessment in Colleges and universities. Therefore, we should follow a little assessment principle in the assessment. Only in this way can we effectively ensure the applicability and effectiveness of the curriculum assessment reform. This paper studies the reform of application-oriented curriculum assessment methods.

Key words: Applied Curriculum; Assessment method; Reform research

引言: 目前,随着社会的不断发展,社会对于高校的人才需求也越来越高,高校的人才培养模式也在随着社会的发展不断变化。其中对于应用型的课程考核是高校教学中重要的组成部分,课程考核不仅可以检验学生最近一段时间的学习内容完成情况,也可以直观的反映教师的教学水平,但是在高校课程考核中仍存在一系列的问题,这很难完全反应学生的学习以及教师的教学水平,因此,加强课程考核方法改革是教育发展下高校必须解决的问题。

一、应用型课程考核方法的现状

(一) 课程的考核内容更加偏向于理论知识

在高校应用型的课程考核中,由于受到传统的教育理念影响,其考核的内容更加偏向于对学生的基础知识掌握,这使学生在为了应付性的考试时更加侧重于对书本内容和理论知识复习,而忽略了技能型的知识复习。对于应用型的课程来说,在考核时应该更加注重对学生的技能知识考核。然而大部分高校在对应用型课程考核时,将传统的教育理念作为衡量学生学习成绩的标准,学生在学习时只需要按照书本中的标准答案进行考试,就可以完成教学任务,这对来说其课程考核并没有达到学习的真实目的和意义。对应用型课程的考核仅仅局限于书本知识,更加偏向于理论知识基础,使很多学生将更多的注意力转移到书本中,忽略技能学习复习,对学生日后的工作成长起不到促进作用,也不利于学生的综合素质发展。

(二) 以期末考试为主,考核体系单一

在众多高校应用型课程考核时,通常以期末考试为主。期末考试作为一学期的总结性考试,很多学生在日常的学习中并没有投入过多的精力学习,通常是为了应付考试临时复习,然而即使很多学生在期末考试中通过了考试,并且成绩拿到了优秀,但是成绩也只是显示学生在考试复习阶段的努力,对于平时的学习状态和进程并不能完全反映。在教学过程中,学生的学习状态和学习进程往往处于遗忘的阶段,对于学生的整体学习并不能有效的反应出来,然而以期末考试为主的方式,催生了更多学生临时抱佛脚的行为,对于应用型课程考核来说,应该更加注重学生的日常学习进程。同时,很多高校更多的以闭卷考试方式为主,对学生的近期学习效果考核缺乏考核多样化。

(三) 忽视考核的结果

在高校应用型课程考核中,很多高校在对学生进行考核之后缺乏与学生沟通,只是将课程考核作为学习的终点,然而对于学生的学习状况却没有进行深入交流。其中课程考核只是作为对学生的学习进度以及掌握程度的考核,对于学生在本专业中的应用程度和创新内容却极度缺乏考核,其中卷面的成绩作为衡量学生学习状况

的唯一标准,学生在本专业的知识所学却无法应用到实践中,教师对于考核结果不能够及时和学生反馈,无法深入了解学生的学习状态,也无法获得学生的专业学习程度,导致学生在应用型专业学习时更加注重“书面”成绩,忽略了“实践”成绩。

二、应用型课程考核方法改革的原则

(一) 考核中多层次的原则

在高校应用型课程考核中,应该更加注重对学生考核的多元性,为学生的考核方式提供更多的选择,使学生可以充分结合自己的优势选择以论文或者是小组实践、考试等方式完成学校的测试,既可以通过理论性的考核方式,同时又可以通过实践性的考核证明自己的学习效果。采用多元化、多层次的考核方式,可以使学生根据自己的能力充分表达自己的学习状态,既可以提高学生对于应用型知识的理论基础知识,又可以掌握更加专业的技能知识^[1]。多层次的考核方式尊重了以学生为学习主体,在最大程度上将学生的学习状态有效反馈出来。

(二) 考核范围广泛性原则

在高校应用型课程考核中,应该注重考核范围的广泛性原则,其主要内容是指在考核中,考核内容不仅要注重对理论知识的考核,同时也应该结合社会实践进行考核,对于应用型课程考核应该做到理论与实践相结合的考核原则,强化学生对本专业的认识。这种方式的考核,不仅使学生明白自己所学知识的专业性,还可以有效的解决生活中的实际问题,对于应用型高校课程来说,扩展考核的内容与层次非常重要。

(三) 评价主体的多样性原则

在对学生进行考核改革时,还应该注重评价主体的多样性,指在考核评价时,不仅要从事务的角度出发,更应该从学生以及同行业的领导者出发,多方的评价参与可以使评价结果更加具有层次感。学生评价可以使自己认识到考核的真正内涵。校外同行领导者评价可以为学生成绩考核提供更加专业的意见,在结合市场发展的理念下,使应用型课程教学更加具有实践性。多元化的评价使课程考核更加符合高校的发展,避免考核评价单一性,使应用型课程的学生能够清晰的认识到所学专业的专业性以及未来就业发展的实践性,同时从不同的角度分析考核成果,可以体现课程考核评价的客观性。

三、应用型课程考核方法改革的途径

(一) 明确考核目的,增加考核内容的实践性指导

在高校应用型的课程考核中,应该明确对学生考核的首要目的,在应用型课程教学中,教师应该更注重对学生的技能培养,在考核中,基于理论知识的基础上,强化学生的技能养成,综合学习

才是应用型课程考核的主要目的。应用型课程的考核主要包括对学生一学期以来的知识掌握程序进行检验,同时也是查验学生是否可以将理论知识应用到实践生活中。因此,在考核时增加对考核内容的实践性指导是重要的内容。

例如,在高校应用型课程考核内容中,增强内容的实践性可以在课程考核内容中设计实践性的部分,让学生能够充分感受到课程的实际应用,增强社会实践的部分内容,让学生投入到实际课程的应用中,感受社会实践的内容。比如,在会计类专业的课程考核中,应该充分结合社会实际工作,注重理论与实践相结合,在课程考核中不仅要考察学生对于会计专业的发展历程相关知识理论^[2],还应该注重各种实践操作,考核学生的操作技能,结合实际工作中的需求,以市场发展的角度进行考核学生的会计知识内容。在实际考核中,很多会计专业的学生只注重理论知识的记忆,为了应付性的考核,在临近考试阶段疯狂复习,但是在实际操作中却没有足够的实践能力实操,这是因为在日常学习中,学生自身就对该专业实践操作课程没有关注。因此,在课程考核中,设置会计综合实训考核,这样才会激发学生在日常学习中的实践操作学习。在会计这种应用型课程较强的课程考核时,其主要目的是为了培养社会应用型人才,能够在日后的工作岗位中胜任,因此,不论是在日常学习还是在课程考核时,都应该注重理论与实践相结合。其次,在学生的考核中,尤其是财务会计专业应用型的专业课程,在考核时更加学生的综合能力和创新能力,应用型的专业学习在日后的工作中更加注重与团队之间的合作,因此,在课程考核时,应该注重考核学生的人际交往能力和团队合作能力。由于会计类专业课程的学生在学习时只关注理论知识学习,死记硬背,缺乏自己对专业知识的见解,在遇到专业问题时不能合理的解决。因此,在课程考核时应关注学生的问题解决能力,培养学生的“工作”中的问题解决能力。同时,课程考核时注重学生之间的合作交际能力,为以后的工作中打下基础。因此,在考核中强化实践的内容,让学生充分认识到实践的应用,通过模拟考核,获得亲身社会体验,让应用型课程考核更加符合社会发展的需求。

(二) 强化考核全过程的动态化理念

在传统的高校考核过程中,其不论是什么类型的专业课程体系,都主要以期末考核为主,并且其考核的主要内容以学生对于书本内容的掌握为主体,而且课程的考核以全部课程学完之后再行考察,大部分学生为了通过期末考试,以不挂科为学习的目标,主要集中在复习阶段进行学习专业知识,这对于专业知识的掌握是不够的,尤其是对于应用型的课程来说,其学习内容应该以整个学期为主,一旦部分课程没有深入研究,就会使专业性下降,因此,在考核过程中,应该全面关注学生的动态化学习。

例如,高校在对应用型的课程实施考核工作时,应该从课程开始时、课程开始中、课程的后期实施全阶段的考核。应用型课程的学习对于学生的专业度要求非常高,所以,高校应该注重对学生的学习中考核,对学生的各个阶段的学习有更加清晰的认知。比如,以会计专业为主,高校在对学生进行教学时,就应该制定层次化的考核,将对专业的内容分为两个层次的考核,第一层次主要考核学生对于会计基础知识理论的认识,主要考核学生对于会计学原理的认识以及中级财务会计、高级财务会计循序渐进的发展^[3]。第二层次,主要考核其他学科,比如成本会计学、管理会计以及审计学和财务管理等学科,进行综合性的考核,因此,在财务会计课程考核时,应该在教学阶段就设计考核方案。其次,在对课程进行考核时,更应该注重课程学习的三个阶段考核,即“学习时,学习中,学习后”考核体系。在课程进行时,高校制定考核内容,对学生近期以来的内容掌握制定考核计划,在学年的中间阶段再设计考核计划,然后在实行期末考试,这样不仅能够根据成绩得出学生的学习情况,同时还有可以得知教师的教学水平。在应用型的专业考核中,高校应该注重全过程的动态化考核理念,尤其是对于动手实践比理论知识更重要的课程来说,很多学生在学习时,更多的时间

在浪费光阴,直到学校发布考核内容,考核时间之后才开始复习,应用型的专业学习更多的是对学生日积月累的知识掌握程度的考核,因此,高校在应用型课程考核时应该关注全过程中动态化考核方式,使学生在在学习时能够呈现螺旋式的学习状态,确保学生在每个阶段都能完成学习的目标。

(三) 构建多元化考核评价方式,注重考核反馈工作

在传统的课程考核中,其考核的评价方式主要集中在闭卷考核中,对于学生的书面成绩更加看重,但是对于应用型的课程考核来说,应该建立多元化的考核评价方式,不仅注重学生的理论知识掌握程度,同时也要考核学生是否能够在实践中运用所学知识。同时,还应该注重考核的反馈工作,便于学生清晰的认识到自身的不足,为以后的学习制定学习目标和学习方式,帮助学生掌握更多的专业知识。

例如,在构建多元化的考核评价方式时,在考核中可以通过专题演讲、课程实操等方式建立多元的评价手段。在多元化的课程考核评价中主要突出了学生的主体地位,比如,在会计专业课程考核中,学生可以结合自己课堂所学的知识,运用实际操作的方式对自身的知识掌握程度进行考核,结合所学的理论知识检验实践活动,在知识理论中融入到实际工作中,在整个考核的过程中使学生能够充分发挥自身的主观性,对自我学习的程度起到全面的认识。多元化课程考核避免了单一的考核方式对学生造成的影响,同时也是检验学生是否有效的将课程理论知识应用到实际中。同时,在对应用型课程考核之后,教师还应该注重与学生之间的沟通交流,对考核成绩进行反馈,可有拉近学生与教师之间的距离。通过对学生成绩的反馈,教师可以根据不同学生的学习特点有针对性的辅导,能够让学生在反馈的过程中清晰的认识到自己在学习中的不足和优势,在应用型课程考核之后,教师与学生进行交流,对其未来的发展规划和目前的学习状态都有很好的调整分析作用。反馈机制是教学评价中的重要依据,同时根据学生近期的学习成绩和日常表现,教师也可以调整教育模式,对学生的后期学习提供更加有力的帮助,比如,在课程考核之后,教师对学生的考核成绩进行反馈给学生,可以使学生对自身的专业性掌握程度有更清晰的认识,无论是在基础知识理论还是在最终的落地效果中,教师都是有实际经验的,更有权威性,学生能够从和教师的交流中学习到更多的知识,同时,教师也可以更深层次的了解学生。

总结:综上所述,在高校应用型课程学习中,课程的考核是教学工作的重要组成部分,对于学生的综合表现,考核工作能够更加清晰的呈现近期的教学工作开展效果。但是基于传统的考核教育理念下,高校应用型课程考核存在很多的问题,不足以对应用型学生的学习成绩做出评价。在课程改革方法中,应该坚持多元化的原则,将理论知识与实践能力进行综合性的考核,并且在考核中充分发挥学生的主体地位,制定符合应用型学生的考核方案,只有这样才能以推进高校的教学质量,培养全能型的社会人才。

参考文献:

- [1] 沈璐.应用型本科高校课程考核方法改革研究[J].魅力中国,2021(16):347-348.
DOI:10.12294/j.issn.1673-0992.2021.16.540.
- [2] 张家胜,程苗.应用型本科教育形成性课程考核模式探索与实践——以会计电算化课程考核为例[J].西昌学院学报:自然科学版,2019,33(3):114-117
- [3] 戴冰.高校应用型会计人才培养模式研究——基于业财融合和大智移云双重视域[J].商业会计,2021(22):113-115

作者简介:侯雪晨(1990—),女,汉族,陕西西安市人,西安建筑科技大学硕士,西安培华学院,讲师,研究方向:财务会计

基金项目:本文系“2021年度校级教育教学改革研究项目”《应用型课程考核方法改革的研究与实践》(项目编号:PHJG2155)的研究成果