

共生理论语境下外语产业学院协同共建路径研究

金颖

(辽宁理工学院 辽宁锦州 121000)

摘要: 外语产业学院是一种旨在提升学生的外语能力以满足社会需求的教育形式, 外语产业学院在建设的过程中需要与其他利益相关主体进行连接形成协作关系以实现教育效果最大化。本文旨在引入共生理论, 探讨在共生理论背景下外语产业学院如何进行发展, 本文从外语产业学院协同发展的关键因素出发, 分析当前外语产业学院协同发展面临的问题, 最终从共生理论视角提出协同共建的策略, 给外语产业学院的发展建设提供新的思路, 为社会输送外语专业人才。

关键词: 外语产业学院; 共生理论; 协同

引言

强化学生职业胜任能力和持续发展的能力, 深化产教深度融合, 推动校企合作, 是外语类专业建设发展的必然趋势, 其能够精准的为社会培养并输送人才。为了助力外语产业学院的稳健发展, 当前很多学者开始着手研究如何建设外语产业学院, 但是在建设过程中依旧存在诸多问题, 尤其是在高等教育理念不断改革的背景下, 外语产业学院的建设也面临诸多问题。随着全球化的发展, 国家对外语专业人才的素质提出了更高要求, 因此培养外语专业的符合市场需求的高素质人才更显得尤为重要。外语产业学院的建设离不开多主体的相互参与。因此本文尝试引入共生理论, 探讨多元主体协同共建外语产业学院的路径, 为我国外语产业学院的发展指明方向。

一、共生理论语境下外语产业学院协同的关键因素

共生理论可以理解为多种生命体相互利用而生存, 该理论主要阐述的是合作与竞争, 其中合理分工、充分发挥自身价值是实现最大化利润的前提。共生主体之间是一种互利互惠的关系。外语产业学院在建设的过程中引入共生理论需要将外语产业学院看作是一个共生单元, 去分析该共生单元如何生存即如何实现校企协同共建。将共生理论引入到外语产业学院的建设中有着重要价值。第一, 共生理论蕴含的多主体的共生关系与外语产业学院建设涉及到的多个主体的关系本质是相通的, 共生理论可以为外语产业学院的协同建设提供理论上的支持。第二, 共生理论倡导主体之间资源共享、互利共赢的理念与外语产业学院多主体相处的理念不谋而合。为了实现外语产业学院的协同共建, 首先需要协同共建的关键因素进行分析。

第一, 需要确定协同共建的各个参与主体。共生理论涉及到多个共生单元, 在外语产业学院即体现为参与主体。外语产业学院的发展建设的参与主体离不开政府、学校和外语产业这三个主体, 只有这三个主体之间相互分工才能实现外语产业学院的长久发展。在共生系统中, 各个主体之间不仅承担着各自的本职工作, 还担负着一些新的工作去衔接不同主体。因此, 外语产业学院的协同共建过程需要校企政分工合作, 发挥自身最大优势。

第二, 需要构建出多个参与主体的共生界面。共生界面是主体之间进行物质、信息、能量等交换的媒介。在外语产业学院协同共建过程中, 政府、学校、企业之间需要建立起有效的传导机制, 以确保共建信息、技术等传输无阻。另外各个主体之间的传导速度也对外语产业学院的协同共建效率有着影响。对于政府来说, 其可以通过颁布相关政策、给予财政支持等手段去助力外语产业学院的建设; 对于学校来说, 其可以充分发挥其主导作用的优势, 去积极主动的吸纳有价值的教育资源, 承担起建设外语产业学院的重担; 对于企业来说, 其可以通过主动参与建设过程的方式来帮助外语产业学院明确培养人才的方向, 给外语产业学院提供实践机会, 培养

学生的职业素养。

第三, 需要构建出多个参与主体的共生模式。共生模式是主体之间产生相互影响的方式, 共生模式有很多种, 在外语产业学院的协同共建过程中多个参与主体之间也存在不同的共生模式。比如存在点共生与寄生共生的模式, 在该模式下, 一方的生存和发展要依附于另一方而存在; 还存在间歇共生和偏利共生的模式, 在该模式下, 各个参与主体的协调配合存在断层的问题, 即各个参与主体在投入、产出等方面存在分配不合理的现象; 也存在连续性互惠共生模式, 该模式下各个参与主体存在长期持续有价值的互动, 属于一种良性共生。外语产业学院的协同发展需要重点采取连续性互惠共生模式, 实现各个参与主体之间的良性互动与发展。

第四, 需要构建出多个参与主体的共生环境。共生环境不仅受各个参与主体的影响, 还会受到外部环境的影响。共生环境也存在促进发展的环境与制约发展的环境, 外语产业学院在建设中要多多营造有利环境。学校有必要对外语产业学院协同共建所需要的人力、物力等有形的环境进行聚集; 还需要对外语产业学院协同共建所依托的政策、制度进行整理, 以求营造出良好内外都有利的共生环境, 助力外语产业学院的建设发展。

二、当前外语产业学院在共生理论下协同面临的问题分析

外语产业学院的协同共建离不开多个主体的参与, 但是不同的参与主体有着其独立性, 各参与主体的利益诉求存在差异, 一旦他们的利益诉求或建设意见出现分歧就会影响外语产业学院的协同共建进程。从共生理论角度分析协同共建的问题有以下几个方面。

第一, 各个参与主体之间的关联程度欠缺, 协同共建的意识较差。在共生理论下, 共生单元之间是需要相互配合, 通过合理分工实现各自的利益最大化。随着社会的快速发展, 社会对外语产业学院的建设愈发关注, 但是当前外语产业学院的建设体系还不够完善, 正处于摸索探索阶段, 各个参与主体在合作方面存在问题。首先, 各个参与主体的关联程度不够。学校是外语产业学院得以建设的主力军, 在培养学生方面有着不可替代的作用, 但是这种不可替代性会使得学校过分看重自身权益, 而只是将其他参与主体看作是辅助自己的角色, 这种不对等的关系会导致其他参与主体的参与积极性下降。其次, 各个参与主体的配合默契程度不够。校企合作是外语产业学院发展的产物之一, 但是当前面临着学校积极将学生推荐给企业, 但是企业接受度不高的情况, 各个参与主体的优势并没有完全发挥出来。

第二, 相关教育资源的利用率低。外语产业学院的建设发展离不开教育资源的支撑, 但当前的协同共建对教育资源的有效利用较差。首先缺乏相关政策制度的制约, 导致各个参与主体的行为缺乏规范指导。当前与外语产业学院相关的政策性文件较为零散, 缺乏系统性, 导致各个参与主体较为混乱, 不知道要参考哪个文件以及如何去做。其次学科之间的壁垒限制着其他有效资源向外语产业学

院倾斜。虽然正在大力推广学科融合理念,强调学科之间的交叉发展,但是受政策约束等,其他学科的教育资源依旧无法流入到外语产业学院建设中去。

第三,各个参与主体的利益分配存在问题。由于外语产业学院正处于探索阶段,各个参与主体的利益分配还不够成熟,还没有形成多主体合作共赢的局面,还处于依赖某一主体获利的情况。对于企业来说,企业参与外语产业学院协同共建的目的是盈利,这与政府和学校的目标相悖,因此在利益分配问题上会有难题,学校一旦不能满足企业的预期利益,企业很可能降低合作欲望,进而影响企业的投入力度而限制外语产业学院的建设。另外,当前缺少协同共建外语产业学院的目标和清晰路径,这就不能给各个参与主体提供行动方向。

三、共生理论语境下外语产业学院协同共建的策略分析

(一) 创建外语产业学院协同共建的命运共同体

为了提高各个参与主体之间的配合程度,提高各个参与主体的参与积极性,可以创建命运共同体。首先,命运共同体可以由政府牵头创建,以此搭建起政府、学校和企业有效沟通的桥梁。通过创建命运共同体的方式改变传统以往学校独自管理教学与人才培养的模式,实现多主体共同参与管理,充分发挥政府和企业的的作用,让社会资源充分流入到外语产业学院共建中去。其次,为了建牢命运共同体,政府需要出台相关政策法规,以明确各个参与主体的身份与职责。要想协同共建外语产业学院,就意味着要改变传统以往学校独自管理学校事务的现状,搭建多元主体共同参与的蓝图。为了保障多元主体参与的有效性,需要先通过制度去明确多元主体的身份职责,还要去充分调动多元主体自身的优势,比如充分发挥企业的资金优势、政府的资源优势 and 学校的吸纳人才优势,以发展壮大外语产业学院。

(二) 创新优化外语产业学院的资源利用

资源的有效利用是外语产业学院协同共建的前提与保障。首先,要通过创新的方式去实现资源的协同,可以通过创新组织架构、优化目标等形式去完善资源使用情况。另外,还可以通过创新资源共享机制的方式去推动外语产业学院建设。比如可以建立资源共享库对资源进行分类归集并制定资源认证标准;搭建起其他学科与外语的联系,实现学科资源之间的共享与学科之间的优势互补;还需要去完善教师的聘任制度、加大教师培训力度等;最后也需要去积极运用各项实践类资源,搭建外语实践教学平台。

(三) 整合资源实现理想共生模式

当前各个主体在共建外语产业学院时的共生模式还处于依附型,应该朝着互惠共生模式发展。首先需要去制定目标,依靠目标指导行动;还应该去发现外语产业学院的需求,从需求出发整合资源,助力各个参与主体找到自我定位;也需要建立激励机制和设置约束条款;最后还应该建立利益分配机制,通过政策、条文等进行约束。政策制度要在不断建设外语产业学院的过程中进行调整,在不断细化与优化中实现政策的落地,以此保证政策制度的可操作性。

参考文献:

- [1]刘超,冯春林.双高专业群与区域产业协同发展的研究——基于共生理论视角[J].文山学院学报,2022,35(02):57-61.
 - [2]彭希林,向文江,陈志刚,刘志辉.基于“五主体五协同”育人模式的产业学院建设探讨[J].邵阳学院学报(社会科学版),2021,20(06):91-99.
 - [3]张兴会,孙天航,连晓庆.基于共生理论的应用型高校“双创”人才培养研究[J].教育与职业,2021,(19):58-62.
 - [4]唐晓莉.应用型本科院校学生就业能力提升途径实证研究——以四川外国语大学成都学院商务英语学院为例[J].海外英语,2021,(15):100-101.
 - [5]吴一敏.地方民办院校英语专业复合应用型人才培模式探索——以四川外国语大学成都学院为例[J].校园英语,2021,(30):37-38.
 - [6]赵羲.国别和区域研究学科改革方向刍议——以北京外国语大学英语学院为例[J].大学教育,2020,(04):49-51.
 - [7]陈佳靓,杨紫月.知识经济时代文化创意领域专业硕士人才培养探究——以上海交大-南加州大学文化创意产业学院为例[J].教育现代化,2019,6(92):22-23.
 - [8]王林.协同育人提升应用型示范本科专业人才培养质量——以四川外国语大学成都学院商务英语学院为例[J].外语教育与应用,2019,(00):33-36.
 - [9]黄立群.高职-本科衔接视角下皮革产业外语复合型人才培研究[J].中国皮革,2022,51(03):30-34.
- 【作者简介】金颖,1986年生,女,蒙古族,籍贯:锦州,辽宁理工学院英语专业教师。

(上接第247页)

1.课前线上导学设计。教师的主要任务是为学生设立学习目标与要求。让学生明确课程的学习目标、学习要求以及学习内容。预习与线下对应知识模块的课件、观看视频、学习材料、回答问题、参与测试等,利用课下碎片化时间进行自主学习,自行对线上知识内容提炼总结;通过学习平台的推送,使每位学生都能提前进入课程学习中。

2.课中线下课堂教学设计。教师对学生课前预习情况进行检查与分析,针对学生提出较多的问题及预先设定的重难点问题着重进行讲解;翻转课堂教学采用团队小组创新项目任务驱动展开,团队创新项目来源可借鉴线上训练坊项目、可选择资源中提供的创新项目和自己团队共创开发的项目三种方式,最终确定团队创新设计项目,小组团队成员运用创新思维和创新工具,随时回看微视频探究展开。每一节任务活动研究提交线上平台,由教师和同学评价共享。

学生学习积极性提升显著,参与课堂活动的热情高涨,课堂教学气氛热烈,在这样的教学情景中,有效激发学生创新思维能力和创造力。

3.课后拓展阶段。课后是课堂知识巩固与个人能力提升的关键点。课后拓展主要有两种方式,一是通过课后个人作业,二是课后团队探究。拓展同学们对创新思维设计工具的理解和应用,整合自己关于创新方面的知识学习和实践体验,并挑选优秀作品研究在平台上共享,从而激发学生对创新创业的求知欲望和探索。

教学实践证明,相当一部分学生学习这门课的过程当中,积极参加学校组织的各种类型的创新创业大赛,锻炼自己的实战能力。

慕课教学实践调研显示慕课是学生喜欢的慕课,有效地提升了创新创业课程教学质量,以未来为导向不断完善迭代慕课,更好地服务混合式教学实现双创教育目标。

基金名称:创新创业训练与指导课程体系研究