

# 高校学生理论宣讲社团育人功能研究

## ——以上海各高校理论宣讲团为例

蒋茜茜

(同济大学 马克思主义学院 上海市 200092)

**摘要:**随着高校理论宣讲活动的不断深化,针对当前阶段理论宣讲社团育人功能发挥过程中的现实挑战,高校理论宣讲工作者对困境的应对与破局进行了理论探讨与实践探索。笔者通过对上海各高校宣讲团进行调研,加之对笔者自身在高校理论宣讲活动中积累的实践经验进行概括、归纳,本文对当前高校理论宣讲工作的现实问题进行归纳,并探寻提升高校理论宣讲社团育人功能之路径。

**关键词:**理论宣讲;高校;育人;

### 一、高校学生理论宣讲社团的育人功能

理论宣讲作为高校实践育人中的新路子,对于培养学生宣讲员的马克思主义使命,提高学生宣讲员的责任感,增强学生的综合素质具有重要意义。

高校理论宣讲为学生宣讲员提供了深入基层的机会,倾听群众心声。高校理论宣讲团不仅面对高校学生进行宣讲,有许多宣讲往往需要宣讲员积极主动前往基层一线深入宣讲,这就要求宣讲员多接触人民群众,了解人民群众的需求,挖掘人民群众的诉求,与群众打成一片。<sup>1</sup>

培训备课,开发课件的过程提高了学生宣讲员的语言表达能力和文字撰写能力。理论宣讲实践活动离不开口和笔,一次次的讲前培训、撰写稿件、模拟练习不仅提高了学生的组织协调能力和团队协作能力,还提高了语言表达能力和文字驾驭能力。如同济大学“理论+”宣讲团曾组织成员前往上海外滩建筑群进行现场集体备课;也有讲师团成员前往校史馆、国立柱、南京路五卅广场、等地进行实地讲解,在“沉浸式”备课中感悟爱国青年的热血赤诚与责任担当。

理论宣讲能够培养学生宣讲员的思考能力。理论宣讲实践活动开展的过程中会遇到各种各样的困难与挑战,需要理论宣讲员深刻思考把握问题的本质,多出金点子、妙主意,这可以帮助宣讲员形成愿思考、多思考、能思考、善思考的良好习惯,提高思考与分析问题的能力与水平。

### 二、高校学生理论宣讲社团面临的突出问题

#### (一)宣讲员:综合素质有待提升

人才资源是高校学生理论宣讲的根本保证,知识结构完整、基础理论扎实、应变能力过硬是每一个宣讲学生应有的素养。综合素质较强、宣讲水平较高的学生可以游刃有余地克服理论宣讲过程中遇到的挑战,成熟的授课技巧和较好的口才使其在宣讲过程中引人入胜、切中要领,具体问题具体分析,实现宣讲内容与宣讲受众的有效对接。然而综合素质较差,专业知识欠缺的宣讲学生在宣讲过程中则会显得力不从心,宣讲过程枯燥乏味、缺乏吸引力,甚至引起受众的排斥与抵触,对于宣讲内容生搬硬套,无法真正让宣讲内容走进群众心中。

(二)宣讲对象:对学生宣讲不够了解,不够信任,宣讲缺乏权威性

一般来讲,宣讲受众包括大学生、中小学生、企事业单位员工等各类群体,因为社会分工的不同,各个群体的知识结构、生活方式、文化背景、活动方式、价值观念有着明显的差异,他们对理论宣讲的需求程度、欢迎程度和信任支持也有着明显的不同,吸收内化理论宣讲内容的时间与深度也不一样,为高校学生理论宣讲的顺利开展带来了一定的难度。

第一,基层群众对学生宣讲的内容不够信任。由于大众对理论

宣讲的认识程度不深或者学生宣讲文稿存在明显的理论不准确等原因,导致了基层群众对高校学生理论宣讲的内容存在疑问,久而久之便会降低学生理论宣讲的权威性。

第二,基层群众的文化水平、思想觉悟等参差不齐,提高了学生理论宣讲的难度。许多社区听众多为老年人,他们往往只关注与自身生活密切相关的内容,对于理论性宣讲的兴趣本身就不大。一些宣讲员反映,由于听众年纪大,受身体状况的影响,注意力不容易集中,在宣讲过程中,打瞌睡、说话等现象时有发生。此外,即使在上海这样一个理论宣讲相对成熟的地区,理论宣讲的覆盖面仍旧不足。不仅仅是社区群众,甚至许多高校学生也不了解、甚至从未听说过理论宣讲。

#### (三)宣讲团:高校理论宣讲社团制度建设仍需完善

第一,高校个别部门不够重视,支持力度欠缺。多数高校理论宣讲都起源于学生的自发行动,是学生自愿开展、自我管理的活动,团队的组织建设仅局限于班级、专业或学院内部,没有上升到学校甚至更高级别的层面,导致高校个别部门对于学生理论宣讲的重视程度不够,学生宣讲在经费、场地方面较为受限。例如后勤、财务等部门对高校学生理论宣讲的协同配合不到位,这些部门由于校内日常事务性工作缠身,在不涉及重要问题时一般很少干涉学生活动的开展,站在其对接的过程中存在“踢皮球式”相互推诿,配合协调的主动性差,缺少应有的扶持与配合。

第二,宣讲指导教师投入不足,培训备课活动并未周期化。高校学生理论宣讲时思想性、理论性很强的学生社会实践活动,宣讲活动开始前的准备工作至关重要,宣讲文稿、宣讲表达、宣讲仪态不容的出一点差错,对专业教师理论指导的需求大、要求高。但实际情况是大部分高校的宣讲团教师对学生理论宣讲的指导投入不足,导致了学生对于政治理论的理解模棱两可,宣讲技巧不够成熟和专业。笔者在调查过程中发现,许多培训指导工作由高年级学长学姐、辅导员完成。许多专业的指导老师由于教学和科研事务繁忙,无法将指导学生理论宣讲作为一项常态化工作定期展开。偶尔的培训也只限于集体授课、专题讲座,缺乏针对性,无法保证每位学生的培训效果。可见,高校学生理论宣讲培训指导的缺位是影响学生提高理论宣讲能力的重要因素。

### 三、高校学生理论宣讲社团育人功能提升路径

(一)有关部门加强对理论宣讲的重视程度,做好协调和保障工作

#### 1.加强对理论宣讲工作的重视

各级部门要自觉把高校思想政治教育专业学生理论宣讲摆上重要议事日程,将学生理论宣讲工作与学院党支部的其他各项常规工作有机结合起来,使得学生理论宣讲活动真正成为各级党委工作中的一部分。其次,要把对高校学生理论宣讲的重视程度纳入到每学年的考评与述职之中,提高各级部门对学生理论宣讲的思想认识

与责任意识。最后,在各级部门配置专门的对接管理人员,分管高校学生理论宣讲活动,落实真抓、真管的工作格局。

## 2.加强顶层设计

加强顶层设计,对于高校学生理论宣讲至关重要,具有全面性与决定性的关键作用,可以帮助学生理论宣讲由上而下整体推进。在高校学生理论宣讲开展的进程中,会遇到各种深层次、综合性的难题,需要各级党委充分发挥自身总揽宣讲全局、协调各个部门的领导作用,寻求高校学生理论宣讲的总体与全面实施方案。注重学生理论宣讲各个要素之间的关联性等各项措施的耦合性,在坚持战略思维、系统思维、整体思维、协同思维的基础上对学生理论宣讲综合设计、全盘推进。

比如每学年年初,组织师生宣讲骨干团队进行充分的调研,积极制定具有长远性与全局性的宣讲规划,从大的方面初步确定学生宣讲的总目标、总场次、宣讲重点、宣讲难点等内容。并将宣讲全链条流程规范化,制定一套行之有效的宣讲制度来保障每次活动的顺利有序开展。

### (二)学生宣讲员要充分提高自身的综合素质与宣讲能力

#### 1.认真调研群众的宣讲需求,“按需”宣讲

要求学生宣讲员时刻深入群众内部进行社会调查,注重结合地方实际,以身边人,说身边事,在高校学生理论宣讲中讲好“地方话”。要求高校专业学生必须抛弃一张讲稿一个PPT循环使用,一刀切、一锅煮的传统宣讲策略,适应区域化、差异化的受众格局,在进行理论宣讲时要紧密结合,善于抓取当地的历史文化、感动故事、道德模范,把理论政策融入到地方案例,把抽象道理融入到地方人物。根据企事业单位、社区、学校、军队、农村的不同情况,因人施教,因地制宜,切实做到分众化宣讲、对象化实施,从而贴近人民群众的生活实际,让群众从身边典型和朴实故事中领悟理论真谛、感悟正能量。

#### 2.探索创新宣讲形式,“生动”宣讲

适当而瞩目的理论宣讲形式,最为宣讲过程中必不可少的一部分,对于宣讲的实效性和关怀性起着举足轻重的作用。根据宣讲对象、宣讲内容及场域的特点创新宣讲载体,以实现宣讲效果的最大化。

在宣讲载体上,上创新使用照片展出、文艺演出、辩论赛、理论知识竞赛、手机直播、短视频等,让理论宣讲不再老套传统,更容易触动人民群众的“兴奋点”进而产生思想共振。也可运用各类新媒体平台“互联网+”技术,打造高校学生理论宣讲的新兴阵地。在这里可向学校申请技术与设备的支持,招纳精通新媒体技能的宣讲员共建线上理论宣讲渠道,通过短视频、手机直播等方式,形成资源丰富、方便快捷、及时交互、共享开放、规范化、制度化、公开化的宣讲平台,扩大学生理论宣讲的影响力。<sup>2</sup>

在宣讲场域上,可以走出报告厅、走向田野户外,使得理论宣讲更接地气。高校学生理论宣讲的开展在地点选择上要有“泥土气息”,从封闭的宣讲空间变为开阔的室外宣讲,走街串巷、深入田埂车间,走向红色主题公园、名人故居,在社区、广场、公园等地与群众面对面交流,通过通俗易懂的语言与真实可感的场景拉近学生宣讲员与人民群众之间的距离,让理论宣讲更具生命力。

#### 3.量身定制宣讲内容,“分众”宣讲

根据调研,笔者发现,宣讲对象年龄跨度较大,因此其感兴趣的话题领域也较广。如何让听众真正融入宣讲,最有效的方法之一就是建立分层分众宣讲机制。根据宣讲对象年龄、职业的不同,将他们划分为几个群体,例如学生群体、工薪群体、养老群体等,并依照划分的阶层不同,在宣讲时主题的选用上也有所偏重。例如养老群体,顾名思义,是部分已经退休享受晚年生活的老人,在对他们进行宣讲的时候,我们更注重的是帮助这些老年人了解时代的发展,跟上信息技术的脚步,因此在参考选题时,会侧重于党和国家

重大社会政策和机制、医疗健康等领域。

因此,针对宣讲对象的多层次性和群众关心的话题的多样化特点,在宣讲时要注意宣讲内容的恰当选择与适度处理,做到宣讲内容接地气、聚人气、暖人心,真正将人文关怀融入宣讲的内容之中,让听众时时刻刻感受到来自宣讲员特殊关怀。量身定制宣讲内容,建立全方位、多层次、宽领域的宣讲主题,将会成为未来一段时间内高校理论宣讲的发展趋势。

### (三)加强高校宣讲团建设,完善宣讲机制

#### 1.宣讲前:做好选拔、备课、培训工作

第一,形成一套完整的学生宣讲员选拔审查制度,将“制定标准—报名申请—考核选拔—审查监督”每一道选拔程序做到细化、量化、标准化,适当提高学生理论宣讲员的准入门槛。提高学生骨干在宣讲队伍中的比例,充分发挥学生骨干的带头作用,增强学生理论宣讲的理论洞察力。在选拔学生理论宣讲骨干时,还可以较多的选拔有过宣讲经验、参与过寒暑假社会实践或在某项大型比赛中带队获奖的学生。这类学生的综合素质较高,在面对陌生人宣讲时不怯场,临场应变能力较强。按照“以老带新、以强带新”的传帮带思路让宣讲骨干学生与新加入宣讲团队的学生结对宣讲,促进学生宣讲团队的薪火相传。

第三,推动指导老师备课、培训指导常态化。请专家教授讲座从理论政策、宣讲内容、宣讲技巧等方面对学生们进行集中培训、反复锤炼、全程辅导、全员互助、全方位跟踪。学生宣讲员必须勤于学习强底气,邀请指导教师及经验丰富的硕士、博士针对低年级学生宣讲员的宣讲文稿逻辑框架进行修改点评,再针对学生宣讲员的口语表达、仪容仪表、稿件撰写进行一对一的跟踪指导、示范讲解、模拟排练、反复修改。小组成员之间互相演练,力求做到宣讲脱稿,逐渐消除宣讲时的紧张感。新加入的宣讲员可以采用旁听、观摩的形式,学习吸收宣讲骨干的宣讲方法,从而做到观点严密、言必有据。

#### 2.宣讲后:做好跟踪回访、量化考核工作

第一,宣讲过后通过电话回访、调查问卷等形式维护宣讲主体与宣讲受众之间的长期关系,提高理论宣讲的受众满意度。回访内容具体包括宣讲过程方式的满意程度、宣讲内容对受众的影响程度、受众对宣讲的内化程度等等。跟踪时间可以分为短期跟踪与长期跟踪,短期跟踪侧重于某场特定宣讲的内容及反馈,长期跟踪则侧重于宣讲受众的世界观、人生观、价值观的观察。

第二,宣讲后不定对学生宣讲员进行监督检查。抽查学生宣讲教案、课件、稿件、视频等资料,帮助学生实现理论宣讲的规范化与制度化,坚决抵制宣讲过程中可能出现的娱乐化与低俗化问题,真正做到支持监管两不误。

第三,建立合理的宣讲评价奖惩。宣讲过后,每位学生宣讲员都会获得一定的量化评分,但仅仅依靠量化评分并不能全方位评估宣讲的开展效果,可以在此基础上引入问卷调查、随机访谈等定量定性相结合的自评、他评、互评体系。并将理论宣讲的评价结果纳入学生社会实践学分系统,按学分数量的多少进行量化考核,建立相关奖惩制度,例如可以将考核评分作为奖学金社会实践部分综合评估的重要指标。

#### 参考文献:

[1]马梦琦.高校思想政治教育专业学生理论宣讲的现状与对策[D].华中师范大学,2019.

[2]董莹莹.大学生理论宣讲活动现状及对策——以安徽师范大学为例[J].高校辅导员学刊,2017,9(05):16-21.

作者简介:蒋茜茜,女,1995年7月25日出生,汉族,浙江台州人,同济大学马克思主义学院硕士研究生在读,马克思主义理论专业,马克思主义基本原理方向