

# 案例教学法在法律教学中的应用

赵欢

(辽源市工商学校 136600)

**摘要:**在高职院校的法律教学工作开展过程中案例教学法的有效应用,能够更好地培养学生综合利用法学理论知识进行法律案件和纠纷规范处理的素养水平,并结合法学知识完善自身分析和解决问题的实际能力。本文针对案例教学法在法律教学中的应用问题进行了研究和讨论,并通过加强对案例教学法重要性和因现状的有效分析提升专业教师的教学重视程度,同时针对案例进行对比和筛选并引导学生针对案例教学进行总结和评价,并完善案例分析报告的系统性学习过程最终实现学生专业素养能力的积累。

**关键词:**案例教学法;法律教学;高职

## 引言:

伴随着我国教育体制改革的不断深化推进,高职院校教学管理人员开始针对自身院校专业课程的教学思路进行优化,法律教学作为极为重视应用属性的典型专业,也需要专业教师进行教学内容和形式上的全面提升。应用案例教学法的思路和观念,教师能够找到法律专业知识内容的最佳教学切入点,引导学生结合案件本身的剖析完成更富系统性的知识体系构建,并在潜移默化的问题解决过程中提升学生的专业素养。

## 一、案例教学法的应用发展探究

### (一)案例教学法在应用中的优势分析

案例教学法作为高职法律专业教学发展和优化过程中较为先进和科学的形式,与传统教育学习内容形式相比在以下几个方面具备较为明显的应用优势和特点。第一,案例教学法具有拟真性优势,这主要体现在高职院校法律教学中所采用和选择的教学案例往往并不是为了贴合法律知识寻找和模拟的设计产物,而是通过历史发生过的真实案例进行加工和整理设计而成。这样的案例筛选过程,不仅使得教学过程中的案例具备法律教学中的代表性和真实性,而且能够更加全面真实的为学生还原社会发展过程中的法律关系,也能为促使学生加深对于法律知识体系的变化和理解起到深远影响。<sup>[1]</sup>此外,具有较高真实性的教学案例也能为学生提供更加全面的法律关系分析氛围,不仅有效地激发了学生对于教学案例和相关发展背景的深入思考,而且也能够案例的推理判断和认证过程中潜移默化地培养学生的问题解决能力。第二,案例教学法具有启发性优势,这主要体现在教师在进行案例教学的过程中需要结合案例内容的相关知识引导学生提升自身的课堂主体地位,并通过自觉主动地分析和探索来推进整体课程节奏的变化和发展。与传统的教学形式相比,案例教学法改变了学生被动接受知识和案例分析结果的学习模式和观念,通过引导学生直接参与到案例的分析和讨论过程中引发学生自身的思维拓展和应变。此外,教师通过结合案例教学法的方式能够引导学生通过不同的视角进行案例内容的全方位分析和思考,不仅改善了学生对于问题分析和解决的思维惯性和习惯,也在师生沟通和交流的过程中不断优化学生的逻辑思维能力,并为提升法律专业课堂的学习和探究氛围起到重要的促进作用。第三,案例教学法具有明显的民主性优势,这与传统教学内容和形式的封闭被动特点不同,教师往往通过强调主动开放的知识探究过程来降低课堂教学的难度,并且能够允许学生在任何时候针对任何案件内容进行自身观点的表达。<sup>[2]</sup>这样的教学过程能够更好地激发学生的学习积极性和交流讨论欲望,并在不断对案件观点和论据的探讨过程中深化自身的法律知识体系认知和理解,也能够有效提升对相关法

律条文和案件规范内容的记忆强度。

### (二)案例教学法在高职院校法律专业的应用现状分析

虽然案例教学法在高等职业院校法律专业的教学过程中具有多方面的教学指导优势,但是由于不同教师对于案例教学法的理解和应用思路存在的差异,并且不同班级和课堂的学生情况也千差万别,因此案例教学法在实际的法律专业应用过程中仍然存在着较大的提升空间。第一,一些法律专业教师在进行案例教学法的应用过程中往往针对课堂教学知识进行系统性的教案设计,在课堂教学引导过程中始终按照固定的案件分析流程和案件内容选择进行课堂质量控制。这样的教学思路影响了不同学习情况学生的学习理解质量,并且也容易造成不同学习能力学生产生差距较大的知识理解差异。例如教师会广泛应用模拟法庭的相关案例内容进行知识讲解和分析,但是这样的教学方式更适用于具有一定法律知识和专业积累的高年级学生,对于第一年级新生则会造成较大的知识应用难度,并大大增加了学生课堂的学习压力和学习负担。<sup>[3]</sup>第二,一些专业教师在进行课堂设计的过程中往往没有针对案例的适用性和与知识的联系性进行筛选,这在一定程度上会造成案例与知识体系结构的脱离问题,并造成了学生在学习和分析中的误导情况,也大大降低了课堂教学的实际学习质量。第三,一些教师为了能够更好地提升学生在案例分析中对于不同知识的综合利用能力,往往更加偏向选择较为复杂的案例进行全面分析。这样的教学思路会花费学生大量的课堂时间进行案例的研究和分析,如果在较长的学期内频繁使用这样的教学思路会造成课程时长的安排和教学目标产生紧张问题,同时也削弱了学生对于基础理论知识的理解和掌握质量。

## 二、案例教学法的应用情景分类

### (一)模拟法庭教学

在高职院校法律专业教师进行案例教学法的应用过程中,模拟法庭教学作为最为普遍的应用场景被广泛地应用在教学计划的各个环节。由于模拟法庭教学只需要由教师提供案例材料,通过指派不同的学生针对其中的角色进行扮演,从而更好地引导学生结合被告,原告,证人审判员以及审判长角色身份的感受和理解来加强对于真实法庭和案件分析的系统性还原质量,同时也为学生展示了我法院开庭的规范化流程操作。在法庭模拟过程中,教师可以引导学生利用自身掌握的法律理论知识进行充分的实践和应用,并通过真实的模拟诉讼活动和决策实施反馈来探索法律知识体系的各个环节。这样的教学方法应用能够更好地锻炼学生的知识应用能力,也能为不断提升课堂教学的趣味性起到深远的铺垫作用。<sup>[4]</sup>教师在模拟法庭的教学引导过程中应当注重对学生自身思维方式的保护和提升,避免提前将标准答案公布而限制了学生的思维探索和应用

发挥,并在不断的模拟过程中训练学生的独立思考意识和法律专业素养水平。

### (二) 观摩庭审教学

观摩庭审教学作为法律专业教师在应用案例教学法中最为常见的实践教学方式,能够有效推动司法审判部门与高职院校进行深入的合作。由于观摩庭审教学需要结合学生已经掌握的理论基础知识进行实践和应用,因此教师主要应用的学生群体往往在法律专业的高年级学生身上,能够更好地帮助学生了解各类真实诉讼的实际情况,同时也能够针对法官庭审的程序和办案技巧进行近距离的观摩和学习。值得注意的是,在观摩庭审的教学情境当中教师应当及时针对庭审中的不同诉讼主体和主体关系进行点名,并帮助学生加强庭审中地位差异以及各个角色的作用理解。这样的教学引导过程能够有助于学生加深对于观摩庭审教学的掌握质量,也能够避免在缺乏教师引导和控制的过程中出现学生注意力不集中的实际问题。此外,观摩庭审教学的有效应用也有助于改善学生对于法律实体法的单方面侧重,并在整体庭审过程中逐步理解和重视程序法的重要性,从而更好地实现实体公正与程序公正的平衡。在完成观摩庭审的教学之后,教师需要及时要求学生针对自身的观摩过程进行感体悟的总结和概括,并通过适当的课堂教学时间进行分享和交流。<sup>[5]</sup>这样的教学设计能够更好地帮助学生通过集思广益的方式提升自身的理解和认知,从而更好地推动法律专业学生群体的整体水平提升。同时也能加强教师对于学生实际学习反馈情况的有效了解,并针对学生存在的疑问和错误概念进行点评和优化。

### (三) 视频案例教学法

与前两种案例教学法的应用场景相比,视频案例教学法能够更好地应用在法律专业课堂的各个知识讲解过程中,不仅占据课堂的教学时间和资源更少,同时也能更被学生群体所接受和习惯,并有效调动学生的只是学习积极性和课堂气氛。在进行视频案例的选择过程中,教师应当偏重选择具有权威性和平民性的视频案例资源,能够更好地保障视频案例中的分析过程符合专业的法律教学知识,同时平民性的案例内容也更贴合学生的实际生活,从而更好地便于学生进行理解和知识应用实践。<sup>[6]</sup>例如教师可以广泛选择中央电视台《今日说法》栏或者地方台的法制节目,不仅能够加强学生对于视频案例内容的熟悉程度,同时视频案例当中专家点评环节的应用也有助于学生结合不同的思考角度进行法律教学知识的学习和拓展。

## 三、案例教学法在法律教学中的应用途径探究

### (一) 有效加强案例的选择质量

为了有效加强案例教学法在法律专业的教学质量,教师应当在案例的选择环节结合学生理解的特定原理规则和社会生活实践过程进行紧密结合,从而更好地提升案例应用的实际教学质量。教师在进行案例与知识的结合过程中,应当结合案例自身的知识应用原理和规则进行有效筛选,而更好的帮助学生,能够在知识技能以及学习态度等不同层面进行一定程度的训练与提升。在对整体专业课程中不同案例进行选择和设计时,教师应当注重前后案例的知识体系过度和逻辑关系,并结合不同案例之间的只是过度优化来加深整体课堂的教学引导质量。针对中小型案例内容的应用,教师应当更多作为理论知识教学的辅助和引导进行使用,能够帮助学生在短时间内形象生动的完成对于知识理解和应用过程。而对于大型案例的使用,教师应当主要结合课堂集中讨论和阅读材料的形式进行应

用,从而更好地加深学生对于所学知识的理论实践结合能力,并增强对于法律原理以及规范运用条件和环境的经验。

### (二) 案例教学的组织应用

在案例教学的应用过程中教师一般采用小组讨论的方式进行,并针对学生的自主创新学习形式和主动发言过程进行鼓励,针对学生之间结合问题解决的途径和知识辩论应当予以引导,从而更好地提升学生在小组学习探究中的参与度。其次,虽然在案例教学的过程中中学生独立思考和探究的比重相对较大,但是整体的组织应用过程需要在教师的指导和掌控下进行,从案例的选择布置到组织讨论,再到最后的评价都需要教师针对学生存在的问题进行指出和优化,从而更好地为提升学生的案例分析能力起到铺垫作用。<sup>[7]</sup>此外,教师应当培养学生加强对案例关键点的分析和把握质量,从而更好地提升学生的问题解决效率和针对性,同时也为加强学生区分事实问题和法律问题的能力起到深远的影响作用。

### (三) 总结评价环节的质量把控

在案例教学法的总结评价环节过程中,一般由教师针对教学全过程进行归纳点评和总结,因此教师需要针对小组探究分析过程中学生存在的优缺点进行及时的记录,并且针对不同学生进行更加细致的点评和指导。这样能够促使总结工作帮助学生达到以案说理,以案释法的教学目的,并且也能够配合评价工作引导学生进一步思考案例教学中具有启示价值的核心内容,并最终为提升学生运用法律分析解决问题的综合能力起到深远的影响意义。

## 四、结束语

综上所述,高职院校法律专业教师通过有效应用案例教学法能够全面提升专业学生的理解分析和实践能力,并通过大量的实践案例分析来积累自身的问题处理经验,从而更好地对自身的未来发展奠定深厚的专业思想基础。此外,案例教学法也能有助于提升专业教师的课堂讲解效率,并在最短的时间内提升学生在课堂上的学习质量。案例的拆分和探究过程也有助于加强学生之间的沟通和交流质量,在合作探究的过程中有效提升学生的语言表达和逻辑分析能力,并为学生自身的基础素养水平提升起到促进作用。

### 参考文献:

- [1]孙笛.案例教学法在法律英语教学中的应用及具体策略探索[J].英语广场,2021(08):121-124.
- [2]娜日斯.探究案例教学法在高职法律教学中的应用与作用[J].亚太教育,2015(32):285.
- [3]甘渭花.“六步案例教学法”在法律专业课程教学中的应用[J].教育教学论坛,2015(26):275-276.
- [4]赵玉环.多媒体案例教学法在《法律基础》课程教学中的应用[J].教育理论与实践,2019,34(03):44-46.
- [5]王昌辉.案例教学法在《法律基础》教学中的应用研究[J].沈阳师范大学,2021,29(12):100-105.
- [6]李小刚.重视以案说法,提高教学效果——案例教学法在《法律基础知识》教学中的应用[J].考试周刊,2020(34):229-230.
- [7]栗志明,郎益君.案例教学法在法律基础课教学中的应用——谈教学方法改革[J].辽宁师专学报(社会科学版),2018(02):111-112.

赵欢 1981年4月 女 汉

籍贯:吉林省辽源市 学历:大学本科

职称:中专中级讲师 研究方向:法学以及相关教学