

新时代高职院校高素质高技能人才培养模式研究

库珊珊¹ 周珏瑶² 王亚龙³

1. 南阳农业职业学院 河南 南阳 473000; 2. 南阳农业职业学院 河南 南阳 473000;
2. 南阳农业职业学院 河南 南阳 473000

摘要: 高职教育是我国“立德树人”、“全面发展”的重要途径。就目前情况而言, 高职教育中存在着素质教育目标泛化、素质教育孤立化的问题、技能培训操作性不强等问题。高职院校高素质高技能人才的培养要以其自身的特点为基础, 将素质教育和技能提高有机地结合起来, 并建立起相应的人才培养模式。于此本文从高素质高技能人才培养模式的内涵入手, 对其现实价值以及培养路径进行简要探究。

关键词: 新时代; 高职院校; 高素质; 高技能; 人才培养模式

引言: 随着互联网、大数据、人工智能等技术的不断发展和不断深化, 各个领域的企业都在发生着巨大的变化, 在此情况下, 各个领域对人才的需求日益增长。但就目前而言, 高职院校培养的重点以知识的传授和基本技能的训练为主, 已无法适应社会对人才的高要求, 因此, 高素质、高技能人才的培养已经成为时代下的发展趋势。

一. 高素质高技能人才培养模式内涵分析

1. 准确定位高素质高技能人才培养目标

人才是指具备一定专业知识、特殊技术、从事创造性劳动、为社会做出贡献的人, 其是我们国家发展的首要资源, 而高素质高技能人才属于应用型人才, 其是指在“生产”、“建设”、“管理”、“服务”等各个行业内技术水平较高且起着举足轻重的作用的人, 更是“德、智、体、美、劳”全面发展的人, 其主要特征是: 不仅掌握了一定的专业知识与技能, 将理论与实践相结合, 还能够利用创新思维与能力对技术、设备进行一定的革新与改造; 同时, 其行为特征在于所使用的知识与技术的活动并非机械地模拟, 而是建立在“知”与“会”的理解层面上。在技术工人中, 既有高级工、技师、高级技师的专业资格, 又有相应的职级。高技术人员是高技术人员中的一员, 是各行各业的精英, 是科技人员的中流砥柱。

2. 构建系统化的课程体系

随着我国产业结构的不断优化与调整, 对高素质高技能人才的需求日益增长, 对其的要求也逐渐从“岗位能力”向“迁移能力”、“再学习能力”等综合能力转移, 因此, 要以岗位、迁移、再学习能力为基本准则构建系统化的课程体系, 课程体系不仅是教学内容与过程的总和, 更是将教学内容按照特定的组织架构实现培养目标的支撑框架, 而系统化就是将系统的每一个组成部分按照有规律性的顺序进行重新地组合、排列、关联, 进而组成其他子系统, 系统化课程体系的构建则是以培养高素质、高技能、全面发展的人才为目的的课程结构, 以知识结构成系统、动手能力成系统、职业素质成系统构建教学管理平台, 形成“三系统一平台”的系统化课程体系。该系统化课程体系以六个方面为原则, 分别是突出高素质高技能人才培养的课程目标指向原则、富有职业教育特征的课程设计理念原则、以学生的工作岗位为出发点并将其职业生涯规划作为考虑因素的原则、促进学生发展和创新的原则、定向选取以及有机整合的原则、以校企合作与工学结合为主的原则。

3. 明确高素质高技能人才的基本特征

高素质高技能人才要求具备高级技能、高级技师职业资格, 精通专业理论与技术, 熟练掌握操作技巧, 能在实际工作中解决关键技术和工艺问题。首先, 高级技术人员的技术能力包括手、脑能力, 手能力指动手能力, 这是技术人员必备的基本素质, 而脑能力是指

思维能力, 主要体现在分析问题和解决问题上, 高技术人才的记忆力、熟练的专业知识、熟练的操作技巧, 是高技术人才最突出的职业形象; 其次, 其还要具备优秀的创新精神, 确保在相关的技术领域内能对传统工艺进行革新、对传统技术进行改良、对传统流程进行改革等。

二. 目前高职高素质高技能人才培养困境

1. “素质”教育和“技能”教育地位失衡

就目前而言, 素质教育在我国战略地位并未发生变化。十余年来, 高职院校素质教育虽有成就, 但整体水平仍不平衡, 难以与时代相适应。当前, 许多高职院校的素质教育仍处于边缘地位, 其培养目标、实施方法、评价体系尚不清晰, 这导致素质教育存在效果不明显、表面化的问题; 另一方面, 由于企业对现代技术和技术人才的需求, 在就业不高的条件下, “技能培训”成为高职教育的一大目的, 使“一技之长”成为一种普遍现象, 导致了教育中强调技术而忽略了素质的培养。

2. 高职技能训练与素质教育孤立化

素质教育应该贯穿于整个职业教育的整个过程, 在素质教育的基础上实现学生职业技能的提升, 但就目前而言, 我国高职院校大多围绕“毕业后要做什么”等实际问题而展开, 且重点强调“知识理念”的专业化, 但对“工匠精神”的培养还很欠缺, 学生对工艺、技艺的追求程度也有所下降。

3. 高职院校师资队伍投入不够

近几年, 随着国家工业结构调整和生产发展的需求, 高职院校进行大规模的扩招, 但师资队伍建设滞后, 师资力量不足, 师资素质不高。职业学校的教师一般都是来自其他学校的相关专业, 他们的基础课程可以很好地满足他们的教学需要, 但是在新的技术和工艺的发展中, 他们的工作经验往往会出现一些捉襟见肘的窘境。高职院校的教师往往具有高学历、多证书的特征, 但是, 由于“从校到校”的教学模式, 使得教师没有经历过工厂、设计院、工地等地的实际工作, 这就导致教师在实际操作中往往存在着力量有余、实际操作不足的问题。同时, 职业技术人才的培养也受到了一定程度的制约, 使得高职学生在实际操作中缺乏实用的技术。

4. 高职院校教研模式的发展滞后

职业技术课程设置不科学、不合理也是高职教育中的一个重要问题。许多高职院校的专业技术课程设置是以普通高等学校为基础的, 其并没有根据本地的工业结构、社会人才的需求变化来确定职业的主体框架, 从而导致了教学计划不能完全按照市场需求进行调整, 这就容易使培养的人才与市场的要求不相适应, 学生的专业技能与实践相脱离, 实践操作技能无法适应工作, 进而造成了教育资源的浪费; 其次, 职业技术教育缺乏对职业技术的重视, 学生对职

业技能的学习意识不强, 职业技术教育观念落后, 这也是高职教育的主要问题。

三. 构建高职高素质高技能人才培养路径

1. 构建顶层设计, 素质教育与技能提升相辅相成

高职院校应从浅到深的按照学生自身发展特点和职业教育特点, 把专业技能提升作为高职教育的重点, 同时把素质教育放在同等重要的地位。首先, 各级教育部门要加强对“高素质高技能人才”的认识, 从企业的角度出发, 对优秀的技术人才提供需求上的便利; 还可以通过强化理论、专题研究、企业实习等方式, 以促进不断提升自身的专业技能。

2. 以专业特色为基础, 素质教育融入人才培养目标

以专业特色为基础首先要对地区产业结构特点进行分析, 并结合高职院校的特点构建高职院校的素质教育目标体系, 将其与知识目标体系、技能教育目标体系、德智、体、美、劳全面发展的高职教育目标体系相结合; 其次, 还要针对高职院校专业课程的特定需要, 制订可分解的、可实施的素质教育教学模式, 课程内容要简洁, 不拘泥于死板, 要根据教学内容将学生的素质教育融入其中, 要将专业知识与素质教育相结合, 在不知不觉中培养学生爱国主义意识。

3. 构建高素质、高水平的高职院校师资队伍

要提高高职院校技术教育的能力, 就必须建立一支高素质、高水平的教师队伍。教师队伍是职业技术教育改革的重要保证, 而教师队伍的建设也是其发展的根本。高职院校要有鲜明的特点和卓越的贡献, 才能真正体现其办学特色, 才能真正立足于社会。在师资方面, 高职院校要适应目前的专业技术教育改革, 通过办学思路的适当调整来加强师资队伍的建设。教师队伍建设要以“学习实践与研究并进”为基本理念, 在教育中要从“学习”到“以现代职业教育”为核心的“实践”。而构建高素质、高水平的高职院校师资队伍, 首先要在教师中广泛进行专业技术的交流, 了解先进学校和机构的专业技术教育, 提升其教学观念, 掌握先进的技术与方法; 其次, 要加强对专业技术人员的规范化培养, 使他们的专业技术水平突飞猛进、职业技术更新迅速; 同时, 高职院校还应设立专门的技术教师, 按学期或季度组织专门技术人员进行职业技术交流会, 并以培训及其他制度化的方式, 不断地提升教师的理论水平, 使其知识与世界接轨, 与世界先进技术相适应; 此外, 还要转变高职院校教师的教育理念, 强化职业技术教育的战略地位, 以确保职业技术教育的实践性和可操作性, 进而使职业技术教师的素质更好地适应“学工协作”的培养模式, 全面提高教师的整体观念。

4. 探索校企结合、学研结合的教学模式

在社会主义市场经济体制下, 经济迅速发展, 就业岗位大幅增长。而对于择业者来说, 工作的需求与择业人员的能力和work环境息息相关, 在择业者与雇主的关系中, 高职教育无疑是一座桥梁, 随着知识经济的发展, 我国对高技术人才的需求量已远远超过了传统行业, 并且存在着高技术人才与其所占比重较高的不平衡。通过校企合作, 就能够有效地解决了企业主体的选择与信息交流的问题, 这也正是高素质高技能人才培养的最好方式。为了让高职学生更贴近企业、贴近生产、让企业满意、更好地为企业服务, 在实践中应该采取校内实习、校外实习、校企合作等各个教学模式相结合的方式。

校企合作的目的在于将学校和企业的教育资源进行有效的整合, 形成一种双向的人才培养模式。高职院校应根据企业的实际需求, 将其与职业培训相结合, 开展多种类型、多种形式的高职教育和训练, 加强与企业的正式、非正式的交流, 建立校企之间的直接

的、经常性的工作交流与反馈。首先, “遇到问题如何解决”这是高职学生步入职场后必须要解决的问题; 其次是在生产和制造的过程中学生要具备实用而有效的能力; 其次则是创新能力的培养, 高职学生的分析与解决问题能力、想象能力、创造力, 能够使其更好地适应不断变化的环境; 再次, 高职院校在进行校企合作时能够注重培养学生对企业优秀的企业文化意识; 另外, 企业也可以通过团体旅游、足球、篮球、排球等团体活动的定期举办, 让同学们有机会认识彼此, 让学生能够以最佳的心态、最好的状态进行学习和实践, 同时也能帮助学生在进入企业后迅速地适应工作; 除此之外, 校企之间同样可以设立各类专业作业, 并以学生为单位组建临时工作小组, 进行专业技术攻关, 以进一步明确学生的发展道路, 培养团队与学生的合作精神。

5. 构建高职高素质高技能人才培养评价体系

对人才进行科学的评估是培养高素质高技能人才的关键, 应构建多元、多维度的综合素质教育评估体系, 以促进学生、教师、学校、行业的全面发展。首先, 高职院校要建立规范化、科学化的人才培养评价体系, 要根据国家出台的各种教育方针、法规, 遵循职业教育的教学规律, 科学地制定素质教育与技能训练评价的评价指标, 使评价具有导向性的同时, 具备反馈和激励的功能; 其次, 高职院校要明确全面、客观的人才培养评估内容, 对高素质高技能人才的培养, 不仅要考虑素质教育的效果, 还要考虑技能培训的结果, 其不仅仅是对学生进行整体素质评估, 更是对其道德素养和专业能力的评估, 在建立考核指标时, 要在突出高职院校的特点和行业发展的需要的前提下, 注意“思政教育”与“专业技能”的有机结合。

结束语:

综上所述, 高素质高技能人才的培养是一个复杂、困难的系统工程, 也是我国目前高职院校教育所面对的一个重要问题, 更是影响高职院校能否持续发展的重要因素。因此, 高职领导班子要坚持以内涵建设和提高质量为中心, 坚持以“以人为本”的办学理念, 努力探索一条符合实际的职业教育人才培养模式。

参考文献:

- [1]高艳红. 高职院校创新型技能人才培养路径探究——高素质人才需求背景下[J]. 办公室业务, 2022(06):163-164.
 - [2]刘冬, 谢珊, 张雪. 基于新发展阶段的高职院校学生工匠精神培育研究[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2021(11):145-147.
 - [3]赵晓燕, 袁二凯, 马建华. 高素质技术技能人才贯通培养的现状、问题与对策[J]. 中国职业技术教育, 2021(22):18-24+59.
 - [4]刘剑梅. 基于学生发展需求的高职院校人才培养策略[J]. 辽宁师专学报(社会科学版), 2021(03):119-120.
 - [5]宋田田, 谢仁凤. 新时代高职院校高素质高技能人才培养模式研究[J]. 机械职业教育, 2021(05):28-31.
 - [6]苏军德. 基于素质模型的高职院校高技能创新型人才培养分析[J]. 甘肃科技, 2020, 36(12):64-65+115.
 - [7]张大林, 李玫. 高职教育高层次技能型人才培养质量研究[J]. 现代职业教育, 2020(09):28-29.
 - [8]李振陆, 刘海明, 束剑华, 何钢. “双高计划”背景下高职院校的战略定位及发展路径[J]. 中国农业教育, 2020, 21(01):13-20.
- 库珊珊, 1992-, 女, 汉族, 河南南阳, 南阳农业职业学院, 助教, 硕士, 研究方向: 农林管理、农林经济、农村与区域发展、课程思政等