

高校商科专业课“课程思政”改革路径探索

秦芳

(西安培华学院 陕西 西安 710125)

摘要: 本文在已有“课程思政”改革研究基础上,以“培养什么人,怎样培养人,为谁培养人”为着眼点,从“教师合力、师生合力、课程合力、制度给力、方法有力”五个方面提出高校商科专业课“课程思政”构建路径,并从提升商科专业课教师“课程思政”意识和能力、激发学生学习的内在驱动力、完善商科专业课教学实施效果评价体系三方面来保证高校商科专业课“课程思政”实施效果。

关键词: 高校商科专业课;课程思政;改革路径

Exploration on the reform path of "Curriculum Ideology and Politics" of Business specialty courses in Colleges and universities

Qin Fang

Xi 'an Peihua University, Xi 'an 710125, China

[Abstract] On the basis of the existing "curriculum ideological and political" reform research, this paper puts forward the construction path of "curriculum ideological and political" of business specialty courses in colleges and universities from the five aspects of "teachers' joint effort, teachers' and students' joint effort, curriculum joint effort, system to force, method to force", focusing on "who to cultivate, how to cultivate and for whom to cultivate". In order to ensure the implementation effect of "curriculum ideology and politics" in colleges and universities, we should improve the awareness and ability of "curriculum ideology and politics" of business teachers, stimulate students' inner motivation to learn, and improve the evaluation system of the implementation effect of business teaching.

[Key words] College business specialty course; Curriculum ideology and politics; The reform path

引言

2020年6月,教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》通知,明确提出“高等学校人才培养是育人和育才相统一过程。建设高水平人才培养体系,必须将思想政治工作体系贯通其中,必须抓好课程思政建设,解决好专业教育和思政教育‘两张皮’问题。”^[1]党和国家多次将高校人才过程培养靶向育才和育人相统一过程,强调立德树人,强调思政元素贯穿商科专业课教学始终。为提升“课程思政”育人效果,本文秉承“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体育人理念,不断优化高校商科专业课“课程思政”改革路径,探索商科专业课“课程思政”改革路径。

1 高校商科专业课“课程思政”改革路径

1.1 教师合力

首先,商科专业课教师与思政课教师合力。商科专业课教师在商科专业课知识传授和技能培养方面有着过硬本领,但在思想政治教育方面与思政课教师相比还有差距,思政课教师有着更明显地优势。在商科专业课“课程思政”建设方面,思政课教师可给予商科专业课“课程思政”建设指导;在育人方面,商科专业课教师和思政课教师相互补充,共同育人,形成立德树人合力效应。其次,商科专业课教师与辅导员合力。商科专业课教师在教学过程中,通常面对一个班级或群体,往往捕捉到是群体共同特征,难以根据每一名学生不同特点去展开“课程思政”教育,而辅导员则对每一名学生情况了如指掌,商科专业课老师与辅导员合力,可以更好地了解群体共同特征和个体之间差异,商科专业课教师着力进行群体“课程思政”教育,辅导员则以个体之间差异为主,关注好每名学生成长,因此,商科专业课老师与辅导员合力,既关注整体育人效果又满足个体成长需要。

1.2 师生合力

高校商科专业课教师与学生接触大多是在课堂上,接触频率不高,跟学生沟通内容大多是学习及学科方面,沟通内容不够丰富,

因此,学生与商科专业课教师之间有距离感和陌生感。商科专业课教师对学生价值塑造方式,如果仅凭商科专业课教师单方面灌输,很难说服学生,难以形成潜移默化效果,师生合力是达到“课程思政”育人有效途径之一。首先,要提升商科专业课教师亲和力。通过建立学业导师制,为每一位商科专业课教师分配一定学生数量,主要负责学生学业方面相关事宜,加大商科专业课程教师与学生接触机会,通过交流沟通了解彼此,彰显教师个人魅力,从而增加商科专业课教师亲和力,使学生更加亲近和信服商科专业课老师。其次,拉近与学生心理距离,沟通心理学里亲近心理效应说明,人易于被心理距离近人说服,“亲其师,信其道”,增加教师亲和力,拉近与学生心理距离,才能使变被动学习为积极响应,形成教师与学生合力局面,更好地提升“课程思政”效果。

1.3 课程合力

首先,思政课与商科专业课之间合力。思政课程与商科专业课虽然在育人方面具有目标一致性,但思政教育是思政课程显性教学目标,从课程内容到教学目标均围绕思政教育而设定,讲求思政教育全面性;思政教育在商科专业课中则是隐性教学目标,需要根据课程内容融入思政元素,讲求有所侧重。思政课程与商科专业课合力,既可以做到有所侧重,又保证全面到位,形成协同育人效应。其次,商科专业课与商科专业课之间合力。目前,商科专业课“课程思政”建设尚处于商科专业课教师对单一课程思政元素挖掘和实践探索,尚未形成通力合作局面,因各商科专业课所蕴含思政元素量和内容不尽相同,商科专业课之间需要打通壁垒,形成“课程思政”有机体系,打造同一专业内“课程思政”有机体系,以及不同专业之间跨界融合,共同建设商科专业课“课程思政”体系,形成可共享商科专业课“课程思政”案例库、资源库等,在商科专业课教学过程中形成商科专业课之间合力育人、共享发展效果。

1.4 制度给力

首先,高校抓执行。各高校需要认真学习研究党和国家关于“课

程思政”政策及要求,制定科学促进制度和合理激励政策,使“课程思政”建设“有章可循、有规可依、令不违行”。其次,各部门抓建设。人力资源管理中心将“课程思政”建设纳入薪酬、职称、晋升等考核体系,是学校“课程思政”制度补充和完善,共同促进“课程思政”落实和执行。教务管理中心和教师发展中心组织教师参加“课程思政”建设相关培训和学习,动员教师申报“课程思政”教学改革项目和科研项目,成立“课程思政”建设中心,鼓励教师参与“课程思政”改革,有序有效推进商科专业课“课程思政”教学改革。再次,各二级学院抓效果。先从覆盖面广专业基础课入手,着力打造几门“课程思政”示范课、“课程思政”教学名师、教学团队,通过“课程思政”示范课、“课程思政”教学名师、教学团队带动所有课程展开“课程思政”建设,由点到线、由线到面逐步推进,最终达到全课程育人效果。

2 提升高校商科专业课“课程思政”实施效果建议

2.1 提升商科专业课教师“课程思政”意识和能力

商科专业课教师“课程思政”意识和能力是影响思政教育效果直接因素。目前,在商科专业课“课程思政”教学实践中,还存在着商科专业课程教师对“课程思政”认识不够,缺乏商科专业课“课程思政”理念意识和责任意识,对于“全员育人、全过程育人、全方位育人”理解和认识不够深刻,认为思政教育是思政课程主要目标,是大学辅导员主要责任等问题,致使商科专业课教师在教学过程中,更强调教书效果,弱化甚至忽略了育人目标。高校教师要坚持教育者先受教育,努力成为先进思想文化传播者、党执政坚定支持者,更好承担起学生健康成长指导者和引路人责任^[1]。商科专业课教师“课程思政”素质决定了商科专业课思政教育质量。首先,要提升商科专业课教师育人意识和责任意识。“师者,传道、授业、解惑也”。传道排在第一位。可见,从古到今,传道一直是所有教师肩负重要性责任,因此,商科专业课教师要意识到育人重要性和必要性,树立和不断强化“立德树人”责无旁贷意识。其次,丰富商科专业课教师思想政治理论知识。加强商科专业课教师对各种思政理论与思想等方面培训和学习,丰富商科专业课教师思想政治教育理论和知识。最后,提高商科专业课教师“课程思政”能力。在商科专业课“课程思政”改革探索中,还存在着为了思政而思政,形而上学、机械教条、生搬硬套,以及思政元素融入课程内容比例,等问题。学习“课程思政”相关理论,学习其他商科专业课教师成功经验 and 改革方法,以及通过自己实践摸索,不断提升“课程思政”能力,更好地解决商科专业课教师如何充分挖掘思政元素,如何将思政元素有效融入课程内容,如何更好地把握教学过程中思政育度等问题。

2.2 激发学生内在驱动力

“知之者不如好之者,好之者不如乐之者。”不断激发学生内在驱动力,将学生变为“乐之者”,才能更好地提升“课程思政”教学效果^[2]。首先,从学生关注问题入手。思政育人不能一味地强调教师供给侧,还需要了解和把握学生需求侧,通过大数据分析,动态地把握当代大学生关心关注问题,将学生关心问题作为课程开篇导入或者教学过程中案例评析,激发学生学习兴趣,使学生积极主动地参与课堂中来,通过学生发言及讨论,及时把握学生思想动态,从细微处入手,从“小我”入手,因势利导,有目标、有步骤地引导学生走向“大我”。从学生关注问题入手,激发学生学习兴趣,提高课堂思政教育效果,不断激发学生内在驱动力。

其次,读万卷书行万里路。学生通过参加社会实践,学生在在教师引导下,唤醒学生内心求知欲望,激发学生内在驱动力,自发地探索和学习学习主流价值观,并不断将所学习核心价值观内化为信仰,外化为报效祖国行为。

2.3 完善商科专业课教学效果评价体系

在商科专业课教学过程中,对于知识传授和能力培养教学效果通常有相对完善教学效果评价体系,而对于“课程思政”教学效果则缺乏相应有效评价指标,为提升“课程思政”教学效果,需完善商科专业课教学效果评价体系,融入“课程思政”教学效果评价指标。

首先,通过过程性考核和期末考试进行有效评价。在过程性考核中加入“课程思政”教学效果评价指标,可通过考勤、作业、实践操作、期中测试、笔记等方式融入“课程思政”评价指标,例如:在考勤中加入学生自律性、时间观念等考核指标,在作业、考试中,加入诚实品质考核指标,通过实践操作可加入顾全大局、团结协作、吃苦耐劳、遵纪守法、践行社会主义核心价值观程度等指标,通过笔记加入态度指标等。可通过设置李克特量表将定性和定量分析相结合,从而较好地评价“价值塑造、能力培养、知识传授”教学效果。其次,教师评学和学生评教相结合。教师和学生是教学过程直接参与者,教师评学和学生评教相结合可以更好地促进“价值塑造、能力培养、知识传授”教学改革效果提升,教师通过过程性和终结性评价了解学生“价值塑造、能力培养、知识传授”学习效果,同时,学生评教可以从国际视野与交流、身心素质健康、技术应用与创新、表达与沟通能力、人文素养与品德、专业知识与职业素养、知识获取与自学能力、敬业乐群与合作能力等八大能力提升,学生可以通过评教可以让教师对“价值塑造、能力培养、知识传授”教育效果有更加客观了解,对教师教学效果进行评价,可以使教师更有针对性地进行改进。

关于商科专业课“课程思政”改革研究,因商科专业课程特点各不相同,蕴含思政元素也不尽相同,商科专业课教师思政元素挖掘思路 and 方式也各不相同,切入点也有差异,因此,商科专业课“课程思政”教学改革仍需要不断改进和完善。

参考文献:

[1]教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》通知

[DB/OL]http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm,2021-06-01.

[2]马克思,恩格斯著;中共中央马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作编译局.马克思恩格斯全集(第12卷)[M].人民出版社,1962:618.

[3]李景辉.教书与育人辩证关系探[J].运城高专学报,1993(02):56-58.

作者简介:秦芳(1979—),女,汉族,河南新乡人,硕士研究生,西安培华学院,讲师,研究方向:教学改革。

【项目名称】西安培华学院校级教学改革项目“2021年度‘课程思政’示范课程、2021年度课程思政教学名师及课程思政教学团队”。