

对分课堂的设计与组织

——基于西安外事学院的课堂实践

郑春

(西安外事学院 陕西西安 710077)

摘要:在对分课堂实施中,教师和学生的角色定位很重要,本文主要基于西安外事学院的课堂实践探索对分课堂的设计与组织。

关键词:对分课堂;课堂设计;课堂实践

Design and organization of separate classes

——Based on the classroom practice of Xi'an Foreign Affairs University

Zheng Chun

Xi'an Foreign Affairs University, Xi'an, Shaanxi 710077

[Abstract] In the implementation of sub-class placement, the role of teachers and students is very important. This paper is mainly based on the classroom practice of Xi'an Foreign Affairs University to explore the design and organization of Xi'an Foreign Affairs University.

[Key words] to divide the classroom; classroom design; classroom practice

1 对分课堂的提出与实行背景

当今社会,是网络化、数字化、国际化和共享化的时代,学生可以利用各种技术手段多渠道、多途径获取最新的知识,他们可以早于教师获取知识(以往教师只要比学生早掌握知识即可),同时网络上各种娱乐资源非常丰富,教师魅力无法与这些资源相抗衡,这些都对教师提出了挑战,教师不是电脑,教师也不是演员,教学也不应该是娱乐。当今高校课堂,低头、后排、逃课、代上课、聊天、玩手机等现象比比皆是,加之教材悖论的盛行(好教材,教师无法自我发挥,只能照本宣科;特色教材,政审手续繁杂),导致教学效果不够好,师生两厌、教师疲惫、领导焦虑[1]。讲授式课堂要发挥其通俗化、直接性和有利于帮助学生全面、深刻、准确地掌握教材以及有利于充分发挥教师自身的主导作用的优点,关键是我们弄清什么时候、什么内容要用讲授法,用讲授法时该如何去讲,怎样与其他教学方法有机地结合起来,这样才能克服“假知”现象,才能达到“无招胜有招”的境界。讨论式课堂要实现其“信息源多,信息的交换量、加工量大,师生获得的即时反馈信息快而强及能充分调动学员的学习主动性和积极性,有效地培养和提高学生阅读、思维能力和口头表达能力”的优点,要求学生要有学习的主动性和一定的预习意愿与能力,需要教师搜集大量资料设计讨论的问题。网络化、数字化、共享化的冲击,造成一般教师和学生根本不可能与网络抗衡,教师的知识储备量不足以与网络抗衡,学生的学习主动性不足以与网络娱乐抗衡,使得讲授法和讨论法的优点均难以充分发挥,对思维能力、价值取向及探索精神的开发与培养的大学的大学教学的主要目标很难实现。在我国教育政策的指引下,为了充分适应时代背景,努力改变教改现状,结合传统课堂与讨论课堂的优点,张学新教授提出了对分课堂的教学模式。

2 对分课堂的组织

学界一致认同“对分课堂”应该严格顺次进行不可颠倒的三个过程。张学新提出,讲授、独学、讨论、对话是“对分课堂”的四要素,环环紧扣、层层递进,从知识个体建构实现整体建构。

2.1 教师讲授+作业布置

教师讲授是对分课堂的首要环节,教师在讲授过程中,需要做到:精讲留白,讲重点,理框架,不会讲得太细致、太系统、太透彻、太完整。讲授可以采用我们传统课堂中的案例教学法、项目教学法、演讲法、传统教授法等,也可以用一种新型的基于优秀教科书的导读式讲授法。讲授是为了吸引学生学习意愿,是为了引导学

生学习,是为了“授之于渔”。教师注意传授学习方法,帮助学生学会学习,注重如何学,这样可以数倍提高效率,实现对传统讲授法的大幅超越。讲授结束,教师需要给学生布置作业,主要包括笔记梳理+常规作业+亮考帮作业。

2.2 学生独学

学生独学是讲授和讨论的桥梁与纽带,需要安静的学习环境,阅读理解教材(包括课本内容,推荐阅读材料,视频,PPT,前沿性学术论文等教学材料),复习课堂笔记,回忆教师讲授内容,完成“内化吸收”这一关键任务。

(1) 读书笔记。笔记梳理是基础,可以梳理知识点,可以撰写读书感想,建议用思维导图,示意图,概念图,绘画等。提炼知识点,梳理逻辑关系。撰写读书笔记的目的不是为了应付老师,是为了学生自己温习教师讲授的知识,是为了把自己学习不断引向深入,是为接下来的讨论这一教学过程做必要的准备和支撑。作为开放性的作业,读书笔记能够给学生较大的发挥空间、学生可以根据自己的兴趣、特长等特点灵活地选择读书笔记的形式和内容,灵活地控制学习负担,并自由发挥。

(2) 亮考帮。亮考帮是核心和关键。学生在阅读和撰写读书笔记的基础上,还需撰写反思性作业,对所学知识进行凝练、反思、分析、思考、体会、评价、质疑和总结,这是学生对所学内容的更深层次的把握,是较高层次的作业,有助于学生对知识的掌握由理解层次上升到认同和情感层次,也为之后的同伴讨论提供了素材和关键支撑。“亮考帮”作业是完成反思性作业的有效形式。

(3) 常规作业。常规作业是一般布置本节课的重点内容,1-3个为宜,主要是明确本节课的重点内容是什么,应该掌握和运用到何种程度。

2.3 小组讨论

专家们经过研究与实践,总结出在小组讨论环节,需要注意:四人一组,前后坐或者围成圈坐,男女搭配;不设组长,不定角色,讨论过程不计分;不设主题:自主式小组讨论,每个小组讨论的主题均不一,教师不参与,只是旁听;学生不是讨论教师设计的问题,而是讨论自己带来的问题,根据学生自己学习情况和亮考帮情况进行讨论,每个人学习和掌握程度均可以不一致。

2.4 师/生对话,总结

生生(组间)或者师生对话,是整个教学过程的最考验教师的一个环节,该环节包括:小组派组员汇报讨论问题及讨论结果(为

为了避免群体思维现象,可以随机叫学生),向其他小组或者老师提出疑问,然后由小组之间、师生之间进行讨论和对话。该环节做得比较成熟的时候,学生提问题,老师回答,不是教师提问题让学生回答。临近下课需要留出几分钟,教师进行提炼、总结。

2.5 作业批改+考核

作业的批改和课程的考核是有效实施对分课堂的保障。在作业批改环节,教师每次都需要进行批改,批改时,不批改对错,不细看内容,也可不给评语;强调独特的思考,鼓励创新;如果一次作业是5分,学生只要提交,无论好坏,都可得3分(及格);如比较认真,态度好,可得4分(良好);如有新意,与众不同,可得5分(优秀)。注重过程考核,加大过程考核力度,建议平时成绩(作业)60%,签到20%,期末考试20%。

3 对分课堂实施的合理性

经过研究和实践,总结出对分课堂的可以增强学生学习主动性;减轻教师负担,实现教师角色成功转换;增加生生、师生互动交流;提升考核评估的准确度以及提升学习效果。研究表明:

3.1 增强学生学习主动性

对分课堂老师讲授后,给学生充分的时间去理解、吸收,下次上课再来讨论,学生有备而来,讨论效果好;对分课堂采用3-4人的小组讨论,学生发言机会充分,也容易克服面对全班怕别人笑话的畏惧心理。对分课堂对大班,也能做到开展有效讨论,适应了中国大学的具体情况。

3.2 减轻教师负担,实现教师角色成功转换

对分课堂上,教师只需把握精要,把其它内容留给学生学习,备课量显著减少;讲授时间短,降低了对学生注意力的要求,减少了纯粹为吸引眼球的“表演性”教学;分组讨论;教师各组间巡回督促,不介入讨论,负担小;在对分课堂中,机械性教学降低,指导性教学增加;教师角色从覆盖内容、灌输知识,变为引导学生学习。

3.3 增加生生、师生互动交流

在课堂上,学生带着问题来,目的明确地提出质疑和难点,并相互协作共同回答质疑或解决难题。学生在交流中能够锻炼表达、借鉴他人视角、互相启发、互相促进,增加了掌握知识的深度。课堂的一半时间,个别学生有问题,无法通过组内讨论解决,也有充裕的机会同教师交流。教师的作用是聆听对话和参与到有需要的个人和小组中。

3.4 提升考核评估的准确度

每次作业后老师都有评分和反馈,学生能够根据自己的表现确定未来的投入,老师通过作业上的多次交互,对学生的水平也有客观、稳定、公正的评估。学生也赞成这样的评估方式,分数更多反映平时投入和学习质量,好学生、差学生考前都不会焦虑。

3.5 提升学习效果

学生在教师讲授后需要完成内化,并以作业形式体现自己的学习成果,使学习达到了理想状态。一周内经过老师讲授、课后复习、分组讨论三次学习同一内容,可以大大深化记忆。读书笔记强调体现学生个人特色,学生完成读书笔记过程中,培养了基本的学习技能。教师对学生作业及时批改,逐一反馈,让学生看到老师的关注,在课堂上对优秀作业的点评和表扬,鼓励了学生的积极性。

4 对分课堂在西安外事学院的实践

本人持续5个学期在《创业基础》(校级特色平台课)、《管理学》(商学院专业基础课)、《组织行为学》(本科、高职)(专业课)等课程的课堂教学中试行了对分课堂教学模式改革与实践。

4.1 课堂讨论情景、学生作业展示

课堂讨论情景的设计,主要体现舒适、宽松、自由、方便和因地制宜的特色(见图):学生作业主要体现发展个性、注重养成的西安外事学院学风。

4.2 学生收获与感受

在授课的过程中,教师会通过访谈、问卷发放的方式来了解学生对课堂教学改革的收获与感受、意见和建议,典型的意见如下:

学生1:我觉得对分课堂给我最大的收获是:平时每天都是自己看书,也没人会讨论,所以上课讨论时大家积极性都很高,都很乐意发表自己的看法,说的对错都不重要,重要的是我们能够看到别人的出发点和立场。这样的讨论让我们在平时解决问题时不会把错误看的太极端,不会因为一个小小的错误而否定一个人。

学生2:每次把书看了,虽然没有理解透彻,却不知道该如何提问,当别人提出一个问题时,自己又觉得恍然大悟。

学生3:先上课中我们的学习主要是以老师所讲授的内容为主,如果老师只讲授书本知识,那我们就也只需老师讲授的内容,如果老师拓展知识,我们也就增加点课外的东西,而对分课堂的模式下,我们必须提前看书,在书本中遇到不明白的问题,我们也是自己查阅书籍才明白。

学生4:对分课堂是我所接触的所有方式里面最好的一种学习方式,它给了我们更多的自由,会产生一些类似于“我想……”“我认为……”的结果,如果在自己的学习中多想,多看,多讨论,把自己的想法与他人交流也许会产生许多不一样的事情。

学生5:每次讨论环节,最锻炼的就是独立思考能力,因为就个人而言,不太勤于思考,而善于动手,每节课都是一个进步的过程,点滴积累,一步一个脚印的实践,把想懂的学懂。

学生6:每次讨论中最大的挑战就是如何用自己的话来回答别人的问题,以及如何找到有价值的问题。

学生7:在心里感觉有问题,但我无法表达出来,或者说我和别人的思路不在一块,我的问题在别人看来不是问题,或者别人的问题在我看来不是问题。总之,讨论中,我发言少,听的较多。希望老师在黑板上写出大致思路,这样我们容易跟上老师的思路,也使我们理解课本的内容。

学生8:每次讨论中,就我自己来说,最大的困难和挑战是不能提出相关问题的突破的、独创的思维想法和简介。好像自己只是一直在听别人的想法,到最后有时会觉得收获不是太多,反而失去了它本来的意义。我觉得老师在采用这个方法时,尽量多给予一些讨论的时间,然后争取让一个组的全部成员都有机会发言,而不是一些经常性的人发言。当然,这也与个人的积极性和主动性相关。

5 结论

对分课堂教学模式是时间的对分,主体的对分,相对于传统课堂和讨论式课堂,它在讲授、评估、作业布置、作业批改、讨论、对话和教学目标上,均有突破和创新(见图10),虽然在对分课堂的时间安排、对分课堂的分类、对分课堂具体操作环节方面,学界有争议,但不妨碍它是一种适合于我国高等教育的一种新型教学模式。我们可以在改革实践中不断地去完善。

参考文献:

- [1]张学新.对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J].复旦教育论坛,2014,12(5).
- [2]薛建平.对分课堂教学模式综述[J].教育理论与实践,2021(12).
- [3]马陆艳.对分课堂模式中“讲授”的特点[J].黑龙江教育(理论与实践),2020(10).