

新时代高校劳动教育浅析

——以江西理工大学经济管理学院为例

张琼方

(江西理工大学 江西 赣州 341000)

摘要:自《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》出台后,全国各大高校开设了劳动教育课程,在新时代背景下探索高校劳动教育育人途径与效能。江西理工大学经济管理学院结合当今时代学生的代际特点,创新融入校区管理特色、学院专业特色,以理论与实践为两条主线,以因地制宜、特色融合为价值导向,从学生学习、生活等日常切入,浅析劳动育人成效与存在问题。

关键词:劳动教育;体力劳动;脑力劳动;育人效能;不足;路径

一、劳力与劳心双向引领——劳动教育指导思想

(一)劳动教育的依据与意义

《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(2020年3月20日)指出,劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容,直接决定社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌、劳动价值取向和劳动技能水平。[1]劳动教育基本内涵在于其是国民教育体系的重要内容,是学生成长的必要途径,具有树德、增智、强体、育美的综合育人价值。[2]因此,高校作为人才培养的重要基地,开展劳动教育是必要且重要的。如此,在大学生中弘扬劳动精神、加强劳动教育,培养正确的劳动观、价值观、成才观,引导大学生崇尚劳动、尊重劳动、热爱劳动,树立劳动观念,增长劳动知识,提升劳动技能,方能实现德智体美劳全面发展,继而培养成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

(二)劳动教育的形式与分类

一般的人类劳动由体力劳动、脑力劳动与生理力劳动按照不同的比例关系组合而成。体力劳动是指以人体肌肉与骨骼的劳动为主,以大脑和其他生理系统的劳动为辅的人类劳动。[3]6 脑力劳动是指以大脑神经系统的劳动为主,以其他生理系统的劳动为辅的人类劳动...其特征在于劳动者在生产中运用的是智力、科学文化知识和生产技能,故称为“智力劳动”。[4]7 因此,即使两者在概念表述上存在不同程度的交叉、重叠,但从其一般意义而言,体力劳动、脑力劳动仍能做出区分。同时,由于考虑到社会大众,尤其是新时代大学生,他们作为劳动教育的主体关于“体力劳动”、“脑力劳动”在其内涵外延上的泛化理解,以及两类劳动在大学生群体中的落实效力,可以说,体力劳动、脑力劳动已足够涵盖当代大学生的劳动形态并可充分发挥效用,因此,暂不引入生理力劳动分类形态,而是从宏观层面牢牢把握劳动的“体力”、“脑力”形态,并将其作为高校育人的重要途径。

(三)劳动教育指导思想

基于 00 后学生的代际特点,如追随智能化、乐于享受、被父母过度保护、缺乏实践锻炼等,经济管理学院深入贯彻落实高校在劳动教育中的主导作用精神,以“劳力”与“劳心”双向引领作为开展劳动教育的指导思想。学院紧密结合校区实际情况与管理特色以及学生的日常管理规范,以《新时代劳动教育 理论与实践》课程教材为基础,首先,深入讲解理论知识;其次,积极开展劳动实践,就体力劳动方面,牢牢把握线下阵地,将劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的价值观念融入到学生的思政教育与日常生活之中,逐步建立劳动常态化长效化机制;就脑力劳动方面,一是依托专业建设特色,二是聚焦特色培养,推动劳动教育与

大学生创新创业教育有机融合。

二、理论与实践齐头并进——劳动教育开展概况

(一)劳动教育课程设置

经济管理学院在劳动教育课程体系上设劳动教育(一)、劳动教育(二)、劳动教育(三)、劳动教育(四)四门课程,各计 0.5 学分。劳动教育实行理论教育与实践教育相结合,并突出实践效能,以实践教育为主;课堂教育与课余劳动相结合,以课余劳动为主;个别劳动和集体劳动相结合,以集体劳动为主。学院秉持理论与实践齐头并进的指导方针开展劳动教育,劳动教育包括劳动观念教育、岗位锻炼、公益劳动、社会实践四个方面。具体而言,每个学期安排 2 个学时的劳动观念教育以及 10 余次劳动实践。

(二)劳动理论教育——理论为先基础为实

习总书记在“不忘初心、牢记使命”主题教育总结大会上提及,科学理论是我们推动工作、解决问题的金钥匙。因此,在开展劳动教育层面,理论先行与基础指导占据十分重要的基础地位。任课老师依托教学班级开展了劳动理论教育,分六 chapters 帮助学生理清劳动教育概念与内涵、廓清劳动教育发展历程,继而培养新时代大学生劳动价值观,结合新时代发展背景,在学生中弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神,并推动劳动向创新性创造性转化,增强学生对劳动的情感认同、理性认知和实践自觉,促进学生形成正确的世界观、人生观、价值观。

(三)劳动实践教育——双维整合专业赋能

实践出真知,离开了实践,理论就成了无源之水、无本之木;离开了实践,理论就成了自说自话的空洞说教。因此,在充分汲取理论知识的前提下,就体力劳动方面,制定劳动实践方案,实现宏观与微观双维整合,以一周一次为单位,组织学生深入开展寝室内务整理活动。具体而言,宏观层面包含寝室墙面地面卫生、卫生间死角、空调清理等;微观层面包含内部空间规划、公共物品放置、个人物品整理等,实现了学干引领、全员覆盖、全员参与,充分调动了学生主观积极性,引导学生新生树立规范意识、养成良好生活习惯。同时,积极倡导寝室建设,引导学生将思政元素融入寝室布置与寝室文化之中,切实将思政教育融入劳动教育中,将劳动教育融入日常生活中,从而实现思创融合。就脑力劳动方面,一是通过组织学生各学习专业人才培养方案,撰写专业学习计划、个人发展规划,并围绕该主题开展头脑风暴进行分享与探讨,集思广益交流碰撞,激发多元思维方式,拓展眼界与视野,形成了较为专业、指导性强的主题论文,脑力劳动成果丰硕。二是聚焦特色引领,突显创新育人,结合经济类、管理类专业特色,特别邀请专业老师开展全国大学生电子商务“创新、创意及创业”挑战赛普及性、指导性

讲座。引导学生积极参与相关的创造、创新性劳动,实现劳动教育与创新创业教育相互融合,赋能显著。

三、日常切入与价值导向——劳动教育经验荟萃

因地制宜、特色融合是经济管理学院开展学生劳动教育的价值导向,同时,这一导向也在最大程度上提升了劳动教育向实际转化的效能。

(一)因地制宜日常切入,落实劳动育人常态化

就劳动理论教育层面,开设《新时代劳动教育》理论课程,深入学习马克思主义劳动观,将其作为学生开展劳动教育的指南针,推动其入脑入心。就劳动实践层面而言,在体力劳动中,基于筑牢学生安全底线、校区严格出入的实际情况,任课老师深入贯彻落实这一管理方针,将学生劳动实践场地向内转,转至学生日常生活的寝室当中,依托半军事化管理模式,定期进行内务整理、定期进行检查、整改落实。同时,依托线下阵地,积极建设寝室思政文化,寝室布置及物品陈列中涌现了诸多社会主义核心价值观等思政元素,营造了良好的育人氛围。劳动教育与思政教育双管齐下,两育并举推动劳动育人制度化、常态化,促成高校劳动教育规范化、日常化。

(二)专业特色价值导向,推动劳动育人创新化

在脑力劳动中,围绕专业特色,一是紧密结合学院学生实际需求,依托集体性的头脑风暴方式撰写学习计划、个人规划,引导学生在正常融洽和不受限制的环境气氛中以会议的方式进行讨论、打破常规、积极思考、充分发表看法,从而汇聚会议中不同人的观点,从中产生新的创意;二是深入贯彻落实《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》中关于“高等学校要注重围绕创新创业,结合学科和专业积极开展实习实训、专业服务、社会实践、勤工助学等,重视新知识、新技术、新工艺、新方法应用,创造性地解决实际问题,使学生增强诚实劳动意识,积累职业经验,提升就业创业能力,树立正确择业观”[5]的内容要求,学院牢牢把握高校人才培养这一着力点,开展全国大学生电子商务“创新、创意及创业”挑战赛主题讲座,集聚不同案例,讲解赛事要求,激发学生兴趣与潜能,培养创新意识、创意思维、创业能力以及团队协作实战精神,推动劳动教育有效嵌入高校人才培养体系。

四、单一与创造性缺失——劳动教育存在的问题

(一)形式内容单一——劳动教育不足之处

就形式而言,囿于学生管理规定及场地限制,劳动教育实践仍停留在内部空间,拓展性延伸性不足,缺乏深入实践体验与经验历练。就内容而言,一是劳动教育仅聚焦于迁移家庭劳动教育日常化情境,未能深入到公共场所;二是未能深入抓实抓细高校劳动教育规范化的受力点,劳动教育课程体系不完善不规范,呈现出摸着石头过河的教育现象,劳动教育浮于表面、流于形式;三是未能突出社会劳动教育多样化的契合度,与外界脱节,缺乏身体力行的社会实践,未能推动高校劳动教育协同育人格局的构建与完善,导致劳动教育陷入匮乏困境,劳动育人实效亟待提升。

(二)创造性缺失——劳动教育症结所在

高校劳动教育呈现出“老一套”局面,如清洁校园、打扫卫生,并未突出高校开展劳动教育与中小学劳动教育的异质面向,也未能落实高校关于人才培养的基本职能,劳动教育与创新创业教育的有机结合不够紧密,高校劳动教育的政治站位亟待提高。根据《新时代劳动教育理论与实践》一书,劳动具有创造性特征,劳动具有自觉意识和能动性,是具有目的的活动,只有能够创造出物质财富和精神财富的创造性活动,才能称之为劳动。[6]5

五、贴合实际与智性转化——劳动教育实现的路径

高校作为立德树人的育人阵地,作为劳动教育的育人基地,需要积极探索劳动教育的实现与开展路径,需要充分与思想政治教育相融合,做到围绕学生、服务学生、关照学生,把握育人导向,遵循教育规律,体现时代特征。

(一)贴合实际——凸显学生主体性

当今大学生,尤其是00后学生,由于时代的进步、代际的差别,其涌现出与80、90后不同的诸多特质,更加独立、个性、多元化,更具有批判性思维,更加自我,更加从自我的角度出发来看待世界、看待身边的事物。因此,劳动教育作为一种育人教育,作为一种教学活动,需要正确认识受教群体的学情,充分凸显学生的主体性。高校需紧密贴合学生实际,深入了解大学生喜闻乐见的事物,深度体察大学生普遍缺乏的观念品质,实现劳动教育与思想政治教育的融合共生。在理论课程上,不能仅停留在普泛性地“劳动教育”理论宣讲,而是要依托高校育人阵地,把握学生成长规律,有针对性地根据大学生的学习环境、生活环境等,因地制宜,真正开展“大学生”的劳动教育,从而使不同学生群体的劳动教育得以区分出来,进一步凸显新时代大学生劳动教育的重要性。在实践课程上,要将劳动教育融入专业课程的学习与实践,而不是局限于学生的生活日常劳动中,更要避免将家庭所能开展的劳动教育过度迁移到高校中,从而进一步彰显高校劳动教育育人的重要意义。

(二)智性转化——发挥学生能动性

自《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》出台后,高校开始了开展劳动教育课程的探索之路,新兴事物的发展道路自然充满曲折,高校劳动教育“市场”上也呈现出“劳动”而非“劳动教育”的局面。因此,劳动教育亟待向智性转化,深度融合思想政治教育,充分发挥学生能动性,培养学生从劳动中升华的思考能力,激发学生的创新创造精神,使劳动本身在“辛勤劳动”、“诚实劳动”的底色上增添“创造性劳动”的亮色,最终实现“创造性劳动”的旨归。智性是指人类的思考能力,在理论课程上,需要激活学生的思考能力,使学生真正理解“劳动教育”的内涵,从而真正把握其实质,并在此基础上迸发出关于“劳动”的新活力。在实践课程上,注重课程内容的多元化,横向上积极拓展校内、校外两大育人空间,引导学生认识世界,激活不同空间育人的内生动力。纵向上深度拓展实习实训基地,创新利用爱国主义教育基地开展劳动实践,培养学生从单纯的“劳动”转向智性的“实践”。与此同时,还应结合大学生创新创业实践以提升新时代人才所需的创新创业精神与素养,实现两者趋于“智性”的协同发展。

六、结语

新时代新发展,高校在落实《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》的基础上,不仅需要把握新时代背景下开展劳动教育的共性,更需要结合学校特色,围绕学生主体,突出劳动教育的个性与多元化,以特色靶向为依托,全面提升劳动教育的育人效能。综观高校劳动教育开展情况,其呈现新态势的同时,面临形式内容单一、创造性缺失等问题。因此,高校探索劳动教育育人路径任重道远,需要深度把握劳动教育主体、对象,进一步凸显学生主体性、发挥学生能动性,强化综合实施,坚持因地制宜,形成协同育人格局,扎实推进劳动教育,全面提升育人实效。

参考文献:

- [1][2][5]中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见 http://www.gov.cn/zhengce/2020-03/26/content_5495977.htm
- [3][4][6]王作辉,肖强,田曼作.新时代劳动教育理论与实践[M].北京:中国言实出版社,2020:第5-7页