

大数据支持下 OBE 导向的高职专业质量评价分析

蒋露叶 李茜

(铜仁职业技术学院 贵州省铜仁市 554300)

摘要: 针对当前高职专业质量评价存在的问题来看,现在要从大数据支持的背景下进行全面系统化的分析,并尝试通过 OBE 导向、社会经济以及区域产业发展相适应的专业教学标准等角度来构建出一套完善且针对性极强的教学机制。以多元化专业质量评价的整个过程学习成果为基础路径,并以此为前提来促进高职专业质量评价体系内机制保障的全面完善,通过大数据技术对整个质量评价过程进行动态监测、智能分析以及预警推送,从而保障整体效益提高。本文对大数据支持下 OBE 导向的高职专业质量评价进行分析。

关键词: 大数据; OBE 导向; 高职专业; 质量评价

教育教学质量是保障高校发展的根本动力,同时也是提高总体质量和实际效益的关键途径。但是如何在现代化教育背景下抓准高校教育存在的问题,并对其进行针对性教育政策改革,需要相关教育者合理把控新时期教育要求,并在大数据背景下,来强化自身职业道德,不断学习优秀技术能力,时刻围绕高职院校教育核心来建立完善的职业教育质量评价体系。而如何在 OBE 导向的引导下,来落实相关政策要求,将质量评估机制、科学公正考试评价制度以及人才培养监控体系等落实到位,则需要根据院校内部各项人才动态培养数据参数进行深入分析。

一、高职专业质量评价存在的问题

(一) 教育目标的说明可测量性不高

高职专业质量评价的前提基础主要是按照明确的目标和标准导向原则进行,只有在保障基础目标准确且具体化以及标准可测量化的模式下,质量评价才能具备充足的条件支撑,以及准确的评价依据,质量才能有充分的可控性。根据相关数据调查显示,大部分的高职院校在进行人才培养时,都存在一个错误的误区,就是对基础知识和理论培养时,主要停留在“掌握”层面,而对于能力实践等目标进行培养时,基本都停留在“具有某方面能力的表层”,严重缺乏能力的实际展现,其次就是在培养学生职业素养和综合素养方面,也基本都是“具备什么样的素质”等形式。而且大部分的教育课程对教学目标的明确基本都是以上描述的形式,这种方式虽然充分强调且明确了学习的范围和知识积累重要性,但是却忽略了学生应该掌握什么能力以及怎样实践能力,严重降低了完成目标的可测量性和有效检验度。

(二) 评价主体重“内”轻“外”

职业教育是与社会发展和市场经济体系连接最密切的教育形式,它主要承担着为社会和各企事业单位培养优秀技术型人才的重任。而高职教育质量的高低,则直接由当地区域产业模式和行业人才需求标准来决定。所以,基于以上原因,各企事业单位在对高职专业质量体系进行评价时,具有一定的决定权,因此各企事业单位要积极参与到高职专业质量评价工作当中。但是目前大部分的高职院校在进行专业质量评价时,基本都是停留在学生、行业内部等方面,或者是院校与第三方企业合作培养定向生,然后按照指定的质量进行培养跟踪。以现实情况为例,高职委托第三方企业对本校应届毕业生就业情况进行统计分析,从行业、薪资,以及未来发展前景等角度,开展全面的调研工作。整个工作都是有第三方企业负责的,企业的参与度不足,也就无法从客观的角度对高职院校应届毕业生的实际就业质量做出评价。

综上所述内容,高职院校需要尽可能的避免评价主体重“内”轻“外”的问题,才可以切实提高专业评价质量。

(三) 评价内容注重教学,轻视学习

针对目前高职院校专业质量评价内容分析来看,基本侧重点都是围绕老师教学展开,比如老师教了哪些、运用什么样的教学方式等,对于教学评价高度关注。而在评价学生方面,却只是停留在学生怎样学和具体的学习表现以及学习成绩方面,很少从学生学习的內容、运用怎样的方式进行学习或者是学习的成果等内在实效进行评价,轻视学生的输出评价。

二、OBE 导向理念落实基本原则

(一) 清楚聚焦

所谓清楚聚焦,主要是在将 OBE 导向理念实施到具体教学当中时,要明确的按照学生完成学习任务后所达成的教学效果,以此为基础来进行课程设计和教学,然后引导学生将自己的学习目标集中在学习效果上。在这个过程中,老师要充分明确自身职责所在,围绕学生群体的实际情况,指导学生对本专业和未来就业选择产生足够清晰的认知,能够有效达成预期教学目标。而且,消除聚焦是 OBE 导向理念落实过程中最关键也是最基础的原则,主要就是因为它能帮助老师来制定一个清晰的教学方案;并在实际落实时,将此方案作为基础与各个课程体系,教学模式和评价设计等进行紧密结合;其次就是不管是在教学设计上还是在教学评价上,都是建立在学生展示自身学习成果的前提下;最后就是强化是师生关系,可以引导两大主体像同学间一样相互分享[1]。

(二) 扩大机会

在进行课程设计和教学落实时,要充分考虑学生个体差异,并以此为基础进行教学活动的开展,同时还要保障教学时间和教学资源等分配均匀。在此过程中,老师和学校要做好各项工作交接与分配,不能在相同的时间对学生进行相同学习机会的提供,而是要保障评价机制的弹性,能通过更加优质的方式来满足学生个性化需求,给予学生充足的机会,并在多样化的模式体系中展示自己的成果。如果在此期间学生收获到合适的学习机会,那么就可以提高学习效果。

(三) 提高期待

所谓提高期待,主要是老师要适当的提高执行标准的难度,让其更加具有挑战性,并不断的提升自己对学生的期待,多对其进行鼓励,让他们能深入到学习情境当中,从而实现学习效果的全面提高。在提升期待方面,老师主要坚持三个原则,其中一个就是提高执行标准,保障学生在完成指标后能收获到更优质的效果;消除阻碍学习因素,鼓励学生达到高峰表现;最后一个就是要提高课程标准的水平,并对学生进行深入引导,让其能向着更高水平的方向发展[2]。

(四) 反向设计

为实现反向设计预期的目标,教师要以学习成果为必要前提,反推教学方案,以实现预期教学成果为目标进行构思,并有序进行

教学活动的组织与落实。其中,课程和教学设计也要从最终的学习效果开始进行反向设计,通过此方式来确定 迈向高峰成果教学模式的适配性。同时还要注意转换自身教学观念,时刻把握住成果导向,需要做到哪些努力,或者是需要达成什么样的条件等。在进行反向设计时,老师要明确两个原则,一个是以学生自己期望的成果角度进行反推,了解学生的真实需求,并以此为基础来适当的增加课程内容,或则是提高课程难度系数,间接性的培养学生能力,引导其向着更高的顶峰成果前进;另外一个则是要抓住聚焦重点,将其控制在重要、基础、核心和高峰的成果上面,将一些不重要或者是存在干扰因素的课程进行排除,或者是用更加优质的课程对其进行取代,以此来保障学生学习效益[3]。

三、大数据支持下 OBE 导向的高职专业质量评价措施分析

(一) 构建完善的专业质量评价模型

在 OBE 导向教育理念的指引下,构建完善的专业质量评价模型需要从多个角度和层面进行,第一:由当地政府、企业部门、学校、教师和学生等关键主体组成成一个完善的管理委员会,然后以此为基础来创建多元化评价体系,并按照教育实际需求、人才培养方向、专业学习成果、以及课程学习成果等反向设计原则,对相关专业进行基础调研分析,通过课程体系、资源分配以及师资保障等构建成岗位核心能力培养方案。第二:由校内领导、专业老师、同行业教师等构建成的教学组织,然后以此来构建多元化质量评价体系,并按照课程学习成果合理设置教学策略,分配教学时间和教学资源等,最后对各项学习成果评价标准课程学习评价方案等进行系统化规范。第三:是由教师和学生、企业指导人员等关键主体组成的多元化质量评价机制,并从单元课程学习成果以及专业知识掌握程度等方面来判定学生是否学习进步等,然后企业人员与老师进行满意度评价。基于该种评级方式,可以有效达到 OBE 理念的目标。与此同时,再将大数据技术合理运用其中,实现各种现实需求,从而促进专业课程、老师学生等多角度质量一体的质量评价模型[4]。

(二) 专业人才培养方案评价标准制定

将学生的学习成果作为导向,以学生发展为核心,并把人才培养目标、社会经济、区域产业发展的需求适应度等作为基础前提,全力保障教学质量可以得到提升。当然,为了提高评价标准制定的针对性,还需要高职院校主动联系教育局、社会企业,以及教师群体,创设相应的管理委员会,有效利用各项专业学习成果的符合度进行系统化评价,并将社会经济和区域产业发展适应度融入其中。毕业标准和课程机制的契合度,专业学习结果与课程学习结果的可测性与可控性,并在此基础上进行二者逐级分解,反向支撑映射关联性,以此来保障专业学习结果设置的科学性、合理性。同时也要保障体系设置能满足专业学习成果的资源配置和师资保障度,从而达到人才培养标准[5]。

(三) 制定课程教学规范评价标准

课程教学规范标准,是保障一切教学活动开展的基础,同时也是课程教学的引导性文件。其主要是通过学校领导、专业老师和基础课程教师等组成的学习委员会进行相关工作的开展,通过单元学习效果、课程学习效果以及专业学习成果的反向达成,进行实际工作的开展,利用多元化的质量评价模式来判定单元学习效果和课程学习效果的符合度,以及单元学习成果的可测性。然后根据教学活动内容进行教学措施和教学资源的合理化设置分配,以此来保障单元学习效果中,学生学习状态以及各项评价标准是否符合规范,通过此方式来查看学生个人学习进步,这种评价方式和方案的设计可以针对不同学生情况进行指向性引导,促使其进行学习,保障专业

学习的效果[6]。

(四) 专业、课程、教与学的学习成果质量评价

专业、课程、教与学的学习成果质量评价方式从根本上改变了传统评价模式,其主要的重心集中在学生学习后的实际效果和知识实践能力上面。先由老师以及负责教学活动的责任企业等单位进行学习成果质量评价,并按照最初教学目标和学习成果实际效益来进行质量评核标准的分类。在评价过程中,要强调达成的学习成果和个人进步,然后结合每个学生对学习成果的完成度进行不同等级的评定,保障评价针对性,但是不能强调学生个体之间的比较,要保障评价内容的多样性和完善性,减少片面化评价方式的出现。

这种有明确评价目标和方式的模式,不仅能掌握学生总体学习情况,还能促使老师调整教学方式,不断学习改进。并且能促进生落实“评价即学习”的理念,激发学生积极性和主动性,并通过各种方式和途径来达到同一目标,从而为优化教学资源和合理化配置师资资源奠定坚实基础。

(五) 教师教学综合评价

从根本上改变教师传统评价和教学等方面的单一模式和观念,将主要重心和观点集中在课程教学目标完成度以及对学学生满意度等核心指标上面,并将老师在教学过程中为了帮助学生达成教学效果和任务所作出的努力融入其中,然后以此为基础对老师进行综合性评价,分析其教学效果。在这一过程中,整项课程教学目标的完成度和评价质量等均由计算机数据平台进行处理和分析。然后大数据系统会根据评价参数自动生成。而针对老师为了引导和帮助学生完成教学任务所作出的努力,要从教学设计、教学资源的开发与利用以及相关问卷调查等方面进行,并全程由教学委员会进行督导评价。

结束语

综上所述,在大数据支持背景下,只有做到目标的具体化和标准可测化,才能实现对质量的管控和保障,同时也能确保最终效果。所以,在对高职专业质量评价体系进行完善时,要时刻将其作为核心目标,通过科学化的质量评价途径,来促进评价机制的有效改进。而通过加大对信息技术的使用力度,可以从根本上提升专业质量评价的准确度,继而可以为优化人才培养方案提供参考依据,实现完整的闭环反馈调节体系。对高职院校而言,需要充分发挥出大数据平台的优势,推动现存问题的全面解决。

基金课题:(新工科背景下贵州高职院校软件技术人才 OEB 培养模式研究)

项目编号:GZZJ-Y2021043

参考文献:

- [1]马国勤,刘中胜.OBE 导向的高职专业质量评价和大数据诊断研究[J].中国教育信息化,2020(16):26-30.
- [2]张荣.以综合创作能力为导向的高职动漫设计专业实践教学评价体系的研究[J].美术教育研究,2020(2):107-108.
- [3]史娟.基于 OBE 产出导向教育的高职课堂教学方案研究与实践[J].河北职业教育,2021,5(1):37-41.
- [4]郭青.基于产出导向法的高职英语混合式教学评价模式研究[J].济南职业学院学报,2022(2):31-34.
- [5]罗勇.发展导向的高职院校教师评价研究[J].九江职业技术学院学报,2021(4):64-70.
- [6]郑家刚.目标导向的高职学生全面发展质量评价机制研究[J].中国职业技术教育,2021(19):92-96.