

“线上+线下”混合式教学环境下大学英语项目式教学模式的完善与精进

王欢

(四川外国语大学 通识教育学院 重庆 400031)

摘要:近年来,项目式教学在高等教育领域已得到广泛运用。然而,如何在项目式教学中开展有效测评,提升项目式教学质量仍未可知。四川外国语大学通识教育学院从自身情况出发,已连续五年开展了“线上+线下”的混合式大学英语项目式教学模式教改。通过观察,问卷调查与学生访谈,笔者发现,将项目式教学中的教、学、评进行结合有利于提升项目式教学质量。基于形式性评价的测评理念,结合项目式教学改革经验,笔者对项目式教学中的各个环节提出了具体的测评建议,以期更好地发挥项目式教学的潜能,全面提升教学质量。

关键词:项目式教学;混合式教学;大学英语;测评

培养具备创新、思辨以及解决问题能力的高素质人才是当今我国高等教育的迫切需求。项目式教学(PBL, Project-based learning)作为一种综合型、强调实践的教学模式,具备一些独特的优点:“PBL模式教学实践对学生自主学习能力的提高产生显著性变化”(黄彩霞,2019)。“PBL教学模式能够有效促进学生批判性思维能力的发展与提高”(李迎新,侍禹廷,2020)。然而,关于如何从测评的角度,在项目的前期、中期、后期各个环节进行教、学、评结合,提升项目式教学质量的研究还比较少。本文将探讨为何关注项目式教学测评,如何进行项目式教学测评,以及混合式教学环境下大学英语项目式教学模式的效果如何,并提出反思和结论。

一、为何关注项目式教学测评?

关注项目式教学测评一方面是因为目前学术界对这一话题较少研究;另一方面也是基于笔者在教改实践中发现了一些亟待解决的问题,为更好地提升教改质量的现实需要。

(一) 进行项目式测评教改有利于丰富现有理论研究。

项目式教学(Project-based learning, 简称PBL)以学习者为中心,让他们以小组的形式来解决真实的、基于课程的、跨学科的挑战性问题。通过有意义的体验,学生可以提出自己的问题,探究解决问题的路径,构建自己的知识,并有效监控自己的学习。

美国教育学家约翰·杜威(John Dewey)首次提出PBL教学模式,进一步在教学改革中提出并推广应用于西方医学教育。杜威认为,学习和教育是相互作用的社交过程。杜威强调“learning by doing”(从做中学)。20世纪90年代,这一教学模式第一次被引入第二语言课堂教学,目前,项目教学法已在美国、德国等国家经过了多年的发展与实践,又被广泛用于各国的第二语言教学中,效果良好。

目前,对PBL模式的研究,“大多数研究停留在翻转课堂融入项目式教学方法在理论层面的模式构建,然后将其模式应用于某门课程进行简单的实践”(姚媛媛,2021)。而从测评的角度探讨项目式教学的形成性评价模式的研究还比较少。因此可以说,进行项目式测评教改有利于丰富对PBL模式的理论研究。

(二) 进行项目式测评教改是进一步提升项目式教学改革质量的现实需要。

笔者在参与项目式教学实践中通过调研发现,学生对这一教学模式总体满意,但也存在着一些问题和困惑。例如,在问卷调查中,有学生提出了一些具体操作中的困难和建议。“由于缺乏统筹安排,我在负责配音的时候发现字幕存在严重语法错误,但是时间已经很赶了,导致项目作品的字幕、画面和配音不一致。”有同学提到“有的组员积极性不高,大部分都是在截止日期前几天才完成。”“开始阶段尤其困难,无从下手,希望老师多给出具体的指导建议。”

综上,关注项目式教学测评既是丰富现有理论的需要,又是提升项目式教学质量的现实需要,因此笔者和所在团队开展了基于项目式教学测评的新一轮教改。

二、如何进行项目式教学测评

笔者和团队教师借鉴国内外项目式教学模式的探讨和实践,立足课堂教学,对过去五年的项目式教学教改教学实践进行梳理和提炼,初步构建了“线上+线下”混合式教学环境下大学英语项目式教学模式(如图1所示)。项目教学分为三个部分,分别是前期项目教学任务设计,过程中如何对学生项目提纲及文本进行评价和反馈,以及后期学生项目自评、互评和反思。



图1 混合式教学环境下大学英语项目式教学模式

(一) 项目前期

在项目前期准备阶段,教师需完成的任务包括:

1.集体讨论确定学期项目教学任务及评分标准。对于学期项目设计,笔者所在团队主要采取集体讨论的方式,由教师投票决定项目话题及形式,再由一名教师执笔完成项目设计课件及相关延伸资料搜集,最后集体审阅提意见并完成终稿。例如,团队教师首先通过投票讨论,确定主题为介绍重庆旅游的“Chongqing Travel Vlog”,再讨论确定各项具体要求,例如,项目视频时长为5-10分钟,需展示重庆的不同魅力,视角自定,如红色旅游,打卡网红景点,美食文化等,并配有英文或中英文字幕。笔者发现,通过集体讨论,教师团队能更好地关照学生兴趣点,并结合教学目标和育人需求,设计出更科学,更符合“两性一度”的项目题目。对于评分标准,我们采用的是同伴互评和教师评价结合的方式,主要从项目作品内容,语言,创新,小组合作等方面对学生项目作品进行综合评价。

2.课堂上向学生介绍项目要求,引导学生小组讨论,现场答疑。

在设计完成项目话题后,教师需在课堂介绍整个项目要求,项目各步骤,评分规则,并提供相关参考资料。教师也可在课堂展示往届学生项目作品范例。但笔者发现,如果只展示一项作品范例,学生在项目实践过程中会有意无意地模仿该范例,反而会形成思维定势。所以教师可以多提供几个在风格,视角,形式上都有较大差异的优秀作品范例,从而引导学生打开思路,发挥想象力和创造力。教师介绍完成后,应引导小组分组讨论。教师应对学生的各种疑问,如剪辑软件的选择,成员分工等问题给予充分时间进行讨论答疑。这部分教师的反馈主要是以评价性对话—开放式问答的方式展开。教师可以走到不同的小组旁,对项目提出各种开放式问题,例如“为何选择这个话题?”“你们组通过这个话题想要传达什么?”“可能遇到哪些困难?”“你们打算怎样克服这些困难?”等问题。通过开放式问答的评价性对话,教师能帮助学生更好地打开思路,学会

思考,培养解决问题的能力。

(二)项目中期

在项目中期,教师主要是通过对项目提纲和文本进行书面反馈的方式引导学生完成项目。

1.项目提纲反馈

教师需首先发放小组项目提纲表格,引导学生明确项目子话题,进行合理的安排时间和组内分工。

学生在这一环节出现的常见问题是:选题过于宽泛且缺乏创新,没有具体聚焦在某一个新颖的点。教师可在学生的项目提纲上反馈出具体详细的提升建议,帮助学生明确现有设计的不足以及如何调整优化,从而更好地设计选题。

2.项目文本反馈

在指导小组确定了项目提纲之后,教师可安排学生写作项目文本。笔者综合采用了机器评阅以及人工评阅相结合的方式对学生的文本进行反馈。

学生需将写好的项目文本一稿上传至批改网,再根据机器评阅意见进行修正,提交文本二稿。教师则对二稿文本给出具体的反馈意见。教师的反馈除了针对文本中的语法错误,中式英语表达等语言不规范问题,还可以对学生的写作思路,详略重点等给出更全面综合的意见,这是机器评阅无法替代的。

值得注意的是,机器反馈的修改意见有时不尽合理,这就需要结合教师人工反馈予以完善。例如学生文本中出现了这样的句子:

“Meanwhile, Hongyan Spirit consists of perseverance, upright, honest and strong.”此句中,并列的几个单词 perseverance, upright, honest and strong 词性上都不尽相同,用并列表达的方式不符合英语表达规范。而机器反馈却并未识别出这一明显错误,只是对形式上的细节给出了提醒:“该句句首与上一句句尾标点符号之间缺少空格,请检查。”在这种情况下,如果人工反馈不予以及时纠正补充的话,学生就可能将错误的语言运用在项目作品中,极大地影响项目质量。

学生根据教师人工反馈意见再进行修改,并提交项目文本终稿。整个项目文本反馈过程耗时较多,为教师增加了较大的隐形工作量,但这对提升学生写作能力,提升语言运用能力和项目作品质量却是大有裨益的。

(三)项目后期

这一阶段教师的主要职责是引导学生进行项目自评、互评和反思。教师在这一阶段主要是通过项目评价表和评价性对话的方式进行教学测评。

在项目展示阶段,教师需组织好课堂,处理好学生同伴互评和教师评价的比例关系。教师在小组展示前应讲清楚评分规则,发放同伴互评评分表。在引导学生互评和自评上,教师可以尽量设定具体的评价维度,例如:语言表达,内容设计,团队合作,创新等方面,帮助学生更全面客观地进行互评和自评。此外,为增强课堂趣味性,笔者选择了课堂小工具 wheeldecide.com 来确定小组项目展示顺序。在每组展示过程中,要求其他组记录展示组的优缺点,作为互评依据;展示组亦需记录本组作品的优缺点,完成小组反思。最后现场统计小组互评成绩和教师评价的分数,选出最佳作品团队。

项目展示完成之后,教师可随机邀请学生分享他们对其他组和本组作品的点评,这也有助于提升学生表达能力,学习能力和批判性思维能力。而教师最后的总结反馈应具体地指出每组作品存在的优缺点,并提出提升意见。

此外,项目式教学的重要一环是反思。在项目展示和评价之后,还应要求每组提交反思日志,以帮助学生更好地学会反思,向同伴学习,提升自我学习和反思的意识和习惯。

三、混合式教学环境下大学英语项目式教学模式的效果如何?

对于混合式教学环境下大学英语项目式教学模式的效果,笔者

分别采用了问卷调查以及深度访谈的方式进行了调研。得出以下结论:

(一)学生对混合式教学环境下大学英语项目式教学模式满意度高。

笔者对开展项目式教学测评的两个实验班级,发放问卷 52 份,共收到问卷 50 份。其中 84% 同学(42 名)表示对混合式教学环境下大学英语项目式教学模式满意或很满意。有同学在访谈中表示“感觉项目挺有意义的。当我们做完视频,从头看到尾的时候,还感到蛮有成就感的,想不到自己能完成这样的任务。”(学生 C)。

(二)学生对机器反馈和教师反馈的态度:教师>机器。

在关于针对项目文本的机器反馈(批改网)和教师人工反馈的比较中,80% 的同学更喜欢人工反馈,12% 的同学倾向于机器反馈,8% 的同学认为这两者差不多。绝大部分选择人工反馈的同学认为,“教师人工反馈更灵活”,“能够通过更加人性化地通过交流意见和想法来达到完善文本的效果”,“人工反馈更专业,更人性化”,“有利于实现课堂对接”。而小部分选择机器反馈的同学则认为,“(机器反馈)及时,能随时随地得到反馈”,“方便,快捷”,“适合社恐”。

(三)混合式教学环境有助于教师将评价和指导贯穿项目的全过程,助力项目质量提升。

在深度访谈中,学生 A 表示“我觉得(教师对项目提纲的反馈作用)具体体现在时间的安排上,还有就是具体任务的分配上。教师反馈对我们项目学习有明确的指导作用”学生 D 提到了教师对文本反馈的作用,“老师的人工反馈很有用,像有一些表达不得体,或者语法有错误的地方,老师都帮我们改过来了,用词上有一些口语化的词汇也建议我们换成了高级的词汇,使我们的字幕更生动。”

四、反思与结论:

(一)实施项目式教学测评具有可行性。教改实践证明,通过线上线下混合式教学,借助批改网等技术平台,能有效实现对学生项目式学习进行形成性评价,提高项目式教学质量。

(二)实施项目式教学测评具有必要性。通过在项目式教学前期,中期,后期各环节融入形成性评价,有利于学生及时得到相应指导,发挥学生的主体作用和教师的引导作用,更好地发挥项目式教学对学生各项能力和素质提升的作用。

(三)对于文本反馈,为最大限度发挥各自优势,建议机器评价和人工评价融合使用,且在最终评审由人工评价把关。尤其值得注意的一点是,笔者通过深度访谈了解到,由于部分同学比较羞涩胆小,对于教师给出的人工反馈意见即使看不懂也羞于提问,影响了反馈的有效性。因此,教师在给出人工反馈意见之后还应以恰当的方式及时和学生沟通,确保学生真正理解反馈意见,以更好地发挥反馈的作用,提升项目式教学质量。

作者简介:王欢,女,硕士,四川外国语大学通识教育学院讲师,研究方向:英语教学法

基金项目:四川外国语大学教改课题“应用研究型大学基于 PBL 模式的大学英语项目设计与运行的行动研究”(JY1965254)

参考文献:

- [1] 黄彩霞.项目式教学在大学英语教学中的应用研究[J].洛阳师范学院学报,2019(01):90-93.
- [2] 李迎新,侍禹廷.大学英语 PBL 模式教学对培养本科生批判性思维能力的有效性实验研究[J].高教探索,2020(07):73-79.
- [3] 姚媛媛.国内基于翻转课堂的项目式教学模式研究综述[J].海外英语,2021(11):147-148.
- [4] 张文忠.iPBL——本土化的依托项目英语教学模式[J].中国外语,2015(02):15-23.
- [5] 王飞宇.大学英语教学以项目为核心的形成性评价行动研究[J].教学研究,2018,41(3):47-53.
- [6] 苏建堂,张青.大学混合式教学形成性评价研究现状与提升策略[J].河西学院学报,2021,37(6):119-124.