

高中语文阅读教学中有效应用支架教学模式研究

张泱

(江西省泰和中学 江西省吉安市 343700)

摘要:学习是按部就班、由表及里的持续性过程,只有先对基础的内容达到有效的理解,才能逐渐深入、直至学成,这一支架式教学理念与学生的一般发展规律相契合,将其形成的教学模式应用于高中语文阅读教学中可以确保教师的教学与学生的学习有效结合,进而促进教学活动的不断深入,确保教学永远走在个体发展的前面,让学生按照搭脚手架、进入情境、独立探索、协作学习、效果评价等环节不断提高自身的能力水平,从而获得可持续性的发展。

关键词:高中语文;阅读教学;支架教学模式;应用策略

近几年,维果茨基提出的“最近发展区理论”被广大学科教师应用于课堂教学当中,旨在达到理想化的教学效果,使每个学生都能够在最近发展区得以提升。客观而言,绝大部分教师已经认识到最近发展区的科学性与有效性,但却不知道如何应用,使其发挥效益。对此,教师应在了解学生最近发展区的基础上科学应用支架教学模式,以主体现有发展水平为起点,通过教学支架的搭建,对复杂的学习任务进行划分,并根据学情即时调整支架,以此保证学生的语文学习能力提升与思维能力发散。

一、构建支架,开展动态式教学

高中语文教师应致力于将语文课堂变为有张力、有潜力的学习活动,为此,教师应做好学情分析、目标设置、内容设计等方面的工作,以此为依仗规划初步支架,为学生搭建阅读活动的脚手架,让学生从低到高、从易到难,逐步提取有效信息,对文本内容达到全面掌握^[1]。本节以《雷雨》为例进行阐述。

(一)了解学情

教师应对学生的现有学习水平——起点——达到较为准确的掌握,抓住阅读文本与学情起点之间的衔接点,通过已知与未知之间的“信息差”设计悬念,激发学生的好奇心理和探究欲望,进而制造学生的学习内因,在已知和未知之间架设桥梁,使学生从现有水平向最近发展区进阶。《雷雨》作为一出成功的文艺作品,所依靠的背景是十分深远的,且内容较为繁杂,尽管此时的学生已经对戏剧达到了初步的了解,但与长篇大论的文本相比,本课的阅读难度还是较大的,所以,在设置起点时应尽可能靠近学生的已知状态。

在导入环节,教师可以运用多媒体支架,为学生呈现与《雷雨》有关的话剧、电影、纪录片等视频图文资料,让学生在“为什么同样的内容会被多次翻拍,且在戏剧文化中长盛不衰?”等疑惑中产生学习的内在动机,达到学习的主动向。

(二)研读文本

教师应对阅读文本展开深入的解析,梳理主线索,分析重难点,加工知识内容,剔除重复经验,使其尽可能靠近学生的最近发展区,让学生少走一些弯路,在教师为之放置好的支架活动中展开学习,进而促成知识的“软着陆”^[2]。同时,教师还应遵循学生的一般发展规律,有效持续学生的学习兴趣,使学生的主观能动性得以提升。除此之外,教师应依据教学实践反馈及时调整支架活动,以满足不同学生多样化且不断变化的需求。

考虑到《雷雨》中人物关系较为复杂,经常产生冲突矛盾,且类型多变,那么对人物性格的概括将是本次阅读学习的难点内容。对此,教师可以将“周朴园真的爱鲁侍萍吗?”作为教学主线,以此契合学生在阅读后的心理状态,促使学生主动找到答案,并由此产生积极的精神体验。

(三)发展目标

在应用支架教学模式时,教师应对学生的原有知识经验进行调动运用,通过灵活教学剔除掉不必要的内容环节,在已知的基础上加工未知,借鉴学生的最近发展区,设置弹性的发展目标,确保其能够落到实处、关键处,要避免多且大、杂、空的情况出现^[3]。具体到《雷雨》阅读教学中,联系对学情、文本的分析,教师可以这样设计目标的弹性区间:从语言描写、矛盾冲突中概括人物特点,并归纳出鉴赏人物的法子。

(四)建构支架

为了更好地发挥学生的主体作用,教师应保证支架以动态、灵活的形式出现,当学生需要帮助、指导时就放上,当学生习得技巧、方法时就撤去,以此帮助学生最大程度的依靠自己的力量接触潜在发展目标。要知道,学习是一个不断累积且对已有经验不断加工进而形成新技能的动态过程,由于每个学生的能力水平不同,动态过程的进度速度也不尽相同,所以,教师应依据学情适度调整,指导学生开展自主学习,通过个体导向、激励、监控,达到独立思考与问题解决。

例如,在《雷雨》阅读中,要想解决难点,就要先让学生梳理各个人物角色之间的联系与冲突,利用图表支架对人物关系进行分析,使抽象的思维转化为具象的图表,以此为学生提供可视化支架,让学生对人物形象达到整体了解;同时,运用问题支架,即“周朴园真的爱鲁侍萍吗?”促使学生回归问题展开思考,使学生通过语言、动作的解析整合出周朴园、鲁侍萍两个人的性格特点,从而突破学习难点,加强对阅读文本深层内涵的把握。

二、把握主线,开展情境式教学

在学习的过程中,已知与未知总是在不断的冲突、碰撞,要想在这种对立中让学生有效接受未知,教师可以为学生创设具体的情境,以此呈现静态文本内容,让学生在重现、体验、探究、升华、反思中形成个性化的认知体系,并自觉将静态文本转化为动态知识,从而达到已知向未知的拓展^[4]。具体而言,教师可以利用情境化活动、视频播放、图片展示、设疑引惑等多样手段创设多元化、仿真化的教学情境,使其内容与主题更加靠近学生的实际生活,拉近学生与阅读内容之间的距离,消弭学生对阅读文本的隔阂感,进而激发内在动力,提高学生学习信心。

在这个过程中,教师应认识到问题设置的重要作用,通过文本解析为学生设计问题框架,将多个课堂活动联系起来。换言之,问题情境支架是立足于学生的起点、难点、终点而创设的,它与学生的学习任务相对,把控学生的学习活动,具有鲜明的生成性、引导性特征。那么在设计问题情境支架时,教师可以采用层层递进的方式,用大的问题推动小的问题,再用小的问题反过来作用大的问题,以既定的互相作用式问题组合表明任务主线,指引学生的思维发展,进而发散学生的思维,使学生主动深入探究活动。

大的问题可以把握整个教学活动的方向,在设计时,教师需要认真研读文本,对内容进行整合,对目标进行分析,然后准确抓住主线,联系学生发展情况设计问题。例如,在《祝福》阅读中,开头即结局:祥林嫂寂然死去,那么按照学生的惯性思维,教师可以将“是谁害死了祥林嫂?”设置为大的问题,让学生主动回顾时间,自如思考“祥林嫂接触了谁?都发生了什么事情?”以此激发学生的好奇心理,提高学生的学习兴趣,使学生的内在动机借此强化,同时,这一问题可以帮助学生明确文本分析的方向,使学生展开交流探讨。

小问题的设计既要体现问题之间的关联性、递进性、逻辑性,还要具备思维特有的阶梯性特点^[9]。例如,为了指导学生思考《祝福》阅读中大的问题,教师为学生搭建了问题情境支架,让学生根据三个小的问题解决大的问题,即祥林嫂的几次不幸分别发生在什么时候?谁剥夺了祥林嫂的希望?祥林嫂是一个什么样的人?以此为分析大问题提供线索,使其反过来助力小问题。同时,教师要确保小问题的提出是依据学情在有效指导的前提下灵活创设的问题支架。从中也可以看出,小问题之间也具有相当紧密的关联性,统统围绕“祥林嫂”和“祝福”,有助于学生按块整理政权、族权、夫权、神权等多个“凶手”对祥林嫂的迫害,进而明白造成悲剧的社会根源,解决“是谁害死了祥林嫂”这一大问题。

三、提升能力,开展探究式教学

在支架教学模式应用中,教师应认可学生的主体地位,将课堂适当还给学生,灵活采用独立探究、合作探究的方式,使学生在亦步亦趋中掌握阅读方法,并在迁移运用中形成新的知识体系,以此强化自己的学习效果。

(一) 独立探索

与初中、小学相比,高中阶段的阅读教学更加看重对深层情感、社会意义的发掘解读,尤其推崇形式化到意义化的思考,而依照高中生的学习特点,要想让学生养成良好的阅读能力,就要先提升学生的独立探索能力。所以,教师可以为学生搜集规律性的知识与方法支架。

例如,在《红楼梦》整本书阅读中,其中的环境描写与人物描写非常出彩,在全文中穿插进行,要想分析人物特点就要先理清环境逻辑,反之亦然,那么教师可以以此设计思维导图,对整个故事的发展路线进行宏观上的把握,以此帮助学生梳理人物关系。进一步而言,在分析人物特点的时候,教师可以采用范例式的支架,以林黛玉的性格特点分析为蓝本,让学生依照葫芦画瓢,对贾宝玉、王熙凤、薛宝钗等主要人物的性格特点进行分析,以此调动学生迁移运用的学习能力,使学生分析人物的知识维度得到延伸。

(二) 合作探究

除了独立探索,教师还可以采用合作探究的方式提升学生的语文综合学习能力。具体而言,教师要先按照学生的能力水平、倾向喜好、个性特点等多个方面的差异进行分组,让学生互为同伴支架,就阅读内容展开信息共享与思想碰撞,在互相扶持中学习借鉴,以此发散自己的思路、启发自己的灵感,同时,合作探究还可以增强学生的集体意识,提高学生的合作精神^[10]。所有,教师要在学生合作探究前做好以下工作,第一,教师对合作小组进行设计,保证组内层次性和多元性、组外互动性和流动性,确保全面参与;第二,教师应对合作方式进行选择,根据实情灵活采用辩论、角色扮演、信息技术等多种方式;第三,教师要对合作原则进行明确,保证民主平等与和谐自由,让师生之间、生生之间可以实现平等、尊重的交流,进而保障合作探究活动的有效开展。

四、有效评价,开展拓展式教学

在新课改不断深化的宏观背景下,生本教育受到越来越多人的关注与重视,对学生学习水平与状态的价值判断逐渐成为教学改革的热点名词,完整的阅读教学需要有效的评价,通过对学生阅读体验和效果方法的评价拓展学生的能力,以此开启新一段的阅读历程。常用的能力拓展支架方式有很多种,如交流任务式、网络平台式、实践活动式,但无论是哪一种,都是阅读教学开展的再生动力,是学生实际能力得以拓展的有效反馈,更是阅读教学的必要环节。所以,在支架教学模式应用中,教师还应完善效果评价体系。

(一) 拓展评价主体

教师应主动转变评价思维,对评价标准进行重审、更新,摒弃以往以成绩、考核作为仅有标准的评价固态,避免给学生造成较大的心理压力,要通过评价让学生重整旗鼓,切实提高学生的学习信心,使学生对自己形成自我肯定,进而在相互尊重的前提下达到师生互评、协同发展。反过来说,通过学生的评价,教师可以就自己的教学工作展开具体的反思,以此权衡自己的教学是否足够客观、公正、真实,并善于运用正向性的思维方式对学生进行反评价,以此推动学生的全面发展,促进良好师生关系的形成。

(二) 更新评价内容

评价内容应关注学生的能力水平提升,确保指导、支架可以促进学生的自主学习能力养成,并在学生具备一定自学能力后撤出支架;同时,还应关注学生在自主探索、合作探究中的综合能力锻炼,以此数据为参照指导下一次阅读教学中探究方式的选择,并收集整理量化数据,实时反馈,发展学生的综合能力。

(三) 改进评价方式

教师应提高评价方式的现代化和科学化,因地制宜选择评价方式,以发展性评价、过程性评价为主,关注学生的个体能力发展,帮助学生找到自身的优势长处,促进学生的个性化发展。同时,还要改变以往口头评价、纸质评价的方式,将评价量表、个人档案、网络平台等新方法都利用起来,以此找到最适合学生的评级方式。

结束语:

简言之,支架教学模式的有效应用是对生本教育的新型诠释,通过围绕学生主体建构学习内容、创设学习环境、安排学习任务、开展学习活动、形成学习评价以此形成独属于学生的学习成果,在这个过程中,学生的各项能力可以得到最大化的锻炼与提升,而教师的地位看似边缘、实则放大,可以在无形中将主导作用发挥到极致,带领学生在学习的海洋中获得语文和人生的真知,就而实现有效的发展。

参考文献:

- [1]岳莹莹.基于支架式教学的高中语文古诗词教学研究[J].作文,2022(20):31-33.
- [2]曹旺军.高中语文古诗文课程应用支架式教学的策略[J].学园,2022,15(02):87-89.
- [3]曹桂玲.支架式教学在高中语文课堂的应用与反思[J].语文教学与研究,2021(12):77-78.
- [4]李松.“支架式”在高中语文整本书阅读教学中的应用研究[D].喀什大学,2021.
- [5]孙中奎.支架式教学在高中语文微写作教学中的运用[J].家长,2020(16):160+162.
- [6]李卉.基于培育核心素养的高中语文支架式教学研究——以《斑纹》教学为例[J].中华活页文选(教师版),2019(11):33-35.