

党史学习教育系统化、多元化、常态化路径研究

胡东亮^[1] 宗楨^[2]

(南京铁道职业技术学院)

摘要:建党百年之际,党中央作出在全党开展党史学习教育的重大决策。高等职业院校肩负着为党和国家培育高质量专技人才的使命,扎实推进党史学习教育的宣传与落实,在全面贯彻落实立德树人根本任务的过程中,具有先导性、贯穿性和根本性的支撑作用。系统化的设计、多元化的宣传和常态化的推进是当下提升党史学习教育效果的关键着力点。在结合专业特色,活用专业资源的基础上进行立体化的创新,使党史学习教育与大学生的生活相融合、课业相辅成、就业相促进,最终为实现伟大复兴的中国梦不断充沛新兴力量。

关键词:党史学习教育;思政教育;常态化;学习计划

2021年,中国共产党建党一百周年之际,中共中央决定在全党开展党史学习教育。在大复兴背景下,重视党史学习教育,不断总结历史经验,是中国特色社会主义进一步发展的必然要求,也是我们党一直以来克服困难、不断夺取新的胜利的精神源泉之一。习近平总书记在党史学习教育动员大会上强调:“历史是最生动、最具说服力的教科书。”高校党史学习教育的强化一则以史传智,汲取历史经验,开拓全新建设;二则加强爱国主义教育和民族意识提升,深切感知新生代肩负的历史使命与复兴大任;三则筑牢信仰之基,以更高的视野、愿景和抱负引领学生的成长成才。全面深入剖析高校学生党史学习教育的层次化推进,需要从宏观引领、实际推进和效果强化三个方面入手,全面形成党史学习教育的系统化、多元化、常态化。

一、纵横结合,构建系统学习计划

(一)把握目标导向,强化思想引领

“党史文化本身具有其他文化无可比拟的内涵优势,其在思政教育中为教育者提供了弥足珍贵的教材资源。”^[1]党史学习教育与高校思政教育的有机结合,是“三育人”走向立体化沉浸化的强力催化剂。党史的育人功能,其核心要义在于让学生从百年奋斗历程中汲取精神力量,努力将大学生培养成为合格的社会主义建设者和可靠接班人。在党史教育开展的上游端口,是理想信念、认知信仰和观念塑造的统筹干预阵地,在思想文化相互激荡,意识领域斗争愈发激烈的大背景之下,必须要前瞻性强化目标导向在学习模式构建中的重要位置。目标导向从认识性与实践性的双重视角出发,可以从三个维度具体出发,一从基本知识的系统讲授,二从思想理论武装的层次分布,三从知行合一的实践开展,具象化目标达成的主要手段、途径,强化效果的中心度,再行巩固筑牢意识形态大阵地。

(二)联动学习模式,多径释能赋能

新媒体背景下,高效型党史学习模式的构建离不开新媒体手段的全面辅助,便捷性、交互性、回溯性的教学互动,向党史学习教育的传播开展提出了更高的要求。“两微一端一抖”多平台环绕构建信息摄入效果的模式将信息传播和影响的方向双向化。这种社会性的交互传播撼动了传播主体唯一化的局面。在党史学习模式的构建中,学习者不再呈现为单向的吸收,而是在思考与反馈的基础

上形成自选化的摄入和二创式的散发。从浅出层面,表达为客体中心对既定的内容时间、形式等的选择,从深入层面,表达为客体中心对内容和价值等方面的倾好。“使用与满足”理论将研究视角从传播者转移到受众身上,强调受众的积极主动在传播中承担的推动作用。媒体只有在尽可能满足受众需求多元化,订阅体验个性化的情况下,才能更好地发挥其效力。“手段+内容”无疑成为双向构建的两个着力点,以到达当下“出圈”的传播效果。从“学习强国”的综合型输出,到高质量党史学习文艺界作品的涌现,再到引入VR等手段打造党史学习教育的临场感和沉浸感。新型的党史学习教育矩阵强调可视化、可感化与自选化。在公众号、学习平台、直播、短视频、文字、绘画等“混合式”集成平台的滋养下,让学习者在完成指定动作的基础上充分自选动作,以本养繁,以繁固本。

(三)着力梯队构建,立体学习吸收

以党员梯队学习为模型构建全体学习的递进式开展,以“三会一课”带动同主题衍生活动和第二课堂的习得。在第一阶梯当中,思政教师、辅导员、班主任和党建工作者在党史学习教育中起到绝对性的主导作用,以其为着力点,以主题性、集中性的思政课堂为基准,结合时间线索作单元性党史学习。这在效果的强化中属于前部环节,以足量的内容支撑和时间涵化确保整体学习思路的清晰和总体学习计划的制定。在梯队技术路线的第二层,完成理念向课程与课堂的延伸,课程体系与课堂建设的推进再进一步回溯师资配备和教育机制矩阵的完善。将党史学习列为成长关键期的必修课,利用高校集中化的优势,全面且完整地铺陈党史学习教育,为学习生活的开展打好基础,准确地理解党史学习教育历史逻辑和理论逻辑,切实增强“四个意识”,坚定“四个自信”,做到“两个维护”。

二、拓展载体,呈现多元学习项目

(一)拓宽渠道,聚焦线上线下两头阵地

学习渠道的拓展在线上线下的双驱动模式下,达成深度学习和立体化学习的前瞻基础。在扎实的内容基础之上,渠道的打通不仅在于途径的衍生,更在于精细化的构筑。在充足临场感的前提背景之下,互动型模式才能够真正做到有的放矢,渠道的建立才不会割裂,而是在异质化的前提下融会贯通,最终核心作用于党史学习教育的成果显现。双线驱动的教学模式,本质上是在突破线性学习模式,从而达成新型的共享理念下的学习生态。线下学习的沉浸、

详细、延伸与检验协同线上学习的简约、高效和反馈，打破流水模式的“可授不可验”与“散面难聚点”的问题，避免吸收落入循环检验的窠臼，形成有机互补。借用SWOT分析法，对双线学习模式的态势进行分析，当下高校所普遍运行的“全媒体1+N”模式、“互联网+”模式、PUGC聚合模式均属于初步的探究摸索阶段，“面临着直接经验不足、制作成本高昂、推广难度较大，以及配套制度、师资缺乏等困境。”^[2]需要较长的时间调整优化，因此在现实开展当中，需扬长避短，抓住模式构建中的主要矛盾。双驱动模式的本质意在塑造开放式的、半自助式的、以精神内核吸收为导向式的学习模式，集约化学习资源、院系专业联动、明晰化思维导图、这是反应学习诉求。进一步的理论成果的产生、立德树人效果的衡量框架、联动模式的维系升级，都将在导向明确的探索路径下，一一详细，逐步兼容。

（二）构建学习、工作、生活共振机制

各类资源与平台不断强化对党史学习教育的工作协同，使得各职能部门与二级学院学习的统一度和个性化的结合更加贴合学习者实际。“高校应扣紧问题导向，创新教育内容和方式，尝试以‘四大课堂’联动为抓手，协同助推大学生党史学习教育落实细节，见行见效。”^[3]第一课堂的理论引领和内容丰富是比较基本的创新；第二课堂和群团组织联系紧密，以更为丰富的活动形式来衔接课堂的教授；第三课堂的实践转化和第四课堂的全媒体资源融通都是建立在基础教学之上的，受教学双方学习、生活、工作现实因素影响的弹性学习。四大课堂的协调联动本质上是串联学习者和教学者的不同阵地、不同视角、不同学习状态下的学习实践交互转换。党史学习教育的灵活要求其鲜活的历史素材相联系，以不断创新的教育活动相配适。从专著、人物和实践活动中的汲取是最单纯粹的摄入，内化成为学习者自身在学习生活中的创新创造能力，才真正实现了党史教育引领人才成长、驱动品德树立的目标。以故事还原历史，以创作深化实践，以竞赛形成凝聚引领，以涵养和激励的双重影响，在实际行动中把初心使命落到实处。联动学习机制的建立，除却向内渗透，同样需重视向外延伸。深入社区、结合院系特色开展校企共建与校地联动，形成互促互进的良性动态局面，将常态化的阵地铺陈到校园之外的广阔天地。总体遵循“教授、实践、记忆、内省、表达”的技术路线，切实完成学习成效转化。

（三）提高站位，形成创新引领

在基本动作日渐扎实的党史学习教育大环境之下，学习方法及内容的创新必须上升到更高的战略位置，才能对当下较为完整的学习模式形成崭新突破。习近平总书记强调：“在信息生产领域也要进行供给侧结构性改革，通过理念、内容、形式、方法、手段等创新，使正面宣传质量和水平有一个明显提高。”党史学习教育内容的回顾性使其在内容创新上收到的阻力较大，因而创新的突破点始终向方式方法倾斜。思政课堂是社会大思政的缩影和凝练，二者联动同步，以良好的环境背景为依托，能够更好地发掘可以融合进教学的红色资源。党史学习教育基地的构建，是资源释放的高效窗口。红色资源的借助，一则从博物馆、纪念馆、烈士陵园等固性集中资源入手，二则从基地、展览等动性构建入手。通过实地的考察参观，

关联性还原和体验，更好地培育学生的创新实践能力和学习内在转化能力。实体基地的巩固、创新和挖掘为党史学习的“典型”塑造提供了背景，历史人物、革命烈士、模范典型的事迹与引申，都可通过基地+多媒体平台的环绕型模式展开，更具教育生动性和成果有效性。创新引领的视角从教育内容向配套设施的延展是铺陈党史学习矩阵的第一层面，在地基打牢之后，再行向形式和体系的创新转化过渡。传统的党史学习教育活动的创新，仍局限在阅读文献、撰写心得、观看课件、集中会议、宣讲及“三会一课”等输送形式。大学生的思维活跃多变，更容易被新奇的事物所吸引，专题性的开展更加容易形成节点式的聚力。纵可以时间线索为主线，横可以专题衍生作品为主线，以相应的时间节点为契机，融合传统动作与艺术、体育、实践的结合，加强党日活动中的学习者自我增长与社区服务性质的有机结合。节点的形成亦不拘泥于重大节日，具有教育与衍生价值的事件和人物相关联的时间均可作为系列活动的二创点，在知行合一的打造中形成星火之力。

三、多点聚力，强化常态学习自觉

（一）聚合资源，形成育人矩阵

打好以立德树人根本目标为导向形成的党史学习教育矩阵，需要集合各方学习资源与平台，加强多面汲取的向心力和点度中心度，同时结合三全育人，以全员、全过程、全方位为着眼点，带动党史学习的线性连贯度。

党史学习教育多点聚力的中心点，始终明确为课堂主阵地。课堂思政与思政课堂作为学习主渠道，承担着引领和激发的任务。从学业课程、实践活动、衍生活动等阵地挖掘党史教育资源，合力育人。学校承担的育人工作拆分审视可以延伸为“教学+素质拓展+管理+服务”，矩阵的形成便可以四点贯连成合围之力。课与服务管理部门的双驱动，营造浓厚的党史学习氛围。以党员梯队学习为模型构建全体学习的递进式开展，以“三会一课”带动同主题学习活动和第二课堂的习得。学校和院系可根据校企合作资源、专业资源、以及政府支持，构建与人数规模相配适的党史学习教育基地，以陈列、讲述、互动、反馈的总体化设计，推动第二课堂与第一课堂的联动，也助力党史学习知识点的生动转化。与此同时，家庭教育的协调联动对党史学习效果也有着重要的影响力，对国际形式和中国发展的理解离不开现实生活学习的体悟、联系与延伸，与家庭配合战，有利于党史学习成果转化个人成长成才的源头动力和智慧支撑。

（二）健全保障机制，为常态学习提供长效支撑

常态化学习效果的打磨和产生，需要在长效机制的保障下，实现多效实用路径的构建。目前，高校普遍将党史学习教育作为构建思政教育体系重要的一环，但是在具体推进的过程当中，会出现许多连贯性方面的问题。许多尝试效果式微，亦有许多昙花一现式的活动，当下效果显著却没有进一步形成长效机制。

大多数高校最直接的做法是将思政教育融入课堂，为思政教育的开展提供了大背景支撑，但实际融合的具体开展缺乏规划与安排，针对不同课程的特性没有提出异质化、有针对性的方案。许多的思政课程存在提取“应知应会”进行背诵及卷面考核，以此作为

衡量学习效果的绝对性依据。因此,学生对党史学习的脉络模糊、对相关联知识无法结合、学习模块割裂化,无法立体化地理解吸收。学科背景、课时安排、专题切块等因素都会使得党史学习教育处于难以忽略又难成体系的尴尬地位。与此同时,基础教育阶段和中等教育阶段党史学习系统化的缺失使得党史学习教育的起点高度很难把握;师资力量中,专兼职教师比例失衡,具有深厚党史学习和教授专业背景的教师紧缺;教辅模块的相对分散化也使得体系的打造相对困难。在答辩、竞赛、作业与实践当中,不难发现,大部分同学不能够形成很好的转化,停留在具体知识点的吸收上,在理想信念、家国情怀、远大抱负的行程中,仍处于模糊和迷茫的阶段。

实现党史育人常态化,需针对以上几个问题进行有针对性的研判与改进。从课程建设、思想引领、师资配备、互动活动以及机制建设等方面,一体化向前推进。首先,须明确党史学习教育的逻辑,把握大学生思想观念形成的关键期,引导大学生学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行,将党史作为必修的一环,始终贯穿于立德树人和三全育人的全过程;其次,加强学习统筹,聚合学习资源,提高党史学习教育在思政课程中的占比和站位,从教学目标的设置、教材的选用、课程的设置、师资的配备,每一个环节形成串联性、对应性的调整,以全面性带动常态化;最后,以长远角度推进一体化建设,从制度和机制上为党史学习教育提供充分保障。明确各级党组织主体责任,加强师资团队的专业化建设,同时加强纪律约束、明确考核标准、完善研究支撑,保障软硬条件配备充足,学习活动的开展不会因为客观条件的落后而受到效果制约。

(三)知行合一,在实践中检验学习实效

在明确党史学校教育的责任机制、保障机制和推进机制的前提下,党史学习教育的想法和措施要能够做到真正落地,实有成效,经得起实践环节的检验,最终反哺思想理论教育和价值引领的前进。实践途径的打造,从课堂建设、环境建设和支撑建设三方面着手。

思想政治理论课是立德树人的主阵地,在实践的开展环节也承担着主心骨的地位。将党史学习教育融入思政课程,一方面须保证理论知识讲解透彻,另一方面以党史引领带动四史学习教育的全面铺陈,以多维课堂多维媒介让学生的摄入更为直观和真实,并且为学生的学业实践成果提供充分的展示空间,让学生以第一人称视角实际感悟思想政治理论之于国家、社会与个人的意义。根据不同区域、不同专业级不同的性格特征,高校应真正做到“以人为本”,分阶段、分主题、分对象,更可结合地方特色进行课堂设置。南京在近代史中占着浓墨重彩的一笔,有着各种革命文化的实地资源可供教学依托,高校既当关注这些红色资源本身的历史意义与革命精神,更应深挖其背后教育资源,做好与时俱进的衍生与解读。

高校要认识到思想政治教育的常态化并不只是为了广度的拓展,更需加强力度,夯实深度。党史中折射出的革命精神、奋斗精神、爱国情感与信仰之力,是无形且没有边际的。直接的传导教育是硬手段,浓厚的学习环境渲染是软手段,双管齐下,效果更佳。

从学校整体环境到小范围宿舍环境之间,构建党史学习教育附着梯队的层次结构,使熏陶的发生自然、全面、浑厚。环境的影响有双重因素:事物和人物。事物的影响以空间感为着眼点,以重大节日、实地资源为着力点,以活动为着手点。人物的影响应选角广泛,纵横结合,在实践中让学习者形成自我对照,自我改进。

有效的支撑机制除却课程保障,亦不可忽视管理保障、合作保障与传播保障。院系与部门之间的资源互置与协调联动形成相长效果,党委、团委、马克思主义学院、思政部等可利用的部门优势较多,聚焦资源、确立制度、优化方案、相互激励。将学校效果的考量部分量化,形成全面兼顾、协调联动的评价机制。

四、结语

在全党开展党史学习教育,是党中央立足党的百年历史新起点、统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局、为动员全党全国满怀信心投身全面建设社会主义现代化国家而作出的重大决策。从学史明理中汲取力量,从学史增信中铭记初心,从学史崇德中磨砺人格,从学史力行中增进担当。确保高标准高质量完成党史学习教育任务,需全面把准学习教育责任,将党史学习和党建工作的述职评议考核相结合,构建党史学习、党建工作、党日活动的全面联动机制,推动党史学习内容全面转化落地,根植工作实践,强化责任担当,进一步推动党史学习与习近平新时代中国特色社会主义思想深度融合。真正做到锤炼党性常态化、思想建设常态化、为民服务常态化、学以致用常态化,在统筹全局,盘活联动的基础上形成新型长效机制。

参考文献:

- [1]习近平.在党史学习教育动员大会上的讲话[J].党建,2021(4):4-11.
 - [2]宋建.高校“互联网+党史”学习教育模式路径探索[J].湖北开放大学学报,2022(4):59-64.
 - [3]刘庆生,杨旭武.论“第四课堂”协同联动提升党史教育新成效[J].淮南师范学院学报,2022(3):8-12.
 - [4]古宇飞.中国共产党党史学习教育的百年历程与基本经验[J].思想战线,2022(3):22-31.
 - [5]邵莉莉,白天伟.高校红色社团推进党史学习教育的逻辑理路、功能定位与优化路径[J].学校党建与思想教育,2022(9):53-56.
 - [6]蒋沫沫.高校思想政治教育中党史教育的功能优势及实践途径[J].喀什大学学报,2019(8):95-99.
- 胡东亮(1965—),男,汉族,安徽固镇人,硕士研究生,副研究员,南京铁道职业技术学院建筑与艺术设计学院党总支书记,研究方向:教育管理、思想政治教育。
- 宗楨(1995—),女,汉族,江苏南通人,硕士研究生,研究实习员,南京铁道职业技术学院组织员,研究方向:新闻传播、思政政治教育。