

“双减”背景下义务教育学校作业概念群研究

陶琳¹ 王雅荔²

(西安文理学院 陕西省西安市 710065)

摘要:“双减”政策对学生身心健康全面发展具有重大意义,在“双减”政策中出现的一系列有关作业的概念应进一步界定,以回应各主体对政策理解和实施中的困惑,提高政策成效。“双减”政策文本中的作业可划分为作业设计类群及作业管理类群,基于当前我国义务教育学校作业存在的问题提出,具有较强的针对性和导向性。各主体应站位国家教育变革对作业概念进行理解,避免僵化执行政策条款。通过对政策文本中的作业概念群进行分析,进一步挖掘了“双减”政策能够提升各主体对作业的认知和重视,促进学校成为作业质量责任主体,以作业为抓手推进教育深度变革。

“双减”政策实施一年以来,学生作业负担得以有效减轻,学校作业设计与实施向科学化、综合化以及个性化方向发展,旨在利用作业多元功能促进学生提高学校成效、发展核心素养。在国家政策的引导下,多个省市组织专家、学校对作业展开了理论研究与实践探索,引领作业“提质增效”。在“双减”政策中,出现了一系列有关作业的概念,由于政策文本中并未对其进行界定,在政策落实过程中引起了教育行政部门、学校乃至家长的困惑。为促进作业减负内涵式发展,提高社会认同,有必要在政策背景下对义务教育学校作业概念群进行研究并界定。

一、“双减”政策文本中的概念群

在2021年7月实施的《中共中央办公厅国务院办公厅关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》及《关于加强义务教育学校作业管理的通知》两部关于义务教育学校作业的重要政策文本中,围绕“作业”核心词衍生出一系列诸如家庭作业、书面作业等教学领域的概念,共25个。根据“双减”政策内容,可以将作业概念群划分为作业设计类与作业管理类两大类群,并在作业设计类下设作业类型、作业实施两项子类群;在作业管理类下设作业规范、作业制度两项子类群(表1)。

表格1 “双减”政策文本中的作业概念群及分类一览表

作业概念类群	子类群	概念
作业设计类	作业类型	根据作业场域:家庭作业、校内巩固练习
		根据作业功能指向:分层作业、弹性作业、个性化作业
		根据作业来源:基础性作业
		根据作业呈现形式:书面作业、非书面作业 ² (科学探究、体育锻炼、艺术欣赏、社会与劳动实践)
		根据作业学科属性:跨学科作业
		根据作业操作形式:实践性作业
作业管理类	作业实施	作业检查、作业批改、作业反馈、作业指导
	作业制度	作业管理机制、作业管理办法、作业公示、作业统筹
	作业规范	作业总量、作业难度、作业结构

从上表中可以看出,与其他教育政策文本相较于作业设计与管理的描述涉及的概念众多,尤其在“作业类型”这一子类群中,由于作业类型划分的标准不同,在教师进行作业设计及学校作业管理过程中产生了一定的困惑。另外在作业管理类概念中,作业统筹属于新表述、新术语,还应进一步阐释。

二、基于“双减”背景的作业概念界定

作业作为教学与课程领域的研究对象,具有深厚的研究积淀,并能够以其差异明显的形式内容代表不同教学与课程流派的思想。

对“双减”政策文本中的作业概念进行理解和界定,应以政策出台针对的我国作业设计、实施和管理中出现的问题作为背景,反思传统作业对学生发展产生的不利影响,以新时代我国教育变革、人才需求为依据,减少对某个、某种教学理论的过多讨论,避免产生过多的争议。

(一) 不同类型作业的界定及其依据

作业设计类概念可划分为作业类型与作业实施两项子类群,作业类型概念群是在政策文本中占比最大的,在实践中引起广泛讨论。理解障碍主要表现在各种作业类型无法穷举且关系复杂,无法划分清晰的边界。究其根本,是各主体在理解政策中各种作业类型的区别时未能从作业类型划分的标准出发,将不同划分标准下的作业相互比较。

如某些省市的作业规范性文件、作业指南中,出现了将不同划分标准下的作业类型并列出现现象。如在重庆市教委发布的《重庆市小学语文作业设计与实施指导意见》在“精选作业内容”一栏中提出“积累性作业是小学语文的常规作业,包括生字词、古诗词、名言警句等的积累,这类作业要减少重复抄写数量,可关注语言的梳理与探究,形成有理解的积累;典型性作业是针对某个语文知识和能力点的作业,这类作业要用好教材上的练习系统和导学系统,应以一题带一类,实现知识的结构化;阅读类作业,可参考课标、教材、教育部指导书目布置阅读的内容,应重视学生阅读兴趣的激发、良好阅读习惯的培养、整本书阅读经验的积累;综合性作业是综合运用语文学科知识乃至跨学科知识,以解决实际问题的作业,这类作业应重视情境性、实践性和综合性,强调合作与探究。”其中出现了积累性作业、典型性作业、阅读类作业、综合性作业共计四种语文作业类型,其本意是引导教师发挥各种不同类型作业的功能,但教师在理解和实际操作中,就会产生这样的疑惑——积累性作业中是否可以设置阅读内容,阅读作为课程标准、语文学习的基本能力为何不属于典型性作业。同时,相较于国家政策文本,重庆市语文作业指南又根据学科衍生出四种在国家政策文本未出现的作业类型。在上述作业指南中的“丰富作业形式”一栏中又提出“小学语文作业要紧扣语文学科特点,结合小学生的年龄特征与心理特征采用书面作业、口头作业、实践作业等多种作业形式……”,其中出现书面作业、口头作业、实践作业三种作业类型,但并未说明与之前所述作业类型的关系。如此繁复的作业类型,加重了教师的疑惑与工作量。

反观国家政策文本,尽管出现多个作业类型的表述,但其出现在对作业进行规范和改革的不同层面,指向明确,且按照同一标准划分的作业类型才能够呈并列关系出现,具有较强的针对性。在国家政策文本中提出的作业类型是按照作业场域、作业功能指向、作业来源、作业呈现形式、作业学科属性、作业操作形式以及学生能力指向等七项标准划分的。以下分别予以论述。

根据学生完成作业所处的时空,将作业划分为家庭作业与校内

巩固练习。在政策文本中,提出作业完成时空的意义主要是为规范家庭作业的总量与形式,减轻学生离校后的作业负担,这也正是“双减”政策的核心价值取向。实际上,在政策文本中出现的“作业”,基本是指向家庭作业的。为进行区分,未见诸如“校内作业”“课后作业”的表述,而是用“校内巩固练习”“练习”指向校内作业。在政策视角,这种划分标准旨在提示各主体的关注重点是学生校外学习方式。

根据作业使用的不同学生群体,将作业划分为分层作业、弹性作业及个性化作业等。依据作业群体指向的划分是学校层面最难以理解且实施困难较大的。这几种作业形式并不指向任一具体的作业内容,而是依据作业能够实现的某种或某几种功能对作业进行分类。如分层作业是依据某种标准对作业划定层级给与不同学生群体,从而实现了不同内容、难度的作业能够促进不同学习需求的学生使用的价值;弹性作业是指作业的完成内容、完成形式、完成周期、完成程度的评价标准可以适当调整,同样是针对不同学习需求的学生群体。政策文本中根据不同学生群体进行作业设计与实施的导向是非常明确的,针对的是作业没有区分度,缺少对学情的考量等现象。

根据作业来源,政策文本中提出了基础性作业,且并未有与之并列的概念表述。中国教育学会和教育部基础教育司义务教育高质量基础性作业项目组于2022年4月8日下午举办了“义务教育高质量基础性作业体系建设”项目成果全国线上培训会,在其中明确了基础性作业的内涵、功能及各科基础性作业的特点,并进一步指明了“双减”之后的作业提质增效行动主要是针对基础性作业。基础性作业就是指基于国家课程标准设计的各种类型的作业。与其对应的,从课程层面,可以是地方课程作业、校本课程作业、社团课程作业等;从知识和难度范畴,可以是拓展性作业、个性化作业等。但需要强调的是,有些地方政策文本及学校管理文本中,将基础性作业与实践性作业、综合性作业并列,是不严谨的。基础性作业也可以并且理应包含实践性、综合性类型的作业。^[1]

根据作业呈现的形式,可以划分为书面作业与非书面作业。在政策文本中,将书面作业与科学探究、体育锻炼、艺术欣赏、社会与劳动实践并列描述。书面作业的概念在实践中讨论较多,其原因有二,一是“双减”政策严控书面作业时间总量;二是学校层面对书面作业的边界不甚清晰。在政策视角,国家强调书面作业,主要是为改善学生作业类型单一,将学生困于课桌做题、刷题这一现象,提倡学生作业的成果可以音视频、活动、思考、欣赏、劳动及实践等多样化形式呈现,保障学生身心健康。而学校和教师关注的是在“双减”达标的压力下,诸如绘画、思维导图、手抄报实验报告等“动笔”的作业,是否应计算入书面作业的时间总量中。还是由于对作业类型划分的标准及其意图未能深入理解造成的。其他作业类型内容较为明确,不在赘述。

(二) 作业实施类概念界定及指导

作业实施主要是指教师布置作业、检查批改作业并根据科学的学情分析对学生反馈、指导的一系列活动。有关作业实施的概念是较为清楚的,但在政策落实过程中有关家长参与学生作业的相关内容尚存在一定的争议。国家政策明确规定“不给家长布置作业。严禁给家长布置或变相布置作业,严禁要求家长批改作业。”本意是消解近年来家长辅导学生作业造成的家庭矛盾及负担,但在政策实施过程中,学校存有家长推卸家庭教育职责的疑虑,并担忧小学低年级段学生尚需家长协助完成作业。学校、教师应深入理解政策背景,把控家长参与学生作业的形式,在作业设计阶段将家长参与形式纳入考量范围。如有教师提出:“要求学生在家中为父母背诵课文,或要求家长为学生准备学具、材料,是否就是给家长布置作业?”从作业布置的概念出发,完成背诵的对象是学生,在教师对

背诵内容进行完整的讲解,并授予学生背诵方法等前提下,为父母背诵课文是增进亲子关系,展示学习成果的良好作业形式。但少数教师规定,家长检查学生背诵直至学生完成背诵,为学生讲解不明之处等做法,显然将家长纳入了完成作业的对象范畴中,增加了家长的负担。同理,在作业实施中遇到的一些疑虑,都应从概念出发,从政策背景出发予以灵活处理。^[2]

(三) 作业管理类概念的界定及其价值

国家政策对作业管理提出了明确的要求,诸如作业管理机制、作业管理办法、作业公示及作业统筹等所有学校都应予以建设和施行的做法,将其划归作业制度类概念。学校作业设计与实施有赖于学校作业管理的保障,作业管理机制是指学校建立作业负责人制度、作业监测制度及作业教研制度等一系列保障作业规范、高质量运行的制度总和。作业管理办法、作业公示及作业统筹都是作业管理机制中的子项目。作业公示主要指学校以线上、线下公示栏等形式向家长、社会面公开作业内容,接受社会监督的做法。作业统筹是一个全新的概念,主要是指四个方面的统筹:一是在学校层面,对学校作业管理、人员、资源等做好统筹协调;四是年级层面,对本年级学生身心特点对作业目标、作业结构等做好统筹设计;三是在学科层面,各学科根据课表、作业内容对学生作业总量、作业难度等进行统筹规划;四是班级层面,教师应根据学生当日学情及学生身心状况,对当日作业做出统筹安排。作业统筹是作业质量保障与总量控制的关键,但部分学校反映在实践中存在学科协调等困难。^[3]

作业规范是指作业在总量、难度、形式及价值取向等方面应符合教育规律及相关规定,其中作业总量在“双减”政策中主要以完成作业所需的时间衡量,作业难度主要以国家课程标准中的对各学科应达成的教学目标及学生素养目标作为衡量标准。作业结构意为单元作业、课时作业或一日作业在类型、难度、完成周期等方面的分配及最终呈现组成。作业规范在制定过程中,应遵循学生主体,以学生对作业的体验及学生发展情况作为依据。同时,作业规范在应用过程中,也应重视学生的个体差异,照顾到不同群体学生的学习需求。^[4]

参考文献:

- [1]王月芬.作业设计能力——未被重视的质量提升途径[J].人民教育,2018(Z2).
- [2]高德胜.家庭作业的伦理审视[J].教育发展研究,2021,41(18):11-22.
- [3]余昆伦.中小学作业设计与实施如何有效落实[J].人民教育,2021(Z1).
- [4]陈丽华.中小学生学习负担监测机制思考[J].人民教育,2021(Z1).

第一作者简介:陶琳,(198509-),女,,西安文理学院,讲师,博士,基础教育、教育政策与立法。

第二作者简介:王雅荔(198308-),女,汉,陕西延安,教授,博士,基础教育、教育政策与立法。

基金课题(须有编号):本文内容系2022年西安市社会科学规划基金重点项目(22JY87)“西安市中小学作业质量提升策略研究”研究成果

本文内容系2022年西安市社会科学规划基金重点项目(22JY87)“西安市中小学作业质量提升策略研究”研究成果

注:在“双减”相关政策文本中并未出现“非书面作业”的表述,本文将政策文本中与非书面作业呈并列关系出现的“科学探究、体育锻炼、艺术欣赏、社会劳动与实践”归纳为非书面作业,以便分析其与书面作业的关系。