

校企合作模式下农业院校食品科学与工程专业创新创业教育探索

李先保 杨剑婷

(安徽科技学院食品工程学院)

摘要:对于高等农业院校而言,将创新创业教育和专业教育有机结合,提升学生实践能力,培养具有较高理论知识素养与实践技能的知农爱农新型人才,是教育模式改革的重点。文章以某大学的校企合作模式为分析对象,分析了校企合作模式下农业院校食品科学与工程专业创新创业教育的相关内容,以促进就业和创新人才服务社会经济为主要目标。并结合目前我国农业高等院校的人才培养和创新创业模式对食品科学和工程创新创业教育进行了细致的研究,从而为其他院校培养农业人才以及优化自身校企合作模式提供借鉴,为工程专业的毕业人才提供创新方面的一点思路。

关键词:农业院校;校企合作;创新创业;专业教育;教育模式改革

经济和文化科技是相互促进的关系,目前我国经济高速增长下,科技和文化方面取得了较为喜人的成就,在这一大前提下,我国大学等高等教育院校之间的竞争越来越激烈。为了更好的为社会输送优质人才,同时促使高等院校获得更为长远的发展,保障教育质量并制定更加完善的教育制度就显得尤为重要。校企合作模式的出现不仅为培养更多的高素质人才提供了帮助,同时对于提高人才的实践能力意义重大。所以企业在校企合作模式下,一定要重视培养一批专业性技能性较强的人才,这样才能满足社会和企业的实际需求。校企合作模式是一种将学校、企业以及社会等各方面资源进行高效整合,从而构成学校、企业、学生三者为一体的新型合作模式。

1 创新创业教育与食品专业教育结合的意义

1.1 对学生走进社会具有重要的意义

校企合作制度下,高等院校会更多的考虑企业的实际需求,然后根据需求和学生的特点进行课程改革和创新,从而在适应学生发展特点的同时满足学生能力的提升和素质的提升。与此同时,学生会在企业实践的同时了解该企业的运作方式和企业文化,最终更快、更好的实现学生到工作者的过渡。

1.2 推动国家发展

社会和经济的持续发展必然是建立在人才涌现的前提下的,所以各个高等院校的主要工作除了是持续为社会和国家培养更多的优秀人才外,还需要促使人才在专业能力提升的同时提高其创新创业能力,只有这样才能为国家的发展增添更多的活力。若大学生对于创新创业全无概念则会对国家的长远发展非常的不利。大学生在图书馆享受着国家给予的资源、在教室里汲取专业知识的同时,也要学习前辈创新创业成功的经验,分析失败的原因,不断提升自身能力,承担起国家发展的重任。

1.3 有助于企业降低用工风险

多数行业在经营周期内会出现用人高峰期和平稳期,若在用人高峰期间没有更多的新鲜血液加入则可能导致管理混乱,服务不到位以及产品质量不高的情况出现。所以在这期间积极和高等院校沟通,从而促使更多的学生来到企业工作就成了企业保持正常运营的关键步骤。这样不仅可以促使学生将学习的理论转化为实践,进一步提升学生的能力;还可以降低企业经营风险,创造更多的经济价值。另外,学生不同于普通职工,当用人高峰度过后不必考虑学生的去留问题,也不必支付更多的人力成本。

2 我国创新创业教育与专业教育结合存在的问题

2.1 创新创业教育理念边缘化

我国高校创新创业教育起步较晚,自1998年清华大学举办创业计划大赛开始才拉开创新创业教育的帷幕,2002年,随着以北京航空航天大学为代表的9所高校被指定为创业教育试点院校,我国高校

才正式开始创业教育活动。该活动在过去的几十年时间里得到了快速的发展,但是和其他发达国家相比依然有很大的不足,特别是在创新能力和创业意识的培养上没有太多实质上的进展。以创新为例,多数创新相关的课题主要是关于创新的演讲而非实际的研究成果,这对于真正促进我国创新创业理念的发展是没有强大的效果的。

2.2 国家政策和指导力度不够

我国对于教育和创新创业非常重视,但是就实际落实情况而言,依然和理想有较大的差距。比如,虽然国家针对创新创业建立了很多的福利政策,但是无法有效落实到高校和企业上。另外,我国的政府在指导校企合作上没有充分发挥应有的作用,国家对于这方面的拨款不够也导致校企合作很难持续推进,落到实处。

2.3 校企合作深度不足,没有实现校企合作目标

目前,很多校企合作并没有发挥其实质意义,多数合作停留在浅层,部分企业为了利用更多的廉价劳动力而与高校合作,将国家政策和学校任务流于形式的完成,这种方式并不能为学生更好的迈入社会提供支持。

2.4 创新创业实践的教育资源和政策有限

各大高校在过去的发展中已经形成了稳定的教学模式,而创新创业活动起步较晚,没有与之配套的空间和环境,所以在校大学生创新创业的难度极高。最近几年国家为鼓励大学生自主创业,出台了《国务院关于推动创新创业高质量发展打造“双创”升级版的意见》、取消限制人才自由流动的户籍、学历等限制、简政放权、放管结合、优化服务等政策,为大学生提供了政策上的支持、创业方面的服务和资金上的帮助。但这些政策更适合毕业生,对于在校生并不能完全发挥优势。

3 创新创业教育与食品专业教育的有机结合

3.1 创新创业教育与食品专业教育结合的原则

食物是人类生存的基本需求,食品行业是人民生存的基础产业。食品行业对于食品工程技术专业人员的要求已然成为行业经济发展、教育模式改革的催化剂。因此,创新创业教育与食品专业教育的有机结合必然要遵循以下原则。

3.1.1 适应性原则

其一,适应社会发展,在改革过程中,高校须根据国家制定的教育改革发展规划纲要和地方食品产业发展特点来建立和完善人才培养机制,围绕社会对农业相关人才的实践能力需求,保留鲜明的教学特色,建设农业生物学与工程技术实验教学示范中心,将学校教学模式与社会需求相适应;其二,适应专业特点,食品科学与工程是一个多学科交叉、实践性很强的应用型专业,安徽科技学院食品工程学院的食品科学与工程专业拥有多元文化共存的培养环境,因此可根据自身情况积极探索独具特色的创新创业培养模式。

3.1.2 专业知识运用能力与创造能力、创业思维培养相结合原则

创新创业教育的核心在于提高高等院校学生创新创业相关的能力和思维,并且达到融汇贯通的要求。因而二者的结合,不仅能够最大程度地满足学生知识、工作和个性化需求,还能够提升大学生的创业思维意识以及在解决问题时的应变能力。

3.2 创新创业教育与食品专业教育结合的途径

3.2.1 构建多元化的创新创业教育理论教学体系

安徽科技学院食品工程学院食品科学与工程专业——以“国家卓越工程师计划”项目为依托,以“特色农副产品深加工”、“大宗粮食产品”和“农村经济与社会发展”等皖北地区农产品特色和食品产业为重点的研究优势和研究特色,以培养德智体美劳全面发展,培育具有“精益求精,追求卓越”工匠精神的大学生为目标。在学生实际的学习阶段,专业教师根据现有的国家针对食品方面的要求、标准和创新创业教育有机融合,从而在提高学生专业能力的同时促使学生学习更多的创新创业的知识。以安徽科技学院食品工程学院农学院为例,该学院积极培养学生创新创业能力思维,所以积极和社会企业沟通,促使教师和企业技术人员配合,从而根据实际工作需求建立了较为成熟的创新创业教育体系。与此同时,开设与专业结合紧密的“创业管理”“项目管理”“技术创新管理”等创新创业教育课程,积极引进具有较为丰富的创新创业教学经验的教师并针对农学院学生的实际情况实施多元化的教育。

3.2.2 构建互动式创新创业教育实践体系

在双创体系中加入地方特色食品加工指导对于提高高校学生的创新创业能力具有积极的意义。具体为:首先,邀请周边当地的特色食品加工单位和高等院校沟通,从而将企业的先进技术、理念和教育教学相结合,然后在为学生授课的同时引导学生思考面临企业同等情况的处理方法从而提高学生解决问题的能力。其次,新时代的学生对于网络技术具有一定的研究,对于高新技术和信息技术更加感兴趣,所以可以利用这一点来建设双创平台,以计算机技术为基础来构建网络创业创新空间,从而为学生们提供一个沟通和思维碰撞的平台,为学生选择创业方向和解决创新创业难题提供一定的支持。

3.2.3 建立校企共同参与的个性化创新创业教育考评体系

完善考评体系,促进个性化发展对于促进校企合作以及促进双创教育的落实具有积极的意义。所以应当在充分考虑地区经济状况的同时,引入双创考核制度,在明确考核标准和指标的同时进一步优化个性化双创考评体系。

建立考评体系遵循以下五点原则:(1)科学性原则,即能够科学、真实地反映校企合作模式下创新创业教育体系下学生的培养情况。(2)系统性原则,即各个评价指标之间相互独立,但又存在内在联系。(3)层次性原则,即需要建立一个多层次、全方面、多角度的考评体系。(4)及时性原则。可及时在学生遇到各类难题和困难时为学生排忧解难,了解学生的创新创业进度。以安徽科技学院食品工程学院为例,该校农学院便是在常规的考试中引入了关于创新创业活动、实习等内容,从而在丰富学生学习生活的同时,进一步让学生了解到创新创业的内容,更好的促进学生理论联系实际,最终为学生创新能力和创业意识的培养提供一定的支持。

3.2.4 构建“学校+企业+项目合作开发”的校企合作创新创业教育模式

以共同开发和解决困难为基础,以学校为联系学生和企业纽带,在国家政策支持,当地政府牵头的条件下,高校和企业互惠互利,在建立学生创新创业平台的同时为企业的发展提供一定的支持。其中,高等院校利用天然的资源和环境在营造双创教育氛围的同时和从事食品行业的企业进行沟通,从而更好的开设具有实际意义,有利于学生走向社会的专业课程。与此同时,在增添实践课程

的同时引入了和食品企业经营相关的实验课。比如,安徽科技学院食品工程学院利用现有条件,积极和地方品特色企业合作,从而促使学生在实践课上学习如何制作低温肉制品、糯米制品、预制烹饪食品等。学生们在制作特色美食的同时也提高了对学习的兴趣,从而对于双创教育更感兴趣。所以安徽科技学院食品工程学院农学院学生在一段时间的企业实践中具备了一定的步入社会工作的能力,对于食品加工制作的流程和工艺有了较为充分的了解。这都为积累创新创业经验,步入社会融入企业提供了良好的先决条件。另外,学生在教师的带领下实习相比直接进入企业工作更能快速在企业中找到自身的定位,从而更好的摆脱学生思维带来的局限性,为提升自我,发展自我提供了支持。

4 我国创新创业教育模式的改革方向

4.1 创新创业教育与专业教育、企业的生产实践

实施创新创业教育改革的核心目的依然是提高企业生产效益,从而造福社会。为了更好的促进企业的可持续发展,企业必然有所“牺牲”。所以为了让企业的付出有所得,需要企业能获得短时间的利益,从而更好的促进企业和学校合作。只有做到互利共赢,才能维系三者之间的关系,保持三者能够长期稳定的结合。

4.2 创建开放型校企合作的创新创业教育模式

我国以往并不重视学生时代的创新创业教育,加上校企合作模式的落实尚未全面,所以无论是双创能力培养还是校企模式的开展依然处于较为落后的状态。另外,并非所有的学生未来的目的在于创业和研发创新,所以创新创业教育模式不会全面推广,传统教育模式和理念依然会占据主导地位,所以需要更加具有针对性的开展校企合作的创新创业教育模式,并走出一条符合实际且具有我国特色的双创教育道路。

5 结语

综上所述,创新创业教育的核心在于为国家培养更多的优秀人才,从而更好的面对国家未来发展的不定因素,同时也为学生更好的适应社会提供一定的支持。创新创业教育的目的在于培养学生终身学习和思考的同时优化他们解决问题和发现问题的能力,从而促使他们在自己的专业领域脱颖而出。通过构建多元化的创新创业教育理论教学体系、互动式创新创业教育实践体系、校企共同参与的个性化创新创业教育考评体系,最终形成“学校+企业+项目合作开发”的开放、互利、稳定的校企合作创新创业教育模式。

项目来源:安徽科技学院质量工程项目(X202006)

参考文献:

- [1]周捷信.基于校企合作的创新创业人才培养路径的研究[J].黑龙江教育学院学报,2016(3).
- [2]马雪霞,宋泽.国内外高校创新创业教育的发展现状及对比[J].知识经济,2020(21).
- [3]胡玲,杨博.高校创新创业教育生态体系构建研究——以北京地区13所创新创业典型经验高校为例[J].高等理科教育,2020(5).
- [4]程培岩,刘淑芳,王丽娟,等.典型发达国家高校创新创业教育产学研合作模式的研究与借鉴[J].山西高等学校社会科学学报,2020(10).
- [5]张培荣.高校创业师资队伍存在的问题及对策[J].邢台学院学报,2019(4).
- [6]赵水民,冯翠萍,程刚,等.地方农业院校如何通过校企合作实现产教融合协同育人[J].西部素质教育,2020(8).
- [7]王占仁.中国高校创新创业教育的学科化特性与发展取向研究[J].教育研究,2016(3).
- [8]冯铭言.息县食品产业发展路径及对策研究[D].河南工业大学,2018.