

李宗荣学术思想再探

——从亚里士多德的“物质范畴论”到李宗荣的“信息属性论”

田爱景^{1,2} 周彩虹^{1,3} 曹芝兰^{1,2}

(1. 华光研究院李宗荣学术思想研究所; 2. 湖北大学计算机与信息工程学院; 3. 武汉市汉阳区社会福利院)

摘要: 本文是《李宗荣学术思想初探》的续篇。建立“李宗荣学派”这个提法以及建立华光研究院院属“李宗荣学术思想研究所”的提议, 李宗荣本人是不同意的。仅仅是由于遭受著作权侵犯, 妨碍了他原始创新与大胆超越的进程, 才迫使李宗荣改变主意。因为, 既然能够把李宗荣的成果说成是XXX的成果, 为什么不直截了当地介绍“李宗荣学术思想”呢; 这就是我们一探、再探李宗荣学术思想的动力和目标。本文主要论述, 迄今为止, 在整个人类思想史上起着引领与控制作用的亚里士多德“物质范畴论”, 被李宗荣的“信息属性论”所终结。李宗荣归纳出信息时代人们基于智能手机所熟知的信息的12个属性, 证明“信息”是“非物质”的存在, 信息具有物理学不能解释的现象和规律性; 于是, 一元论的、数量化的物理学世界观方法论的一家独大的霸主地位被颠覆, 一个信息科学的世界观方法论体系被李宗荣建立起来。

关键字: 李宗荣学术思想, 物质范畴论, 信息属性论, 世界观转变

一、引言: 从杨振宁承认“造物主”的“沦陷”说起

最近, 一段访问杨振宁的“西瓜视频”, 标题是“承认造物主”, 在群里转发。2000年,《自然》杂志评选出了最近1000年中最伟大的物理学家。作为物理学界前20位“大神”中唯一健在的杨振宁, 面对麦克风, 坦然陈述:“如果你问我, 有没有一个造物者? 那我想, 是有的。”“如果你问我, 有没有一个上帝, 有没有造物主, 那我想是有的。…你说, 这些就是宗教感, 我想是一个正确的讲法。”上述采访片段公开后, 网友们惊呼:“继牛顿、爱因斯坦之后, 杨振宁也在晚年沦陷。为什么这些大物理学家, 都在晚年开始转变思想, 科学的尽头真的是神学吗?”

杨振宁的专业是物理学。自亚里士多德以来的“物理学”(Physics), 就是研究“自然界”, 即自然界的“物质对象”。亚里士多德的“哲学”, 就是他的“物理学之后”(Meta-Physics), 即“形而上学”。于是, 整个人类思想界, 包含科学与哲学的主流, 就是物理学的世界观方法论及其指导下的全部物质科学知识体系。牛顿的“上帝第一推动”、爱因斯坦的“上帝不掷骰子”、杨振宁的“承认造物主”, 其哲学含义都是: 随机性或不可精确预期性不是客观世界的本质方面, 只不过是人们对它的认识不完备而已。这些顶尖级别的物理学家们, 都用宗教的术语, 表达了对物质世界、量子力学和整个大自然的根本看法。

二、亚里士多德“物质范畴论”的基本内容与主要缺失

1. 亚里士多德“物质范畴论”的基本内容

亚里士多德(简称亚氏)区分了事物的本质属性与非本质属性。如果一个事物的本质属性丧失了, 那么这个事物就不存在了; 而它的非本质属性如果丧失了则不影响它的存在。亚氏专门讨论了事物的本质属性及其存在方式。关于世间一切可能的“存在”, 亚氏确

立了关于事物本质属性的10类“范畴”。其中, 每一类都是基本的、不可消除的、也不可相互还原的。如下表1所示。

表1 亚氏《范畴论》讨论的“十范畴”

编号	范畴	例子
1	物质实体(质料)	人、马
2	数量(尺寸、重量)	两英尺长
3	性质(特征)	白、合乎语法的
4	关系(数量)	两倍、一半
5	位置(地理)	在吕克昂、在市场
6	时间	昨天、一年前
7	姿势	躺着、坐着
8	状态	穿着鞋、穿着盔甲
9	作用于	切、烧
10	被作用	被切、被烧

亚氏是一个“范畴实在论者”。在亚氏的著作中, 谈论最多的几个范畴是: 实体、量、性质; 有时用“其余那些被划定的范畴”将其他范畴一语带过。亚氏尤其论述了“实体”所具有的优先地位。没有了实体, 其他属性都不存在了; 而在实体范畴中, 他还区分了“第一实体”和“第二实体”。如上所述。

2. 亚里士多德“物质范畴论”的主要缺失

亚里士多德主义的“短板”在于, 他的“物理学之后”(即《形而上学》)仅仅只是讨论了自然的(和人造的)物质(产品)存在的“物质范畴”, 这是必要的, 有益的; 但是, 亚氏《范畴论》谈论的“十范畴”, 仅仅是物质对象的范畴, 而不包含精神的(信息的)对象的范畴; 所以, 亚氏的《物理学之后》的“反思”, 就只能是“物理学主义”的“第一哲学”, 它只能奠基物理学与化学、

生物学等自然科学，而不能成为人文社会科学的反思与奠基。换言之，人类精神产品存在的关于“信息”的“范畴”，他没有讨论。这样，亚氏的“第一哲学”、以其为本体论基础的认识论和价值论，都被亚氏的《范畴篇》和《物理学之后》所“局限”了。在事实上，它这个“短板”已经“注定”，它不能够为人文社会科学提供“科学观”、“世界观”和“方法论”的支持。人类思想史已经向我们证明：在肉眼可见的物质世界里，亚氏（第一实体）以及他的脸庞的白色在公元前 322 年不在了；但是在人们心灵可知的理念世界里，关于他的出生、经历、著作、印象的文字记载等等，却依然存在；而且迄今为止，《亚里士多德全集》不断地被复制，难分新旧。柏拉图主张的关于理念的“分离说”，被亚氏自己的“主义”的“存在”所证实。正如本文引言所说，顶尖级别的物理学家，牛顿、爱因斯坦、杨振宁到了晚年，都从自然科学走向了神学，这证明：即使在物理学的领域中，物理主义的本体论也是有局限性的。而一旦离开物理世界，进入人文、社会生活世界，亚里士多德主义，不仅是错误的，而且是完全颠倒的。

亚氏《范畴篇》和《形而上学》，2300 多年来一直被西方哲学奉为唯一正宗的“本体论”，被用来作为指导全部的自然科学与人文社会科学的“世界观”和“方法论”。在自然科学领域内，亚里士多德主义是成功的；但是，在人文社会科学的领域中，亚氏的“主义”是“误导”的、“危机”的。于是，有如胡塞尔在《欧洲科学的危机与超越论的现象学》中指出的那样，整个人类“理性”不可能、也没有放弃“生活世界”的意义。这样，修正和补充亚里士多德主义，是我们义不容辞的历史使命，势在必行。如果我们抽掉了亚氏“物质属性论”的基石，整个西方科学与哲学 2300 多年来的绝对主流与霸主地位，就轰然倒塌。

三、李宗荣“信息属性论”的自明性、自恰性与合理性

1. “信息”的定义——理论信息科学的视野

李宗荣在他的理论信息学定义：“信息”是信号与符号的“含义”；其中，信号与符号是信息的“载体”。“信号”可以是自然的，或者是人工的；“符号”包含人类的语言符号和文字符号。在人类的口头语言中，声音是“信号”，声音的含义是“信息”；在人类的书面语言中“符号”是载体，其含义是“信息”。感觉器官可以感知的是载体，心灵才可以感知的是信息。在每一个信息科学的应用学科中，关于“信号”、“符号”和“含义”，都有自己的特殊解释：比如计算机科学、控制论、通信理论、机器人学，又如语言学、心理学、文化学等等。显然，它们研究的信号与符号是物质的，而“含义”，即信息具有非物质的属性。

2. 关于“信息”的十二个“属性”

李宗荣提出：“信息”，没有“物质”对象的那“十个范畴”，但是有它自己的“十二个属性”。信息对象的第一至六个属性，与物质对象相比，刚好是相反的；信息的第七至第十二个属性，是物质对象所没有的；见下表 2。所以，信息不是物质，信息是“非物质”的存在；关于信息的特征、性质、演变规律，不是物理学的概

念、原理与方法能够说明和解释的，需要信息现象自己的科学（即信息科学的概念、原理和方法）来解释。

表 2 “信息”的十二个“属性”

编号	属性	例子
1	信息实体，意义，意思、含义等	点、线、面，权利、义务、善
2	载体数量，与时俱增，不守恒	《词典》从无到有，越来越厚
3	信息特征，没有“公式”化，有“程序”化	在程序中有顺序、选择与循环
4	信息关系，没有数量关系，有“逻辑”关系	点组成线；概念、原理与方法
5	信息空间，信息实体几乎不占空间	存在于大脑中，书本上，互联网
6	信息时间，信息可以永恒，超越时间	欧几里得几何学永远存在
7	原创生产，一次性的创新、产生	马克思一次性生产《资本论》
8	复制生产，几乎无成本、不消耗能量	电子文件拷贝，纸质文件复印
9	信息存储，几乎不要空间和地理位置	U 盘、光盘、云盘等“海量存储”
10	信息传输，经互联网，不需物流网	互联网、智能手机瞬时传输
11	信息共享，同时性，非异时性	一本《资本论》全球公用
12	信息演变，用逻辑和程序刻画轨迹	哲学史、科学史、学科史等

3. 关于信息十二属性的简要解释

(1) 信息实体。“信息”是“实在”、是“实体”。我们每一个人都是物质的，也是信息的；生物信息 DNA 决定我们的机体和功能，文化基因 MEME 决定我们的世界观、人生观、价值观。没有信息实体的策动，人就失去了活动的动力和方向，成为行尸走肉。

(2) 载体数量。“信息”是“意义、意思、含义”；这种抽象的逻辑的存在，它本身是不能够进行物理学时空、重量的度量的。能够度量的是信息的“载体”。我们说，必须阅读的手机信息，量很大；或者说信息可以从无到有，从少到多；信息是不守恒的，等等；这些命题是通过载体的数量比较而得到的。

(3) 信息特征。信息没有物理、化学、生物学的特征，没有重量、颜色、气味，不需要营养。信息不能“数量”化，不能“公式”化；但是，信息可以“逻辑”化、“程序”化，在程序中有顺序、选择和循环。

(4) 信息关系。信息没有数量关系，没有大小多少的比较关系，但是信息之间有逻辑关系。比如“线”由“点”组成，法律关

系包含法律主体、法律客体与法律内容，每一个知识体系都包含概念、原理与方法，等等。

(5) 信息空间。与物质实体相比较，信息实体几乎不占有空间。在几何学中，“点”没有大小，“线”没有宽窄，“面”没有厚薄。“合同”、“权利”、“义务”没有空间大小。柏拉图《理想国》和“理念论”，现在仍然存在于图书馆、人脑中，书本上，和互联网系统中。

(6) 信息时间。“信息”具有不同的“时间观”。信息容易消失，但不是必然在时间中毁灭；人类的语言文字、文本，经过历史的大浪淘沙，少数“经典”得以流传、永恒不变。而物质的对象，处于永恒的变化之中；其“历史”是“消失”的，“留存”的仅仅是“现在”；它有生必有灭；构成一种辩证的过程。

(7) 原创生产。信息的原创性生产是一次性的。马克思生产出《资本论》，不需要其他人再生产了。科学的创造，强调“首次”发明者与发现者的权利；从第二次到第N次，只是具有验证的意义。在很大的程度上可以说，物质产品的生产是“群众创造历史”，而精神产品的生产是“精英创造历史”。

(8) 复制生产。电子文件拷贝，纸质文件复印，几乎是无成本的。信息的复制并不消耗信息的原材料、也不消耗信息的能源、反而增加生产信息的能力。高等数学的建立，并不否决初等数学的正确与功用。信息的创生与复制几乎是“无消耗的、累加性的”，出现“信息爆炸”是迟早的事情。

(9) 信息存储。信息存储，与物质存储相比较，几乎不需要空间和地理位置。我们的大脑，是最原始、最强大的存储器。我们还创造了磁盘、U盘、光盘、云盘等“海量存储”设备。

(10) 信息传输。“信息”不必要经过“物流网”，它可以在“互联网”上即时传播；经过互联网，“网上接力”，可以使得信息量和信息拥有者成指数倍数地增长。这与物质产品的传输瓶颈成为鲜明对照。

(11) 信息共享。“信息”共享是同时性的；有的物质产品（如食品）不能共享，有的（小汽车）可以异时性地共享。一个 Windows，一个 Android，可以全世界通用、公用。西方文明创造的科学与民主，属于人类的公共思想产品。

(12) 信息演变。我们用逻辑和程序刻画信息演变的轨迹，比如哲学史、科学史、学科史，某一个专家个人的“思想史”等。“信息”产品产生与积累的“轨迹”不是数量、公式能够刻画的。信息演变、知识积累有自己的特征和规律，需要信息科学家深入探究。

关于信息世界的基本特征，如表2所示。它们是信息所具有的与物质不同、甚至相反，或者物质对象所没有的属性。它们不可消除、也不可相互还原。这已经非常符合“充足理由律”的要求了。显然，亚氏的“十个范畴”，在这里一个也没有；反之，这里的“十二个属性”，在亚氏的《范畴篇》中也不可能出现。据此，补充与

修订《范畴篇》，难有异议。把亚里士多德主义应用于物质对象，通过数量化、公式化手段描述运动“轨迹”，如人造卫星等，是成功的；但是，将它应用于人文社会科学，不仅是错误的，而且是完全颠倒的。将亚氏“批判”柏拉图理念论的“错案”，翻转过来，不仅完全符合当今社会生活的实际状况，而且是弘扬信息主义时代精神的需要。

四、普及理论信息学，推进 21 世纪世界观、方法论的转型

李宗荣的理论信息学和信息哲学，在原始创新的意义，已经解决了由技术向科学与哲学的归纳和升华的问题，而且李宗荣已经把理论信息学运用于“理论心理学”的研究，建立了“信息心理学”的新学科，计划并且开始出版“信息心理学丛书”。李宗荣牵头组建“武汉市华光信息科学研究院”目的就是建立一个世界水平上的学术研究平台和基地，普及和发展信息科学与信息哲学的理论，推动 21 世纪的世界观方法论的战略转型。如果普及了信息科学的世界观方法论，牛顿、爱因斯坦、杨振宁们的“科学的尽头是神学”的命题就有解了。

自然科学研究的对象是“物质”，物质总是具有空间特征、运动于时间之中，其运动的动力是“盲目的”，由于世界和空间的“数量化”，所以物质对象运动的轨迹总可以用数学公式来表达，就像太阳、月亮、地球的位置，可以准确地计算、预告。杨振宁认为，在自然界，必然有一个“上帝”，或者“造物主”，他全智、全能、全善；必然地造出了妙不可言的东西。

如果以研究“信息”，即“非物质的存在”的信息科学与自然科学“并肩而立”，那么信息科学家可以“透彻地了解信息世界”，以及受到信息调节与控制的“物质世界”，特别是“生命世界”中的“信息”与“物质”。“物质”仅仅是“信息”的载体和信息掌握与操控的对象。信息过程比自然界里的“物质”的存在与过程，要复杂得多，更加妙不可言。但是，这里却不需要上帝或者造物主，因为人类专家可以创造这一切。比如，“基因工程师”可以对于操作动物基因，创造出新的物种，大自然中本来没有的存在。这个时候，再来看物理学界的“规律”，那都是“盲目的力”相互作用的结果，没有多少神奇的、令人惊叹的。这样一来，上帝或者造物主就成为不必要的东西了。所以，有了信息科学，这个时候的科学的尽头就不是“神学”，而是“智能科学”=“天然智能科学”+“人工智能科学”。

参考文献：

[1]李宗荣.理论信息学概论.北京：中国科学技术出版社，2010年。

[2]李宗荣.柏拉图理念论的日喻和线喻中的“殊相”与“共相”——亚里士多德的“范畴论”以及当代理论信息科学的“属性论”.时代人物，2021年第26期。