

职业本科环境艺术设计专业实践教学教学质量评价体系研究

王齐 仲甜甜

(海南科技职业大学 海南海口 571126)

摘要: 教学评价体系具有监督与维护教学活动顺利开展的功能,是进一步推动教学改革,有效改善教学效率与学校管理能力的重要方法。当前,职业本科环境艺术设计专业实践教学评价机制需要尽快将传统的束缚打破,需要重构评价主体。本文分析职业本科环境艺术设计专业实践教学教学质量评价体系重构的意义,接着概括了其基本情况,进而提出优化质量评价体系的对策,以期推动职业本科相关专业实践教学的发展。

关键词: 职业本科;环境艺术设计;实践教学质量;评价体系

Research on the Practical Teaching Quality Evaluation System of Professional Undergraduate Environmental Art Design Major

Qi Wang Tiantian zhong

(Hainan Vocational University of Science and Technology, Hainan Haikou 571126)

[Abstract] Teaching evaluation system has the function of supervising and maintaining the smooth development of teaching activities, which is an important method to further promote teaching reform and effectively improve teaching efficiency and school management ability. At present, the practice teaching evaluation mechanism of professional undergraduate environmental art design needs to break the traditional bondage as soon as possible, and the evaluation subject needs to be reconstructed. This paper analyzes the significance of reconstructing the quality evaluation system of practice teaching of environmental art design major in vocational undergraduates, and then summarizes its basic situation, and then puts forward the countermeasures to optimize the quality evaluation system, in order to promote the development of practice teaching of relevant majors in vocational undergraduates.

[Key words] Professional undergraduate; environmental art design; practical teaching quality; evaluation system

当前,中国教育事业获得很大进展,与此同时,艺术设计事业同样获得突破性进展,艺术教育慢慢开始向大众教育发展。早在上个世纪的80年代,国家教委就批准设立环境艺术设计专业,全国各高校纷纷开设此门课程,经过的40多年的发展,环境艺术设计专业获得重大突破。怎样在扩张规模的基础上提高教学质量是艺术教育主要的课题。近年来,我国教育事业改革日益推进,教学质量评价体系成为教育界共同面对的一个课题^[1]。该专业具有自身与众不同的特点,其中包含大量实践性课程,并且与市场主体存在着非常紧密的关系,所以在教学模式和培养方式上就必须做到与时代保持同步、持续进行创新。

1 职业本科环境艺术设计专业实践教学教学质量评价体系重构的意义

1.1 有利于《深化新时代教育评价改革总体方案》的有力推进

一方面,教育评价事关教育发展方向,尽快将不合理的评价导向纠正,强调了评价机制的重要意义。2020年指示,今后应当制定一套完善的教育评价改革方案,且认真按照方案开展相关工作,在此基础上,建立起一套更加完善的评价体系。另一方面,完善的效果评价方法是实践教学质量的 basic 条件^[2]。该专业涉及到诸多学科的知识,例如建筑、管理、经济、以及景观设计等诸多方面内容,多个学科相互融合,因此其专业性非常强,对该专业实践教学提出了相对较高的要求。为更好地培养学生的实践与创新能力,今后应当建立起一套科学合理的评价体系,这是十分必要的一项工作。

1.2 满足市场对应用型人才的迫切需求

该专业涉及到诸多学科的知识,相关方面的人才具有相对较宽的就业范围,一般主要包含建筑装饰企业、环境设计机构从事居住空间设计、环境景观设计以及项目策划与经营管理相关工作^[3];而以本校为例,环境设计方面的人才还要求适应在南方中小城市与乡村的室内、景观设计等相关业务。因此,地方职业本科在环境设计

实践教学方面必须充分兼顾到市场需求,知识点灌输和实践有机结合在一起,要顺应区域城乡规划设计与改造潮流,从而有针对性地培养具备创新精神的应用型人才。因此,建立一套科学有效的职业本科环境设计专业实践教学评价体系,来监测与提升实践教学质量已经成为当务之急。

2 职业本科环境艺术设计专业实践教学教学质量评价体系的现状

2.1 评价体系不尽合理

该体系合理与否在很大程度上决定着评价的质量。具体实践中,相关人员基本上是按照该体系完成对考察对象的评价,评价内容、参考的具体标准以及各个项目的权重,均需要充分兼顾到。其中的关键指标,表现出非常突出的导向性。倘若设置的指标体系不合理,那么就会对被评价对象产生一定程度的误导,使得教学工作失去正确的方向,通过深入探讨许多职业本科的评价指标体系能够得知,并没有充分兼顾到艺术设计专业教学的实际特点。例如评价内容不够具体,所涉及的权重大小不够科学等,因此导致评价结果不符合实际情况。除此之外,不合理的体系根本无法对教学改革起到良好的推动作用。

2.2 评价标准不太给力

不同院系之间的评价标准问题。通常情况下,职业本科在经营运作过程中往往使用院系两级管理模式。这样做主要是为了推动教学工作、改善教学质量。然而,现实之中,许多院系一味地注重“求稳”,而没有注意到不同系之间的区别,导致不同系的评价机制大同小异,没有很大差别,根本无法发挥出两级管理模式的真正作用,最终导致评价标准比较单一。其次,不同课程类型之间的评价标准问题。通常情况下,艺术设计类课程主要包括以下几方面:专业平台、主干以及实践核心课程。各类课程采取统一的标准进行评价,根本没有兼顾到不同课程之间的区别,导致标准不够合理。实质而

言,第一类课程是后两者的基础,应当重点考核受教育者的创新能力培养情况;第二类属于专业理论推进课程,一方面应当考核受教育者掌握专业理论的程度,另一方面,应当考核他们的合作、自学等诸多方面的能力;第三类课程是他们综合能力升华的课程,应当着重评价他们的各个方面的应用能力,并且还应当考虑他们的学习能力等,上述三类之间存在着非常明显的差异,然而现实中学校却采取统一的标准进行评价,由此自然无法获得良好的评价结果。综合上文不难看出,对各类课程采取同一个标准进行考核,明显没有考虑到不同院校之间的区别,最终导致学员采取的评价标准比较呆板,起不到应有的效果。

2.3 评价机制不够完善

通常情况下,一些职业本科院校在学期中间会组织教学检查与学生座谈会,而整个学院在一个学期快要结尾的时候才开展终结性定量评价。该模式的时间跨度相对较长,使得老师长时间不能获得信息反馈,教学过程中一些富有创意的想法以及行为不能在第一时间之内获得认可,自身面临的问题无法尽快获得改进。一些老师一味地求稳,学校如何评价,他们就如何开展教学工作,这样不仅非常省力而且还比较稳妥,但是却没有创新可言。不科学、不合理的评价机制在很大程度上影响到教学工作的质量,这是毋庸置疑的。为得到教师的等次,许多院校迫于无奈而通过学生的“评教”对老师做出评定,在此基础上,与人事决策挂钩。实质而言,不同学生的喜好存在着一定的差别,他们的认识水平有所区别,动机不同,通过学生的评教对老师做出评价,这样的评价是片面的。它使得有些老师管教不管导,为了获得学生的认可而一味地充当老好人,最终导致评教沦为摆设。除此之外,部分院校评教组织不完善、学生参与机制具有明显的不足,从而影响到评价结果的公平性、公正性,使得老师在开展工作过程中产生严重的困惑,并会对其育人观产生不良作用,影响到教师的积极性。因此,由于评价机制不合理,会影响到整个评价工作的效能。

3 职业本科环境艺术设计专业实践教学评价体系重构的对策

3.1 改传统的重结果轻过程为重过程轻结果

长期以来,环境艺术设计课程教学过程中,评价工作并没有兼顾到平时的教学活动过程,仅仅是在学完之后进行终结性评价。它并没有考虑到学生在学习过程中的表现情况,只是考虑了他们的学习结果。而课程结果有可能成功也有可能失败,环境艺术设计的评价同样具有多元化的特点,评价结果常常是在课程完成之后得出的,起不到督促激励学生的功能。因此,该模式显得非常片面,从而阻碍到学生综合素质的提升。结合职业本科院校培养优秀应用型人才这一目标,以及艺术设计类课程的实际特点,需要高度重视学生发展情况的评价,将师生在教学当中的具体表现均作为考核的事项,学生的学习当中的表现能够充分体现他们的学习动态,老师唯有在第一时间之内结合他们的表现做出评价、反馈,才能够准确把握他们的发展情况,对他们的综合素质做出更为准确的评价,涉及到品行、学习态度、能力、知识等诸多方面,这样才能够使他们得到更好地发展。

3.2 采取多样的评价形式

长期以来,职业本科院校往往采取期末考核的方法来评价教师表现,该模式与艺术类课程是不相符的,第一,相关课程的作品大

部分无法在相对较短的时间之内完成;第二,由于缺少统一的答案,导致成绩不容易量化;第三,不能通过考试这种方式来评价他们的学习过程。所以,今后需要采取多样的考评形式,以充分满足该类课程的需要。教学过程中利用研讨活动、比赛、作品展览等诸多方式,全面地评价他们的表现情况,评价他们的学习态度等,该评价是教学过程的一部分,既不破坏也不中断教学进程。该模式要求老师在教学当中,利用对话,观察创作过程等诸多措施,准确把握学生学习状况,在第一时间之内对他们进行指导,尽可能的鼓励他们,推动他们实现全面发展。该模式没有采取考试的形式进行考核,使教学变成一种充满趣味性的、积极向上的、开放性的、动态的活动,能够给予他们更多的支持与鼓励,使他们树立起自信心。因此,该评价模式肯定能够推动他们积极学习、使他们得到更好的发展。

3.3 改评价主体单一性为多元性

长期以来,教学评价主体往往比较单一,教师作为主体,负责评价学生的表现情况,该模式具有相对较高的主观性,而评价属于整个教学工作的有机内容之一,之所以要对学生进行评价,旨在推动他们不断向前发展,调动他们的积极性,不断提升他们的综合素质,从而实现既定的教学目标。所以,在教学当中师生双方均为评价主体,评价是双方一起参与的一项交互活动。特别是引入了学生自评、互评等方式,注重他们在评价当中的自评、反思能力。长期的实践告诉我们,自评以及评价其它同学的作品是提升他们鉴赏水平的有效方法与措施,评价有助于他们深入思考作品创作,使他们充分把握艺术的内涵。学生通过参与评价活动全程,变成了评价的主体,这样能够充分调动他们的学习积极性。师生双方的关系发生了转变,他们建立起良好的合作关系,该合作有助于提升学生的信心,使他们真正感受到来自于外界的尊重;学生相互间将建立起彼此制约的关系,彼此学习对方的优势,彼此激励对方,大家一起进步,促使他们学会换位思考,有助于培养他们的责任感、同情心,利用参与评价能够提高他们的综合素质,使他们从师生的互动当中获益。其反过来还会提高他们的艺术修养。此即为环境艺术设计学习过程中提倡的“功夫在画外”的意义所在。

参考文献:

- [1]柳建华.乡村振兴战略背景下的高职环境艺术设计专业人才培养[J].蚌埠学院学报,2019,8(05):95-99
- [2]张骥,熊静.高职院校艺术教育质量的提升及实现途径研究[J].国际公关,2019(03):54-56
- [3]徐艳.高职院校艺术教育质量的提升及实现途径研究[J].教育现代化,2017,4(47):367-368
- [4]徐亚.新形势下高职艺术设计类专业教学管理改革与实践[J].大学教育,2016(02):168-171

作者简介:王齐:出生:1985年;性别:女;民族:汉;籍贯:海南省海口市;单位:海南科技职业大学;职称:讲师;学位:学士;方向:环境艺术设计专业教学、教育教学质量监控。

仲甜甜:出生:1986年;性别:女;民族:汉;籍贯:海南省海口市;单位:海南科技职业大学;职称:副教授;学位:学士;研究方向:艺术设计专业教学、教育教学质量监控。

项目名称:海南省高等院校教育教学改革重点项目;职业本科实践教学评价体系研究;编号:Hnjg2021ZD-53。