

当前高校大学生管理问题分析及对策思考

来涛

(西安交通大学城市学院)

摘要: 学生作为高等教育系统的主体,为保证高等教育系统教育管理质量,完成高等教育系统教学育人使命,提高高校大学生管理质量尤为重要。在新时代下,秉持“以学生发展为根本”的教学育人理念,高校教育主体如何开创大学生教育管理新篇章是值得深思的问题。前文以提升高校大学生管理质量的意义作为切入点,而后从管理主体素质、管理内容、管理模式、管理评估效果四方面分析高校大学生管理问题及成因,最后针对性提出优化对策。

关键词: 高等教育;大学生管理;大学教育;

引言: 教学管理主要以教学目标为指引,通过协调高校内部各方资源所组织的教学类活动,并通过对资源进行开发、配置、控制,以此完成教学目的。随着高等教育系统不断改革发展,高等教育系统的学生教育管理工作也面临新的挑战,虽然目前大学生的思想状况、行为规范、自律意识等均呈现出积极向上的良好态势,但是大学生教育管理实际中却出现管理主体素质低下、管理内容成就固化、管理模式落后一、管理评估效果未能发挥等问题,影响大学生教育管理质量,阻碍高等教育系统发展。

一、提升高校大学生管理质量的意义

(一)、提高大学生自我约束力

自我约束力是自我反省与监控能力,是帮助学生及时发现和反馈学习、生活中的信息,从而及时做出自我调整的必备能力^[1]。在高等教育系统当中,提高大学生管理质量有助于提高大学生自我约束能力,通过提高高等教育系统学校规章制度的约束力能够帮助大学生规范自身行为举止,避免对规章制度、教师、辅导员产生依赖,从而转换为自身的行为准则和道德标准,以此发挥教育功能作用。

(二)、适应社会发展新要求

随着科学技术与生产力的进步,生产人才的分散化和社会化,社会经济市场中逐渐提高对人才的要求和标准,普遍企业需要具备独立工作能力、组织能力、自我意识较强的劳动者,而提高高校大学生管理质量有助于大学生适应社会发展的新要求,成为高素质的复合型人才。同时,社会经济市场竞争要求等价交换和公平竞争,这种竞争特性赋予大学生自主性、能动性和创造性,要求充分发展个体的主体性,而提高大学生教育质量能够打破传统的统一化管理模式,促进主体意识觉醒,推动个体创造意识形成,要求学生个体独立的人格关注现实生活,价值观念取向趋近于务实化。

二、高校大学生管理问题及成因

(一)、高校大学生管理问题

1.管理主体素质低下

2017年,《普通高等学校学生管理规定》印发并施行后要求规范普通高校学生管理行为,维护普通高校正常的教育教学秩序和生活秩序,保障学生合法权益,培养德、智、体、美等方面全面发展建设者和接班人^[2]。在大学生教育管理活动当中,管理主体众多,大致有辅导员、导师等人员,但是目前大学生教育管理主体素质均出现低下的问题。经过调查,大学生教育管理团队中超过50%的人员是本科学历,且年纪大多在35岁以下,并且部分辅导员属于本校毕业后直接参与大学生教育管理工作。经过调查发现,学历中庸、教学管理经验丰富是大学生教育管理团队的普遍问题。与此同时,随着大学扩招,学校教育管理人员岗位缺乏,无法满足每位学生的管理需求,同时部分辅导员未能接受教育管理专业学习且管理经验储备不足,与学生的沟通交流质量较为低下,影响教育管理效果。

2.管理内容陈旧固化

据调查了解发现,现阶段大学生教育管理工作内容大多是学生寝室活动管理、日常活动管理、辅导员建设活动等,而此类教育管理活动与大学生教育管理“脱节”,是常规性教育管理活动,并未结合学院或学校特色。基于此,部分大学的大学生教育管理内容出现“一刀切”的现象,这种管理内容过于陈旧固化,并未结合学校、学院的特色,不了解大学生的思想情况,无法做到区别对象、区分场合、因人而异、因材施教,导致管理内容“千篇一律”。

3.管理方式落后单一

不同办学特色的大学的管理方式应当有所区分,例如师范类院校与艺术类院校的大学生教育管理方式应当有所不同。以师范类院校或师范专业学生为例,此类学生行为举止较为规范,且较为听从辅导员或导师的安排,所以常规性大学生教育管理活动需要在寝室管理活动等之外做出创新;而艺术类院校或艺术专业的学生作风相对懒散,所以在寝室管理活动或者日常行为规范应当加强监管力度,例如要求其保证寝室卫生、保证出勤率等。但是,现阶段大部分大学的学生教育管理内容却出现同质化,未能重视学生的自我管理,同时辅导员或教师对学生会的管理指导效果不明显,导致学生会各个部门的工作职能出现交叉情况或者“割裂”现象,集体活动流于形式,难以起到教育管理帮助作用。

4.管理评估效果不明显

管理评估效果不明显是影响大学生教育管理质量的因素之一。据调查了解发现,高等教育系统当中,对教育管理主体的教育管理评估并未建立业绩指标,未能将常规化管理作为管理主体的考核内容,同时未能将教育管理过程、教育管理结果进行结合^[3]。其中尤其是教育管理制度的缺失,导致管理主体缺乏教育管理工作积极性,部分辅导员在大学生教育管理活动过程中未能从管理学视角出发,根据不同阶段学生的特点,从思维、管理模式等方面融入学生群体,而“距离感”也是导致大学生与教育管理主体缺乏良好沟通的关键因素,进而影响管理评估效果。

(二)、高校大学生管理问题成因

1.管理主体缺乏管理培训

对于高等教育系统而言,其教育管理本质与中等教育体系应当有所区分,而针对上文所说的管理主体素质低下等问题,究其原因是因为高等教育系统对管理主体的培训机制尚不完善。以辅导员为例,部分高校尚未出台有关辅导员的考核办法,辅导员的考核机制尚未形成,所以导致辅导员的教育管理活动未能依照规章制度进行,影响辅导员的教育管理积极性。而即使部分高校关注大学生教育管理的业务培训和能力培训,要求加强辅导员的业务能力,要求辅导员队伍素质向专业化、标准化方向进行,但是由于辅导员队伍过于庞大,人数过多,导致影响培训效果。

2.管理对象缺乏区别化分析

上文所说,不同办学特色、不同专业的学生从思维、行为习惯等方面有着较为明显的不同,仍以师范专业和艺术专业为例,师范类专业的学生在文化水平方面要高于艺术类专业的学生,并且师范类专业的学生能够令行禁止,所以面对此类学生应当注重在常规性教育管理活动基础之上开展多样的教学管理活动,以此开创学生的创新性思维;而艺术专业的学生思维较为“跳脱”,个性十足,所以教学管理不能任其放任自由,而应该注重加强管理力度,在保持学生的个性同时帮助学生创造出更具有价值的艺术作品。

3.管理评价机制尚待完善

依照上文所说大学生教育管理评估效果未能得到发挥,究其原因教育管理主体评价机制尚待完善。从评价指标而言,大部分大学的学生管理评价指标主要是学生管理的规章制度情况,例如依据《大学生军训方案》、《学期返校注册管理补充规定》、《学生请销假制度》、《学生档案管理办法》、《学生处分条例实施细则》、《国家助学贷款管理办法》、《早操管理规定》等^[4]。但是细化常规性大学生管理活动当中,教育管理主体对学生的管理活动却未能完全按照规章制度进行,例如学生出勤率低于标准则未能根据《学生请销假制度》进行。究其原因是因为大学对辅导员此类教育管理主体缺乏绩效考核标准,同时未能将辅导员的绩效工资与其工作业绩进行挂钩,导致辅导员对学生的管理手段未能与时俱进,对学生的管理仍停留在表扬、检查、批评、处分“老四样”当中,导致学生管理工作效果无法得到显著提高。

三、高校大学生管理问题的优化对策

(一)、发挥管理主体作用

管理主体的综合素质和管理体系是影响大学生管理效果的关键,而针对现阶段大学所出现的管理主体素质低下等问题,可从以下两方面进行优化改善:第一,完善辅导员管理体系。完善的辅导员管理体系能够保证每项工作按时、按量进行,同时配合准确的监督与考察,能够将辅导员管理工作长期保持在高校状态。对于辅导员团队而言,其工作指标应当细化,所以大学可通过建立《辅导员工作管理体系》、《辅导员工作管理指标》等文档,明确辅导员在大学生管理工作当中的职责与要求,要求辅导员按照年度工作计划个工作标准开展工作^[5];第二,健全辅导员培训机制。在大学生教育管理活动当中,应当聚焦辅导员管理能力,采取多元化的培训方式,保障辅导员的综合素质。例如通过建立《辅导员例会制度》,要求辅导员团队定时开展例会,并积极开展“辅导员工作交流会”等活动,鼓励辅导员在交流会中分享学生的事务管理经验、党建活动组织经验、就业指导工作经验等,以此提升辅导员的工作管理水平。

(二)、丰富学生管理内容

为避免出现“千篇一律”的大学生教育管理内容,管理主体应当结合学校特色、专业特色丰富学生管理内容,具体可从以下两方面入手:第一,纳入活动性课程。活动性课程即根据不同专业的课程特色开创第二课堂,以此加强思想政治教育,保证教育管理效率。综合考虑不同专业的特色,对于师范类专业可开展教学实习、实训课堂等活动性课程;对于艺术类专业则开展舞台实践、教学实习等活动。需要注意的是,在活动性课程开展过程中,辅导员与专业教师需要配合紧密,细化考核标准,在不同的培养环节中设置学分,并且量化学分占比,以此提高学生的思想觉悟;第二,在专业结构基础之上完善管理内容。管理主体立足于学科与专业的发展现状、发展前景梳理现有专业,理清专业发展方向,根据《普通高等学校本科专业目录和专业介绍》对现有专业结构体系进行调整,优化专

业结构布局^[6]。除此之外,集中建设特色化专业、支柱性专业、标志性专业,并实施分类指导原则,保证此三类专业的引领作用,提升大学的整体教育管理水。

(三)、创新教育管理模式

不同阶段的学生应当匹配不同的教育管理模式,所以针对上文所说的教育管理模式出现同质化等问题,大学生管理主体可从以下两方面改善优化:第一,强化主体日常管理。在大学生日常管理中,管理主体应当建立《大学生日常管理活动内容》,根据文件细化日常管理目标,并明确管理责任人,要求不同责任人明确分工,定时总结教育管理工作,及时发现问题及时修正问题,以此提高管理主体业务能力^[7];第二,鼓励学生进行自我管理。管理主体可在校成立“大学生自治管理委员会”,鼓励大学生进行自我管理。在“大学生自治管理委员会”当中,委员会秉持着自我教育、自我管理、自我服务、整体提升的宗旨,充分发挥大学生在大学当中主体作用,并且“大学生自治管理委员会”与学生会处于平行地位,相互制约、相互制衡、相互监督,以此发挥两种学生自治组织的功能作用。

(四)、完善管理评估体系

为保证大学生管理主体的工作质量,聚焦管理评估效果低下问题,大学应当从以下两方面进行优化改善:第一,完善管理主体考评体系。院校应当积极借鉴优秀的经验,结合学校管理主体实际情况制定《辅导员考核办法》,对辅导员的常规性工作考核,并以此作为考核基础,将考核结果与辅导员的绩效工资进行挂钩,以此提升辅导员的工作积极性;第二,完善考核机制。高等教育系统应当制定《学校辅导员量化管理实施细则》,将辅导员值班制度、突发事件日报制度、学生会工作管理制度等纳入其中,明确规范辅导员的每日、每周、每月、每季度的必做工作,以此增强辅导员的工作责任心,提升辅导员的使命感和忧患意识,开创大学辅导员学生教育管理工作的新篇章。

总结:提升大学生教育管理质量不仅落实“以学生发展为根本”的教学育人理念,更是在提高大学生自我约束力的基础之上顺应高等教育系统发展的必经之路。目前,我国大学生教育管理过程中在管理主体素质、管理内容、管理模式、管理评估效果等方面出现亟待改进的问题,严重影响高等教育系统大学生管理质量,所以不同大学应当结合办学特色、专业特色积极从以上四方面分析大学生管理问题,并积极从发挥管理主体作用、丰富学生管理内容、创新教育管理模式、完善管理评估体系等方面进行优化改善。

参考文献:

- [1]李刚.论自媒体时代教师在大学生管理中的示范作用[J].教育理论与实践,2021.
- [2]魏静静.新时代农业院校大学生管理工作的方法探析——评《探索:高等农业院校“五四三二一”实践育人体系研究》[J].中国蔬菜,2020(10).
- [3]王奕.转型背景下地方院校艺术类大学生管理创新探析[J].科教导刊,2021(7):2.
- [4]王红亚.网络新媒体背景下大学生管理模式的反思探索[J].2021.
- [5]谢添书.浅析新时代高校如何加强大学生管理工作[J].2021(2017-12):368-368.
- [6]甄殊.大学生管理中柔性管理理念分析[C]//2020 万知科学发展论坛论文集(教育管理篇).2020.
- [7]李丹.以“立德树人”理念构建大学生管理体系[J].新校园:上旬刊,2022(7).