

从人力资本论分析中国高等教育区域不平等的影响 大学英语中培养学生思辨性思维

李柯颖

(湛江科技学院 广东省湛江市 524255)

摘要: 为了进一步提高人们对中国高等教育区域不平等的认识, 本文从经济角度—人力资本论分析这一问题的负面影响。从个人层面上讲, 会加大经济和非经济方面的差距。经济方面主要体现在个人收入, 而非经济方面包括人际交往技能, 个人幸福感, 精神层面的提升等。在国家地区层面上, 会加剧区域不均衡发展, 阻碍经济增长, 导致社会问题。

关键词: 中国高等教育; 人力资本论; 区域不平等

中图分类号: 文献标识码:

The Effects of Regional Inequity in Access to Higher Education in China: From the Perspective of Human Capital Theory

LI Ke-ying

(Zhanjiang University of Science and Technology, Zhanjiang, Guangdong 524255)

Abstract: In order to further understand the regional inequality of higher education in China, this paper analyzes the negative effects brought by the issue from the economic perspective – Human Capital Theory. On a personal level, it may widen the economic and non-economic gap. The economic gap mainly relates to income, while the non-economic gap includes interpersonal skills, personal well-being, and spiritual improvement. On the national and regional level, it may aggravate regional unbalanced development, hinder economic growth, and cause social problems.

Key Words: higher education in China; Human Capital Theory; regional inequity

0 引言

高等教育机会不平等被视为 21 世纪全球关注的问题之一, 高收入、中等收入以及低收入国家都在面临这种挑战。这些不平等包括性别差异、区域不平等和城乡差异等多个方面。为了促进社会和谐, 全球高度重视高等教育公平公正。其中, 在联合国可持续发展目标中明确“到 2030 年, 确保所有男女平等获得负担得起的优质技术、职业和高等教育, 包括大学教育”(联合国, 2015: 19)。自 1998 年以来, 中国经历了高等教育的扩张。据统计, 1998 年至 2004 年间, 中国大学的本科生数量增加了约 1000 万。然而, 这种扩张并不一定意味着公平的机会分配, 在地区、性别、社会阶层等方面仍然存在不平等现象, 地区之间的大学入学机会差距并没有缩小。这种中国高等教育入学的区域不平等带来了诸多负面影响, 那么从人力资本论的角度来看会有什么影响呢?

1 中国分省配额招生政策

高等教育机会在地区之间的分布与分省配额入学政策直接相关。虽然这一政策不是这一问题背后的真正原因, 但它是一种复制现有地区差异的机制。

1952 年, 中国政府通过全国高等教育入学考试(高考)进行大学招生。后来实行了招生配额政策, 规定中央政府教育部有权根据不同的行政区域分配大学招生配额。1959 年, 为了加快高等教育的发展, 调动地方教育部门的积极性, 国家大力实施大学改革。经中央教育部批准后, 大学可根据国家政策在招生时决定其省级配额。这意味着大学本身在制定招生计划中发挥着关键作用。

2 中国高等教育区域不平等的特点及其原因

中国高等教育机会的区域不平等表现在两个方面。第一, 大学招生的“本土化”。第二, 东部地区的学生比中西部地区的学生有更多机会考取大学, 尤其是高质量大学。

大学招生的“本土化”指的是中国大学倾向于招收更多的本地学生, 而不是来自其他地区的学生。据招生办统计, 2017 年, 北京大学(北京)和清华大学(北京)分别录取了 257 名和 296 名当地学生, 约占 2017 年招生总数的 0.903%。相比之下, 当时山东约有 71 万名考生, 是北京考生数量的 10 倍多, 但只有 307 名学生被北京大学或清华大学录取。这一现象在江苏、浙江和山东等其他地区也很严重。其主要原因是大学试图吸引地方政府的投资。自 1998 年以来, 中央政府和地方政府是大学的研究和发展的主要经费来

源。甚至, 有些大学在财务上更依赖于地方政府而不是中央政府。为了从地方政府获得更多资金, 地方大学试图为地方发展带来利益, 它们为当地公司培养人才, 从而促进当地经济的发展。然而, 由于中国的户籍制度, 来自其他地区的学生更有可能返回原籍地区。为了避免人才外流, 大学更愿意招聘当地人。

第二个方面是东部地区的学生比中西部地区的学生有更多机会进入大学。特别是一流大学。一方面, 这是由于我国高校分布不均造成的。东部地区的大学数量超过中西部地区。关于中国的优质大学, 虽然每个人有不同的定义, 但是人们普遍认为“985”大学是中国一流大学, 而“985”大学大多位于我国中部和东部, 西部较少。又因为我国大学倾向于招收更多的本地学生, 而不是来自其他地区的学生。所以, 与来自中西部地区的学生相比, 来自东部地区的学生有更多机会入读大学以及高质量大学。换言之, 如果教育资源在全国平均分配, 大学入学的“本地化”不一定会导致地区高等教育机会的不平等。另一方面, 中国东部比中西部更发达, 教育投资更多。因此东部地区通常拥有更多的教育资源和更好的学习成果。

3、人力资本论: 中国高等教育区域不平等的影响

人力资本概念的起源可以追溯到亚当·斯密的《国富论》。他将所有技能视为一种资本。然而, 这些技能并非天生的, 是通过教育获得的。亚当·斯密(2005, 207)指出:“学习一种才能, 虽然要支付一笔费用, 但这种费用可以得到偿还, 并可以创造利润”。虽然需要花费劳动力、金钱和时间来获得技能, 但受过教育的工人可能比劳动力市场上的普通工人带来更大收益, 获得更多的报酬。

根据人力资本论, 在个人层面上, 教育可以发展个人的技能, 提高他们的生产力, 从而增加他们的收入。Mincer(1970)引入了教育投资内部收益率的概念, 以计算未来收益和教育成本之间的差异。在中国, 高等教育的区域不平等是一个严重的问题, 比如来自东部的学生比来自中西部的学生有更多的机会进入大学。换言之, 如果一些学生出生在中国东部, 他们更有可能被大学录取。根据人力资本论, 这些学生因此遭受个人经济损失。举个例子, 2017 年, 北京林业大学外语系的平均学费约为 6150 元/年, 但根据不同的本科课程而有所不同。在这所大学里, 其他学校的支出数额很小, 可以忽略不计。除这些支出外, 教育成本还包括放弃的收入——上学期间本应获得的收入的损失。根据北京市人力资源和社会保障局

数据,刚从大学毕业的人每月的平均工资可能在4000元到6000元之间。在北京,拥有高中文凭的人和大学毕业生的月工资差距至少为2000元。一些与高科技相关的工作甚至月薪超过14000元。因此,受过高等教育的个人收益将在四年内超过成本,并随着时间的推移而增加。虽然这是一个不准确的计算,但可以看出,高等教育最终帮助人们获得更多的收入。近年来,研究人员提出,受教育年限与一个人的生产力和工资没有直接联系,他们提出了另一种衡量人力资本的方法,即学生的认知技能(Hanushek, 2013)。一般来说,高质量大学的学生比低质量学院的学生更擅长认知技能。因此,不仅无法进入高等教育机构的学生受到中国大学招生制度中地区不平等的影响,能够进入更好大学的学生也受到这种不公平制度的影响。例如,江苏学生被中国排名前两位的北大或清华大学录取的机会比本地学生要少。他们不得不去其他不如北京大学或清华大学的大学。根据人力资本理论,这些学生可能具有较低的认知技能,因此工资较低。总而言之,在个人层面上,我国高等教育区域不平等这一问题会加大收入方面的差距,除此之外,也会加大其他方面的差距,包括人际交往技能、个人幸福感、精神层面的提升等,虽然这些很难衡量和量化。

根据人力资本论,在国家区域方面,教育可以提高大学生的生产力,促进经济的发展(Schultz, 1960)。尽管教育对经济增长贡献的计量方法说法不一,例如“余数分析法”,“教育年限为简化系数法”,“劳动生产率法”等等,但是都说明教育对国民经济的增长有着巨大的促进作用。据我国教育部政府文件,为了促进社会公平和实现经济增长,应保证中西部地区的学生获得更多接受高等教育的机会。但现实是“国家对不同地区、不同高校的投资不一,导致高等教育地区间和校际间发展不均衡,更进一步造成高等教育对于国家投资的回报率不一。从而影响到地区间、校际间人才流动的差异,拉大地区间发展不平衡”(杨青, 2017: 2)。学者郑成在2017年用柯布-道格拉斯生产函数研究从1998到2014我国西部区域高等教育对经济增长的贡献,结果发现“高等教育在这15年期间未能很好地拉动西部地区经济增长,因此西部地区高等教育的发展还有很

大的上升空间”(郑成, 2017: 35)。如果这种区域不平衡没有改善或者持续加大,则会导致区域经济发展不均衡,阻碍国民经济的增长,带来严重的社会问题。

综上所述,从人力资本论的角度,中国高等教育区域不平等这一问题对个人,地区和国家的发展都带来一定程度的负面影响。值得一提的是,尽管人力资本论适用性很广,但它过于关注经济,将人视为能够产生经济效益的商品,忽视了人的自由和幸福(Sen, 1999)。在这一理论下,教育只会追求效率,而不会满足学生的不同需求和能力,也就不能保证个人能力的发展。因此,今后可以用更多的理论角度比如能力方法论去看待这一问题。

参考文献:

- [1] Hanushek, E. Economic growth in developing countries: The role of human capital[J]. *Economics of Education Review*, 37(C), 2013, 204-212.
 - [2] Mincer, J. The Distribution of Labor Incomes: A Survey with Special Reference to the Human Capital Approach[J]. *Journal of Economic Literature*, 1970, (1).
 - [3] Schultz, T.W. Capital Formation and Education[J]. *Journal of Political Economy*, 1960, 68, 571-583.
 - [4] Sen, A. Development as Freedom[M]. Oxford: Oxford University Press, 1999.
 - [5] United Nations. The 2030 Sustainable Development Agenda. (n.d.). United Nations, 2015.
 - [6] 亚当·斯密. 国富论[M]. 唐日松等, 译. 北京: 华夏出版社, 2005.
 - [7] 杨青. 人力资本理论视阈下的高等教育可持续发展——结合中国经济下行压力[J]. 吕梁教育学院学报, 2017, 34(01): 1-2.
 - [8] 郑成. 西部高等教育发展对经济增长贡献的问题研究[J]. 重庆高教研究, 2017, 5(4): 30-38
- 作者简介: 李柯颖(1996-), 女, 江苏省连云港人, 助教, 硕士, 主要研究方向为英语教育。

(上接第139页)

语音调的发音是够准确重要吗?”,认为外来语音调“非常重要”的学生有9名,平均正确率为84.23%;认为“重要”的学生有12名,平均正确率为81.85%;认为“不怎么重要”的学生1名,正确率66.13%。可以看出,学生对声调的重视程度与其发音的正确率之间呈正相关关系,认为声调重要,才会在学习过程中更关注,在发音的时候才会越重视,发音也会越准确。

(四) 留学经历对声调正确率的影响

通过对有过留学经历的学生和没有去过日本留学的学生的正确率对比发现,有留学经历的6名学生声调正确率为77.42%,无留学经历的16名学生正确率为83.87%,留学经历与学生的声调习得在本次调查中没有发现相关性。

五、结语

本文以日语专业大学生为对象进行了问卷调查和发音调查,考察学生外来语音调的习得情况,回答以下四个问题。

1) 学生对外来语音调规则了解多少?

大约41%的学生不知道日语外来语的声调是有规律的,详细学习过日语声调知识的学生仅占调查人数的14%。本次调查表明,学生对外来语音调的重视程度略低,对声调规则的学习掌握情况不够。

2) 学生的外来语音调是否有问题?

发音正确率表明,日语专业大学生的外来语音调存在一定的问题,其中,标注有声调的无意义词的发音调查结果显示,学生对日

语音调规则“第一拍和第二拍声调高低不同”掌握得不好。

3) 学生的问题发音是否有规律?

学生存在问题的发音有以下倾向:①容易将4拍头型外来语读成平板型、②在复合外来语中,保持单纯外来语的声调、③易受英语词源读音影响。

4) 影响外来语音调习得的因素是什么?

本次调查表明学生对声调规则的熟知程度和对外来语音调的重视程度对外来语音调有一定的关联,没有发现留学经历与声调正确率之间的相关关系。

对于外语学习者来说,口语能力是门面,是他人对自己外语能力评价的第一印象。其中声调是口语能力最基础最重要的一部分,在日语中,声调不同,词义不同,发音的不规范会影响到听者对句子的理解。因此,在日语的学习过程中,学生应该更加重视声调,掌握声调规则相关知识,说出更标准地道的日语。日语教师也应该在教学过程中花时间重点讲解日语声调规则相关知识,引导和帮助学生更好地掌握日语的声调。

参考文献:

- [1] Gimson, A.C. An Introduction to the Pronunciation of English [M]. London: Adward Arnold Ltd, 1972.
- [2] NHK 放送文化研究所编. NHK 日本語発音アクセント辞典 [M]. 大连: 大连理工大学出版社, 2004.
- [3] 陣内生敬. 日本語学習者のカタカナ語意識とカタカナ語教育 [J]. 言語と文化(関西学院大学), 2008, (11): 47-60.