

# 金融学课程思政改革对新文科专业建设的理论意义与实践价值

楚文静

(西安培华学院 会计与金融学院 陕西西安 710125)

**摘要:** 新文科建设是高质量高等教育体系建设的重要举措,课程思政也是落实高校德育根本任务、落实为党育人、为国育才的重要环节。新文科建设事关高等教育高质量发展大势,课程思政事关高等教育高质量发展全局。本文探讨新文科建设背景下的课程思政问题,符合新时代高等教育的发展趋势。

**关键词:** 金融学;课程思政;新文科

The Theoretical Significance and Practical Value of the Ideological and Political Reform of Finance Courses for the Construction of New Liberal Arts Majors

CHU Wen-jing

(School of Accounting and Finance, Xi'an Peihua University, Shaanxi Xi'an 710125)

**Abstract:** The construction of new liberal arts is an important measure for the construction of a high-quality higher education system. Curriculum ideology is also an important part of implementing the fundamental tasks of moral education in colleges and universities, educating people for the party and cultivating talents for the country. The construction of new liberal arts is related to the general trend of high-quality development of higher education, and curriculum ideology is related to the overall situation of high-quality development of higher education. This paper discusses the ideological and political issues of the curriculum under the background of the new liberal arts construction, which is in line with the development trend of higher education in the new era.

**Key words:** finance; curriculum ideology and politics; new liberal arts

2019年,教育部实施“六卓越一拔尖”计划2.0,提出发展新文科。2020年,教育部新文科建设工作组发布《新文科建设宣言》,进一步明确新文科建设方向。2020年,我国在积极投入新文科建设的同时,提出了具有中国特色的“课程思政”。“课程思政”倡导打破学科壁垒,强调各门课程“同向同行,育人协同”,确保“立德树人贯穿教育教学全过程”,顺应学科融合观念转变的时代潮流,凸显新文科服务人类发展的终极目标;也突破了以往对传统文科的定位壁垒,有利于积极推进新文科建设。《金融学》作为金融类专业重要的核心课程,如何在新文科建设的背景下完善其课程思政建设,满足新时代金融人才的需求,对课程思政建设和新文科建设具有重要的理论和实践意义。

## 一、新文科建设与课程思政建设的价值判断

### (一) 新文科建设与课程思政建设的价值趋同

新文科建设是新时代推动文科教育高质量发展的重要战略举措。为新时代文科教育指明新方向、探索新机遇、提供新思路、积蓄新动能、提高新方法,提升人才培养水平。课程思政强调知识教育与价值教育相统一,在教育过程中特别强调价值渗透和道德修养,并把大学生培养成具有坚定理想信念的未来社会主义建设者和接班人作为最终目标。从这个意义上说,新文科建设与高校课程思政的价值取向高度吻合。

具体而言,一是新文科建设和课程思政都坚持以德育人的价值立场;二是新文科建设和课程思政都把知识改革作为育人的重要突破口;三是新文科建设和课程思政都以专业和课程为育人的核心载体。《新文科建设宣言》中明确指出,要推进专业优化,巩固课程体系,提高新文科人才培养质量。同样,《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)也明确指出,科学设计课程思政教学体系,按专业分类推进课程思政建设。因此,在新文科建设的背景下探讨课程思政建设,既符合新文科的本质,又符合课程思政的要求。

### (二) 新文科建设与课程思政的路径协同

课程实施直接关系到课程价值的实现。新文科建设对课程实施提出了新要求,体现出明显的跨学科、融合和对话属性。《纲要》

针对公共基础课、专业教育课程、实践类课程等三种不同类型的课程,以及如何开展不同学科专业类课程的课程思政都提出了明确的指导建议与要求。那么新文科建设与课程思政建设能否做到实施路径协同一致?事实上,新文科课程的实施与课程思政的发展并不存在根本冲突。原因是:一是,新文科课程的实施强调融合,可以丰富课程思政的实施。二是,课程思政的落实,不同类型的课程和专业的划分不是绝对的。三是,新文科课程的实施和课程思政的实施都必然以立德树人为最终目标。因此,在新文科建设背景下的课程思政实施层面,路径协同可体现在以下三个方面:一是基于课程价值观的理念协同;二是基于课程动态运行的过程协同;三是基于课程创新与发展的系统协同。只有在新文科建设过程中课程思政的实施才能不断深化。

## 二、新文科建设符合金融人才的新需求

大数据、云计算、人工智能、区块链等新技术的颠覆性创新,对金融人才提出了新的需求。首先,新的金融风险凸显了对新价值观的需求。新兴金融的技术属性使得金融风险的类型和特征更加复杂,金钱至上、利益至上的思想会误导个人的价值观和信仰。因此,《金融学》需要明确金融风险的变化特征,引导学生树立正确的价值观。其次,突出新金融领域对思维能力的需求。如,普惠金融提出的金融服务要从高价值人群向全体人群转移,特别强调服务于低收入人群。再比如,数字货币、区块链技术 etc 改变了货币的运行机制,甚至有可能颠覆现有的货币制度等等。《金融学》需要增加金融科技相关的实践教学内容,提高学生的金融科技知识和能力。最后,金融新生态提升复合技能需求。第四次工业革命发生在个性化消费时代,金融科技公司与传统金融机构的合作与竞争形成了新的金融业态。金融科技的发展需要大量懂互联网技术、熟悉大数据特点、掌握数据挖掘和算法的复合型金融人才。

新文科导向顺应了金融人才的新需求。新文科导向注重提高素质、促进公平、满足金融科技对人才的需求。这体现在三个方面:第一,新文科建设强化了立德树人的价值导向。立德育人是党领导下高校人才培养的根本任务。《金融学》课程思政要以立德树人为目标,立足中国,拓展国际视野,自觉用中国的立场和理念去认识

和思考经济金融现象和问题,从而达到提高学生价值观和培养学生能力的统一。第二,新文科建设突出问题思维的培养。吉林大学孙正聿认为,新文科教育要坚持问题导向,着力培养学生捕捉和把握时代问题的理论洞察力,分析提炼时代问题的理论概括能力,阐述和论证时代问题的理论思维能力,回答和解决时代问题的理论思维能力。第三,新文科建设坚持诚信创新能力的提高。新文科建设鼓励学科或专业交叉融合,在金融类专业中新增互联网金融、金融工程、金融科技等交叉学科专业,重点培养复合型人才。新文科建设还鼓励在教学过程中运用数字信息技术,改进教学方法,要求学生在掌握数字技能的基础上提高金融能力,熟悉新金融组织、新金融业态,以及金融科技背景下的新模式。

### 三、金融学课程思政为新文科实现提供保障

#### (一) 课程思政为新文科协同育人提供条件

《金融学》课程思政潜移默化地实现引导价值理念,立德树人的德育培养目标,既体现了新文科理论知识与科学素质并重的人文情怀,又完全符合新文科建设的定位。与课程思政强调协同育人相对应的是新文科强调学科交叉融合,传统学科融入现代科技。《金融学》课程思政可以使学生认识到金融强国、守正创新的重要意义。

《金融学》主要采用西方理论体系,但简单的照搬照抄并不能使我们真正成为金融大国、金融强国,为了解答这个问题,需要将其放入具体的语境中,放到我们中国特色的新文科建设中去思考、求解。在《金融学》教学过程中,要注重加入中国元素,建立“中国金融故事”案例库。通过中国金融故事与教学知识点的无缝衔接,重新设计课程的理论内容,让《金融学》课程从早期单纯研究西方金融理论与模仿西方金融实践,转为结合我国自身的金融实际,探讨满足我国自身金融发展的金融理论与适应我国金融市场、金融机构发展的金融实践。

课程思政对科学素养和价值观的强调凸显了新文科的意义和价值。只有打破科学与人文、学科与社会的壁垒,才能解决现实世界中的复杂问题,在构建人类命运共同体的伟大实践中发挥中国作用,实现既独立自信而非夜郎自大,又兼容并蓄而非全盘西化的育人效果。

#### (二) 课程思政为新文科交叉融合提供保证

课程思政强调多学科“同向而行”,既可以实现“新文科就是学科之间的深度交叉融合”,又可以将新文科与现实生活联系起来,增强新文科对当代社会的影响力,彰显出新文科对社会发展的适应性和作为引领社会变革的力量。

通过课程思政与《金融学》课程的深度融合,打造“两性一度”的金融学“金课”。《金融学》课程思政教育要从育人、价值内涵等方面进行系统思考和深度挖掘,从师资队伍、教学模式多元化等方面入手,巧妙地将思政元素融入到《金融学》课程的教学过程中。通过推动《金融学》课程思政要素与专业知识教学有机融合,加快实现价值引领、金融知识教学、金融能力培养的“三位一体”的金融人才培养目标。在不断启发的过程中,以潜移默化的方式激发学生的爱国情怀,增强学生的民族自信心和责任感,帮助学生树立积极的世界观、人生观、价值观和创新理念,培养学生良好的职业道德,培养担当民族复兴大任的时代新人,培养合格的社会主义建设者和接班人。

在课程思政的指导下,《金融学》依托本学科与金融科技等交叉学科知识,将价值塑造融入学科知识教学,诠释文与理、金融与科技的融合,实现终极目标的新文科培养理念。可以说,《金融学》课程思政理念不仅呼应了新文科转型、学科发展体制改革的时代潮流,也凸显了新文科建设的时代价值。

### 四、新文科导向下金融学课程思政建设的优化路径

#### (一) 加强金融学课程思政资源开发,培养学生创新思维

加强学生问题导向型创新思维的培养,需要系统化、规范化的

课程思政资源支撑。首先,修订完善金融类专业人才培养计划,严格论证课程大纲。可由《金融学》课程组教师提出初稿,经课程组讨论和专家论证后,对该门课程主要章节与思政内容的整合方式、时间安排等进行明确设计,形成系统的课程思政思维和教学规范。其次,《金融学》课程选择的教材版本不同,也会极大影响课程思政的授课效果。一定要选用课程思政知识点明确、内容含金量高的教材和最新的教学案例,通过高质量课程思政教材帮助专业课教师加深对相关课程思政内容的理解和把握,从而完成相关课程思政专题的金融理论讲授。再次,加强《金融学》课程思政的建设和交流。本专业或教研室可定期组织与课程思政相关的教学竞赛、交流等教研活动,各高校金融专业之间也可通过线上或线下平台,定期举办《金融学》课程思政经验交流与资源共享活动。

#### (二) 完善思政教学,将金融技能与职业操守相结合

改进思政教学,将传统金融教学与就业导向挂钩,促进学生金融技能提高的同时具有良好的职业操守。在金融市场竞争日趋激烈的趋势下,教师可以通过课程思政提升学生的理想信念、价值认同,增强学习动力、培养健全人格、培养积极心态、提高抗压能力。师生之间要建立起师生共同体。在课堂上,教师可以根据教学大纲明确每章的重点内容和课程思政的整合点,弱化建模倾向。金融模型的公式推导和复杂应用案例可放在微信群或云班课等线上平台进行课后学习讨论。在课堂上,教师根据教学进度合理安排课程思政内容的教学时间,加强理论逻辑的教学和训练,深化师生之间的理性交流。课后,教师利用微信群等社交网络方式,深化情感交流,畅谈人生感悟,为学生解读当前重大经济金融事件,引导学生形成中国式金融思维,帮助学生建立独立分析问题解决问题的能力,避免人云亦云,用最鲜活的中国金融案例,开展最生动的课程思政教育。

#### (三) 提升金融专业教师能力,提高课程思政授课实效

完善考核机制,增强教师价值引领能力。《金融学》课程思政的主体是教师,其课程思政能力受到绩效考核、职称评审等激励机制的影响。因此,要把课程思政教育纳入教师年度考核目标和职称评审条件,并辅以物质奖励。只有将短期奖励与长期激励相结合,才能有效提高专业教师在教学过程中融入思政元素的主动性和积极性。金融类课程思政要求金融学专业教师具有良好的党性和政治认同感,热爱中华优秀传统文化,有家国情怀和人文素养,深刻理解社会主义核心价值观,具有强烈的社会责任感和法治意识,具有高尚的道德品质。只有思想政治教育能力强的教师才能通过行为榜样、思想引导、人格魅力感染学生,提高课程思政教育的效果。

#### 参考文献:

- [1]孟德锋.新文科导向下金融学课程思政的优化路径研究[J].河南教育(高教),2022(02):66-67.
- [2]王欣,陈凡.角度、深度和温度——新文科背景下价值引领与外语专业课程思政建设[J].外国语文,2021,37(06):16-22.
- [3]张铭凯,杜雪.新文科建设背景下高校课程思政的危机诊断与持守之道[J].黑龙江高教研究,2021,39(11):18-22.
- [4]石蕾.大学英语课程思政对新文科建设的探究[J].校园英语,2021(38):25-26.

作者简介:楚文静(1982年1月),女,汉族,陕西西安人,硕士,副高,主要从事教育经济与高等教育管理研究。

基金项目:陕西省教育科学“十三五”规划2020年度课题:《新文科视域下应用型本科人才培养模式及其实现路径研究》课题编号SGH20Y1472

西安培华学院2021年课程思政教学改革研究专项课题:《《金融学》“课程思政”教学内容设计与实施路径研究》课题编号PHKCSZ202104;西安培华学院课程思政研究中心研究成果